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**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ**

**РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО СОВЕТА**

Название издания «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Автор(-ы) (Ф.И.О,):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Для обучающихся по направлению подготовки/специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профиль подготовки/Программа\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперт назначен на заседании совета «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г. Протокол № \_\_

Срок сдачи экспертного заключения «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Таблица 1.

Критерии оценивания издания.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Соответствие** | **Не соответствие**  **(с пояснениями)** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Наличие рецензий (внешняя/внутренняя) |  |  |
| 2 | Соответствие изложенного материала в издании преподаваемой дисциплине |  |  |
| Новизна |  |  |
| Востребованность материала |  |  |
| 3 | Соответствие рукописи для присвоения ISBN |  |  |
| 4 | Проверка рукописи в программе «Антиплагиат»\*(по желанию эксперта) | Не проводилось |  |

Таблица 2.

Решение эксперта.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии решения** | **Да** | **Нет** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Передать рукопись в издательство |  |  |
| 2 | Передать рукопись на доработку автору (-ам) |  |  |
| 3 | Издание рекомендовано для внутреннего использования |  |  |
| 4 | Рекомендовать к участию в конкурсе |  |  |
| 5 | Рекомендовать издание на ГРИФ |  |  |
| 6 | Передать рукопись в методический отдел (для пособий отправляемых на внешнюю рецензию) |  |  |

Эксперт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель РИС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кудашкин В.А.

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заключение передано в редакционо-издательский совет «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Правила заполнения:

1.Таблица 1. Колонка 3 заполняется экспертом **Соответствует.** В случае не соответствия в колонке 4 эксперт отмечает свои аргументированные комментарии. В не заполненных колонках ставится прочерк.

2.Таблица 2. В колонках №3 и №4 рекомендуемое действие обозначается знаком «+».В не заполненных колонках ставится прочерк.

3. Положительное экспертное заключение является рекомендацией редакционно-издательского совета к публикации.