

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Братский государственный
университет"

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ
среднее общее образование
(на базе 11 классов)

«Русский язык»

2024

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Братский государственный
университет"**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Русский язык»

Информационно-аналитические материалы

2024 г.

Содержание

Введение	4
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»	6
2 Результаты тестирования студентов по вузу	11
3 Результаты тестирования студентов по факультету	13
3.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	13
3.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	16
3.3 Экономики и строительства (ФЭиС)	18
3.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)	21
4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза	24
4.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	24
4.1.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»	24
4.1.2 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» ..	26
4.1.3 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»	28
4.1.4 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»	31
4.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	34
4.2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»	34
4.2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»	37
4.2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»	40
4.2.4 Направление подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»	43
4.2.5 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»	46
4.2.6 Направление подготовки 35.03.01 «Лесное дело»	49
4.3 Экономики и строительства (ФЭиС)	51
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»	51
4.3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»	54
4.3.3 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»	56
4.3.4 Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»	59
4.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)	62
4.4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика» ..	62
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»	65
4.4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»	67
4.4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»	69
4.4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»	72
4.4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»	74
Приложение 1. Рейтинг-листы	78
1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	78
1.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»	78
1.2 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»	78
1.3 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»	79
1.4 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»	80
2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	81
2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»	81
2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»	81

2.3	Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»	82
2.4	Направление подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»	82
2.5	Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»	82
2.6	Направление подготовки 35.03.01 «Лесное дело»	83
3	Экономики и строительства (ФЭиС).....	84
3.1	Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»	84
3.2	Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»	85
3.3	Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»	85
3.4	Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»	86
4	Энергетики и автоматики (ФЭиА).....	86
4.1	Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	86
4.2	Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»	86
4.3	Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи».....	87
4.4	Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»	88
4.5	Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника».....	88
4.6	Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»	89
Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса.....		91

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Русский язык», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Русский язык».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- карты коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Русский язык» в вузе.

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов с точки зрения уровня сформированности умений.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 31 декабря 2024 года.

1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация	знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста уметь: использовать основные приёмы информационной обработки текста; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
2	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
3	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты, находить фразеологизмы в тексте
4	Нормы ударения в современном русском литературном языке	знать: звук как единицу языка; звуки гласные и согласные; гласные ударные и безударные; слог, ударение; основные орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы современного русского литературного языка уметь: оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и	знать: слово как единицу языка; паронимы; основные лексические нормы современного русского литературного языка

	их употребление	уметь: употреблять слова в свойственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	знать: слово как единицу языка; основные лексические нормы современного русского литературного языка уметь: употреблять слова в свойственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	знать: грамматические категории имён существительных; полные и краткие формы, формы степеней сравнения имён прилагательных; склонение местоимений; разряды имён числительных и особенности их склонения; образование личных форм глагола, форм вида, наклонения, времени; образование причастий и деепричастий; образование формы сравнения наречий; основные морфологические нормы русского литературного языка уметь: правильно образовывать падежные формы имён существительных, правильно употреблять в речи несклоняемые существительные; правильно образовывать степени сравнения имён прилагательных; правильно образовывать падежные формы имён числительных, употреблять собирательные числительные в сочетании с существительными; склонять местоимения; образовывать формы глагола, причастия и деепричастия; образовывать степени сравнения наречий; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	знать: обособленное определение, выраженное причастным оборотом; обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом; основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи) уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
9	Правописание гласных и согласных в корне	знать: правописание проверяемых безударных гласных в корне, непроверяемых безударных гласных в корне, чередующихся гласных в корнях слов уметь: применять знания по фонетике, лексике,

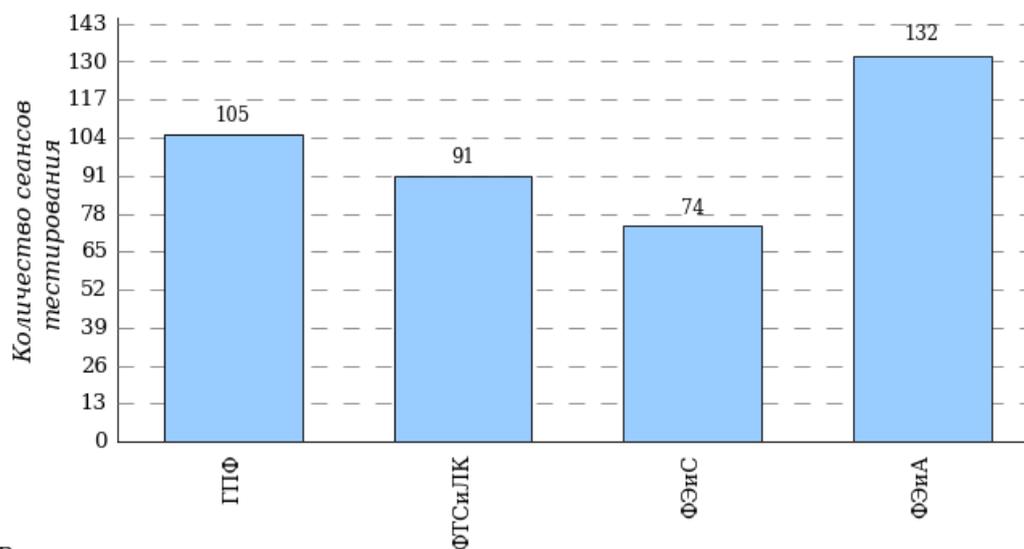
		морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова; объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы - и после приставок	знать: правописание неизменяемых приставок, приставок на З и С , приставок ПРЕ- и ПРИ- , букв Ъ и И после приставок, разделительного Ъ и Ь уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	знать: правописание гласных в суффиксах существительных, прилагательных и глаголов уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	знать: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
13	Правописание не и ни	знать: правописание НЕ с разными частями речи; способы различения НЕ и НИ уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	знать: слитные, дефисные и раздельные написания сложных слов, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	знать: правописание -Н- и -НН- в существительных, отымённых прилагательных, отглагольных прилагательных, причастиях, наречиях уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	знать: простое предложение с однородными членами; сложносочинённое предложение; правила постановки знаков препинания в простом предложении с однородными членами и в сложносочинённом предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения

17	Знаки препинания при обособлении	знать: условия обособления определения и обстоятельства; правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	знать: обращения; вводные и вставные конструкции; правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями, вводными и вставными конструкциями, междометиями уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
19	Знаки препинания в сложном предложении	знать: сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	знать: союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
21	Пунктуационный анализ предложения	уметь: соблюдать в практике письма основные правила пунктуации
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	уметь: определять тему, основную мысль текста; адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, основную и дополнительную тему, явную и скрытую информацию)
23	Стили и функционально-смысловые типы речи	знать: стили речи; функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение); сочетание в тексте различных типов и стилей речи уметь: определять стиль и функционально-смысловые типы речи
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты,

		находить фразеологизмы в тексте
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	знать: основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса уметь: производить отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; находить в тексте основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса; определять роль средств выразительности

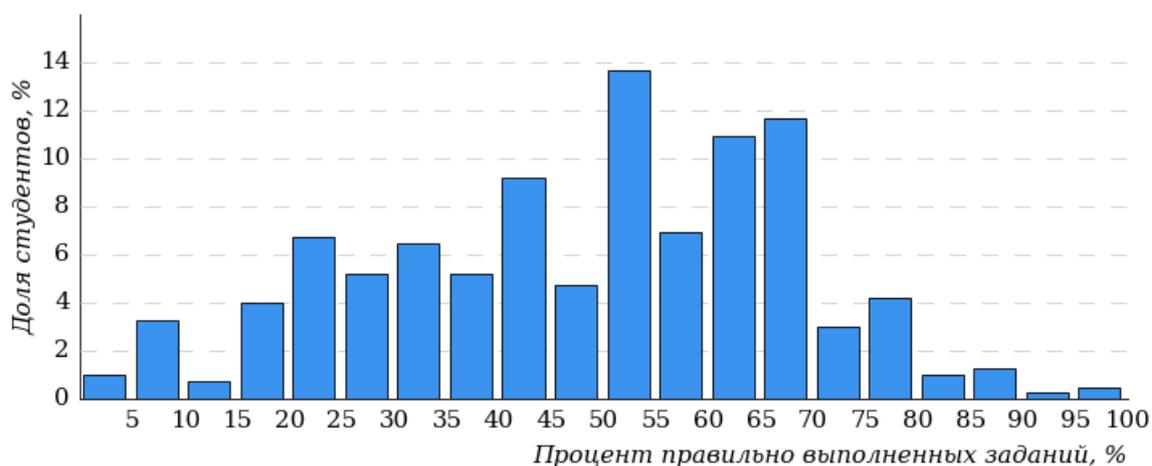
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Русский язык»



Всего:
402 сеанса тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	8%
[60%-80%)	26%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	32%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий

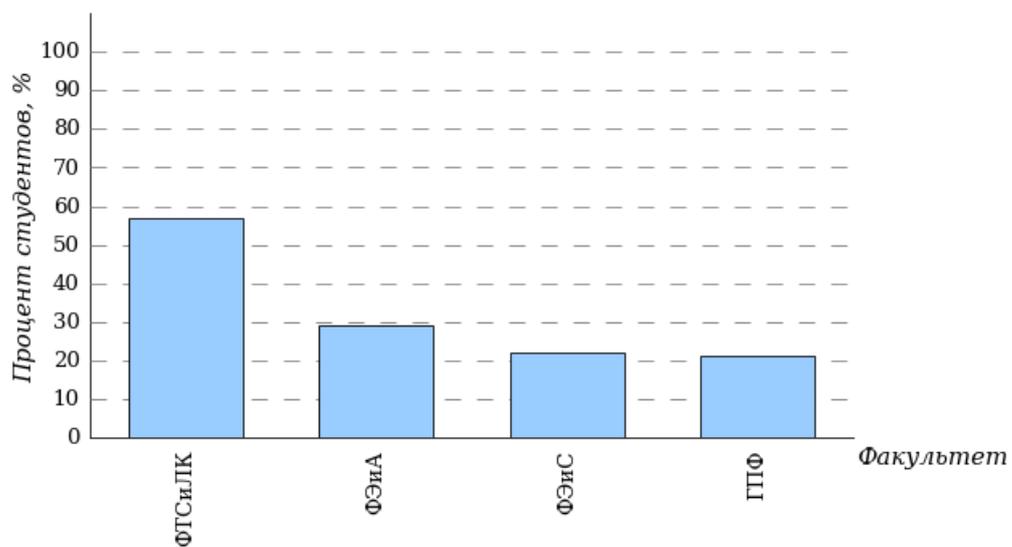


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

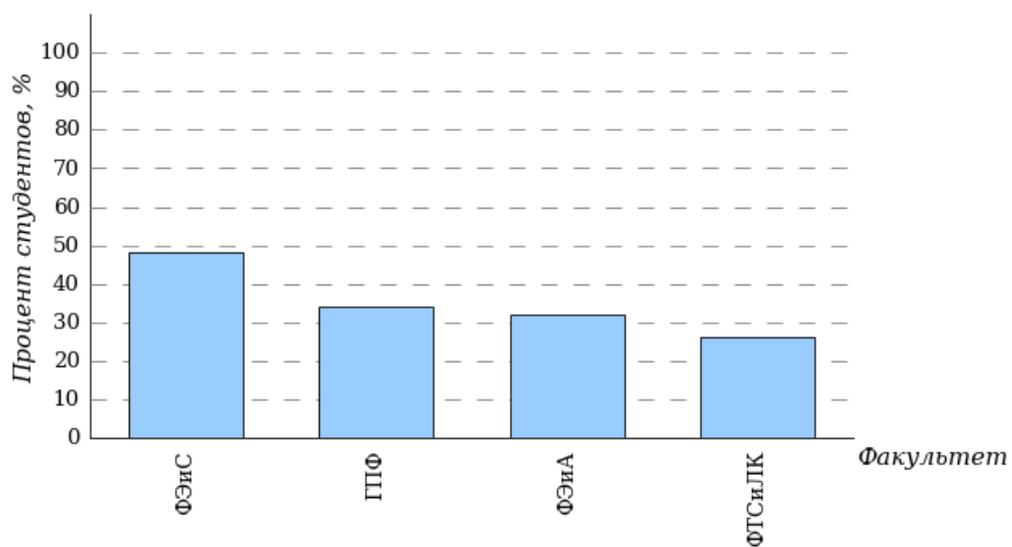


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

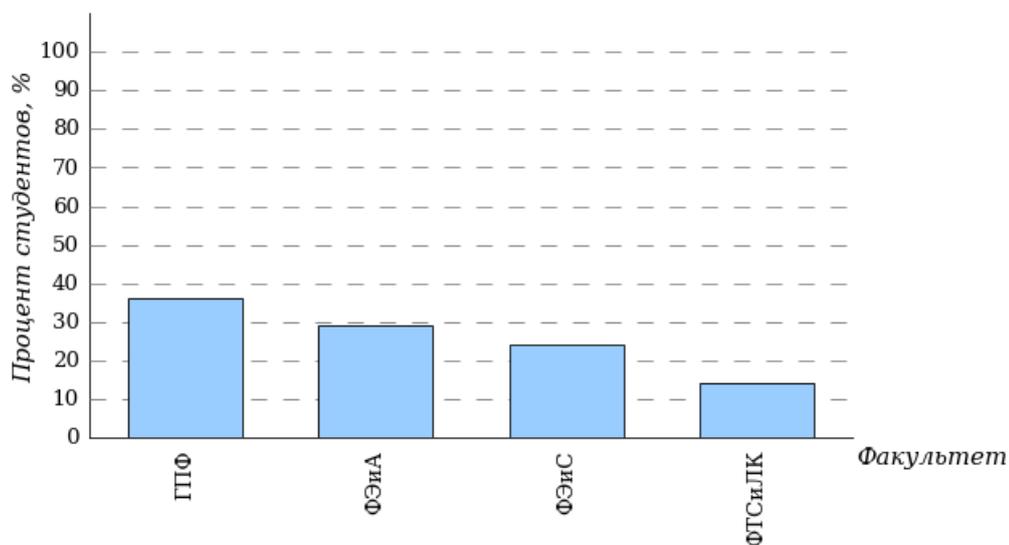
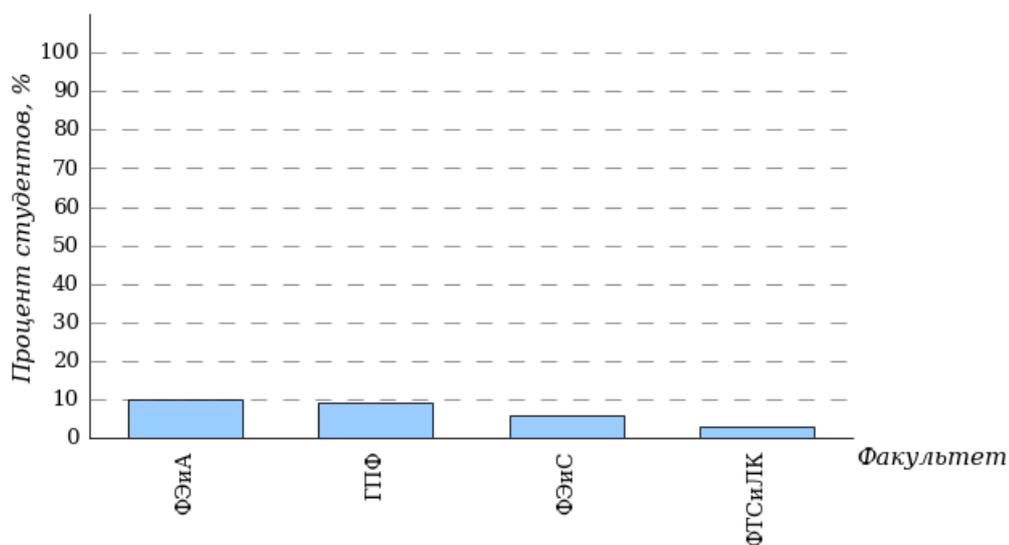


Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

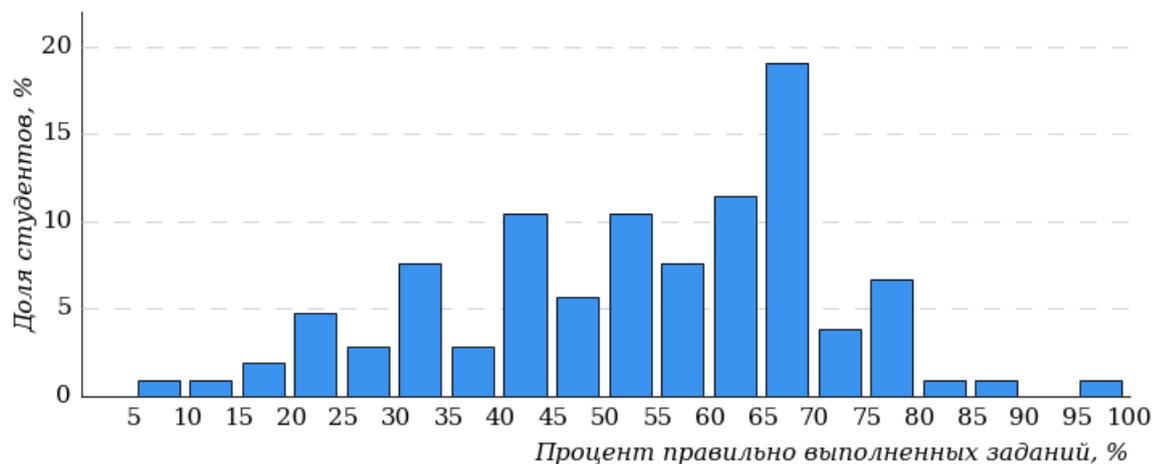


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	9%
[60%-80%)	36%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	21%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

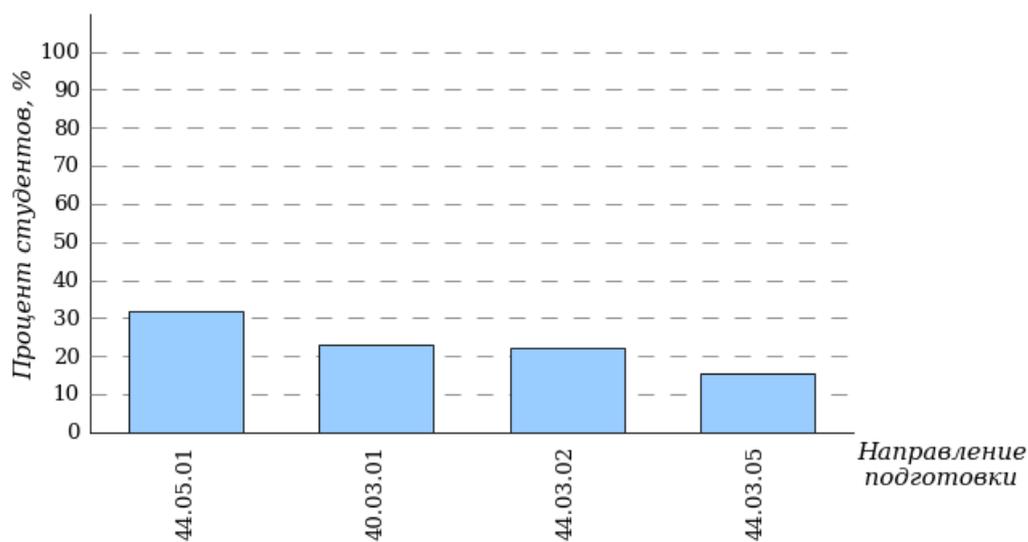


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

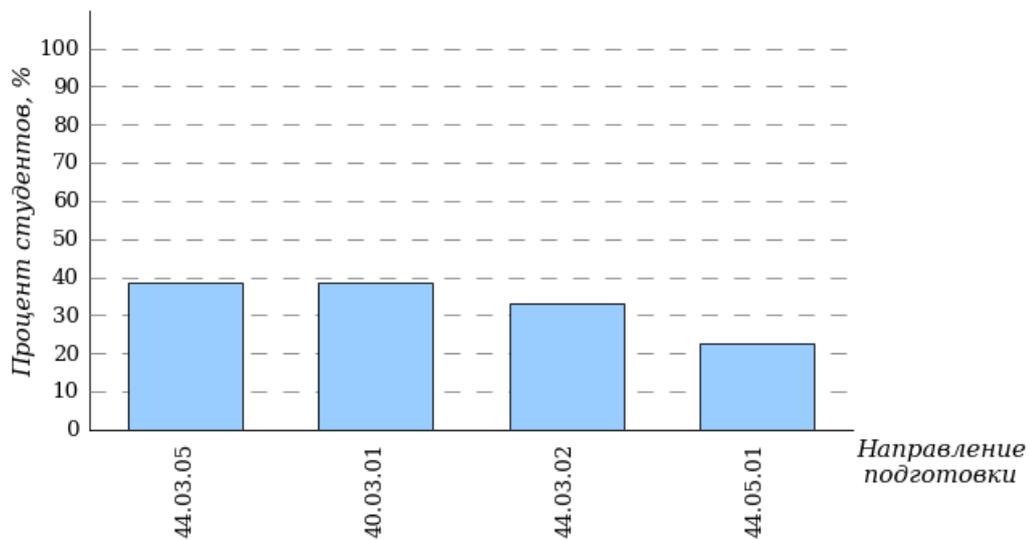


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

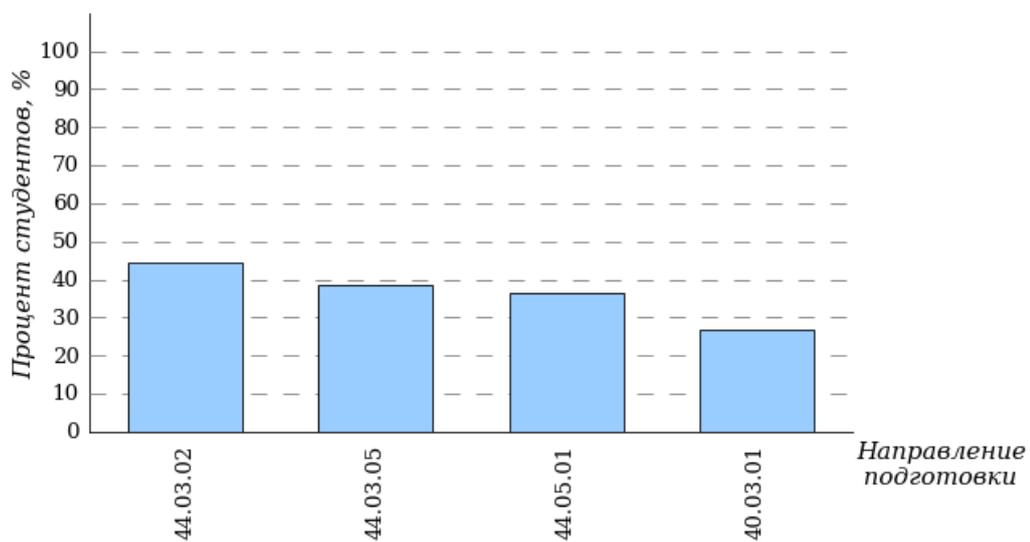
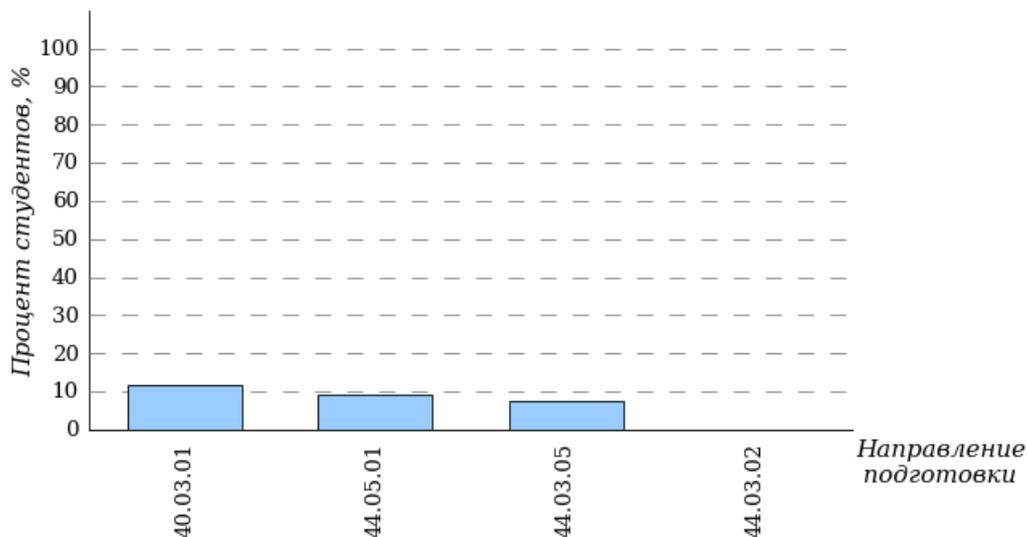


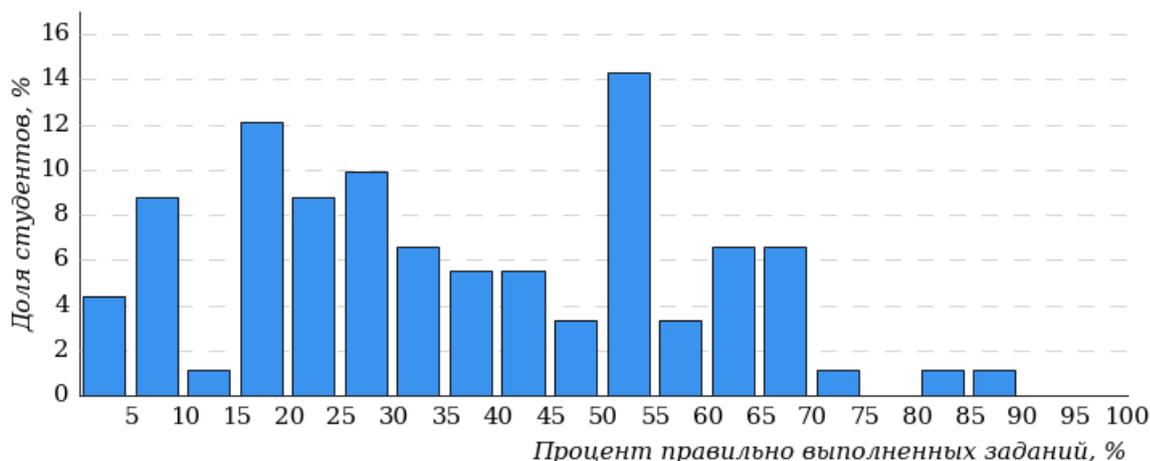
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)



3.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 05.03.06 «Экология и природопользование», 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», 35.03.01 «Лесное дело».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	3%
[60%-80%]	14%
[40%-60%]	26%

Процент правильно выполненных заданий [0%-40%)	Доля студентов 57%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

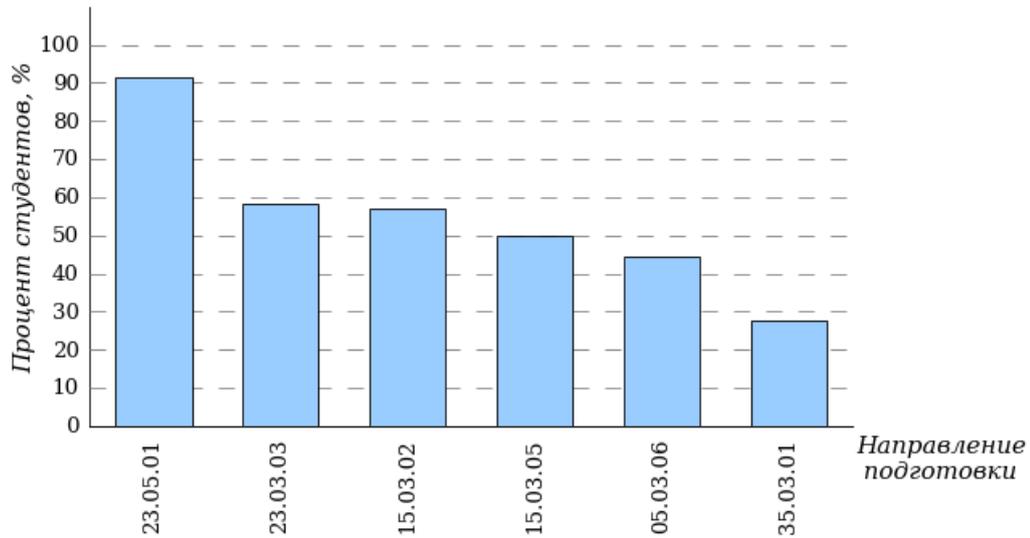


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

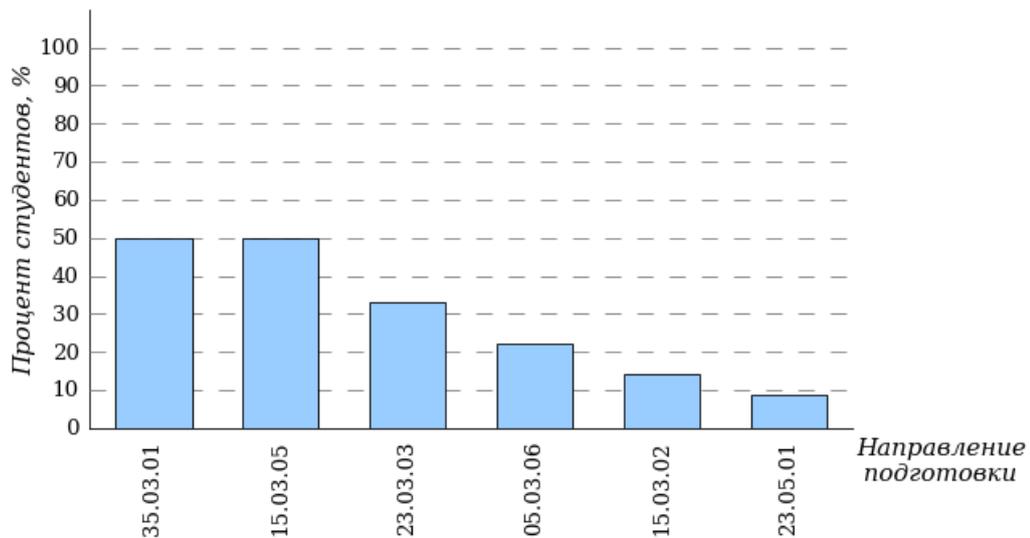


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

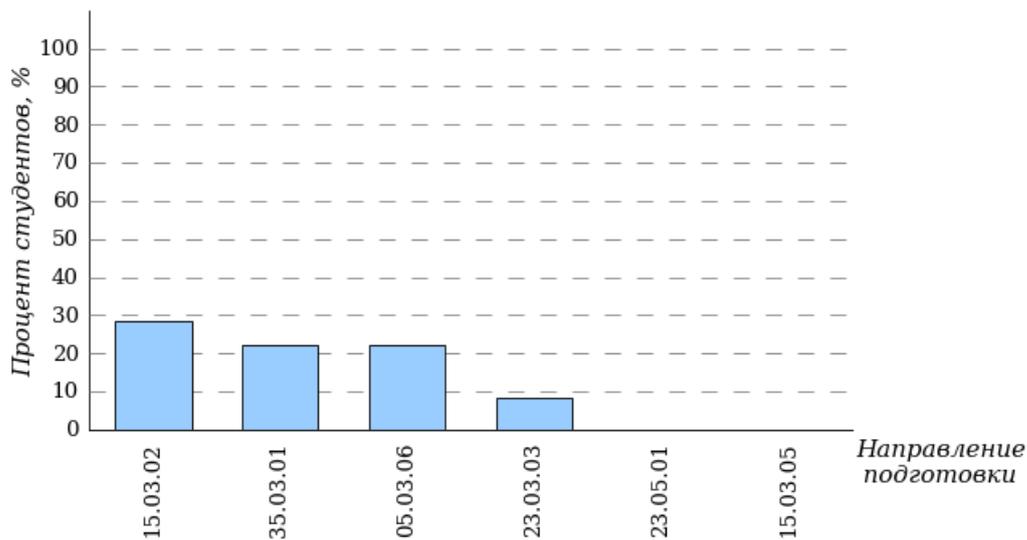
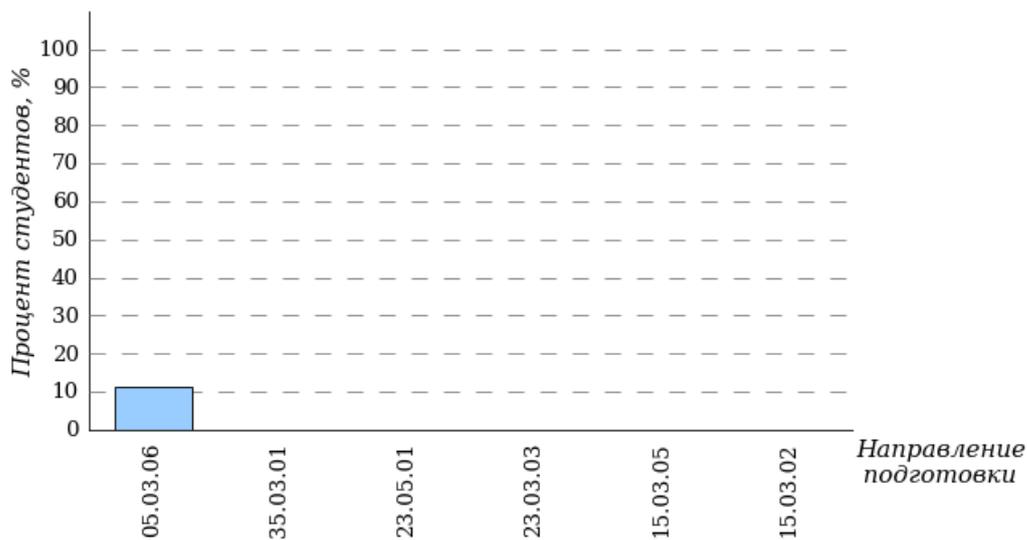


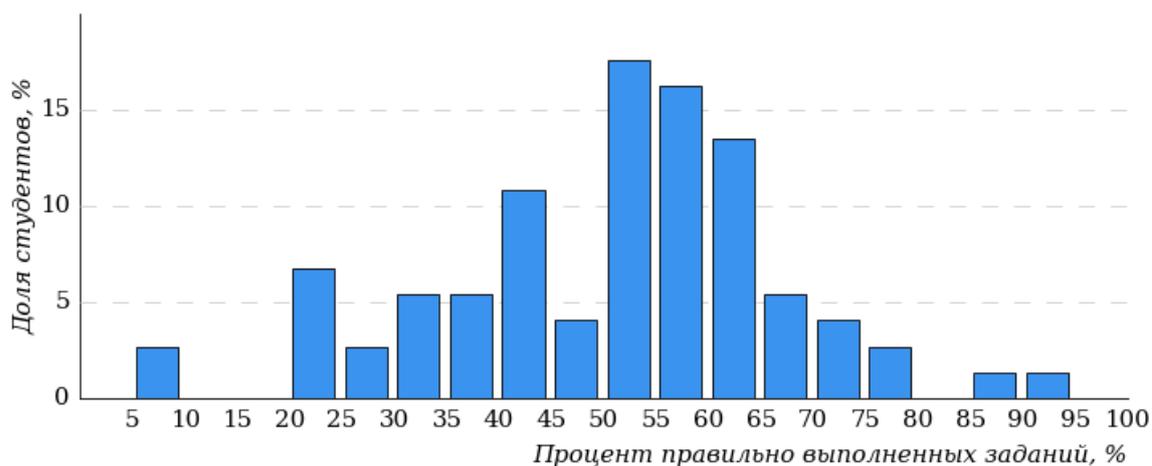
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)



3.3 Экономике и строительства (ФЭиС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 09.03.03 «Прикладная информатика», 38.03.01 «Экономика», 38.03.03 «Управление персоналом».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Экономики и строительства (ФЭиС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	24%
[40%-60%)	48%
[0%-40%)	22%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

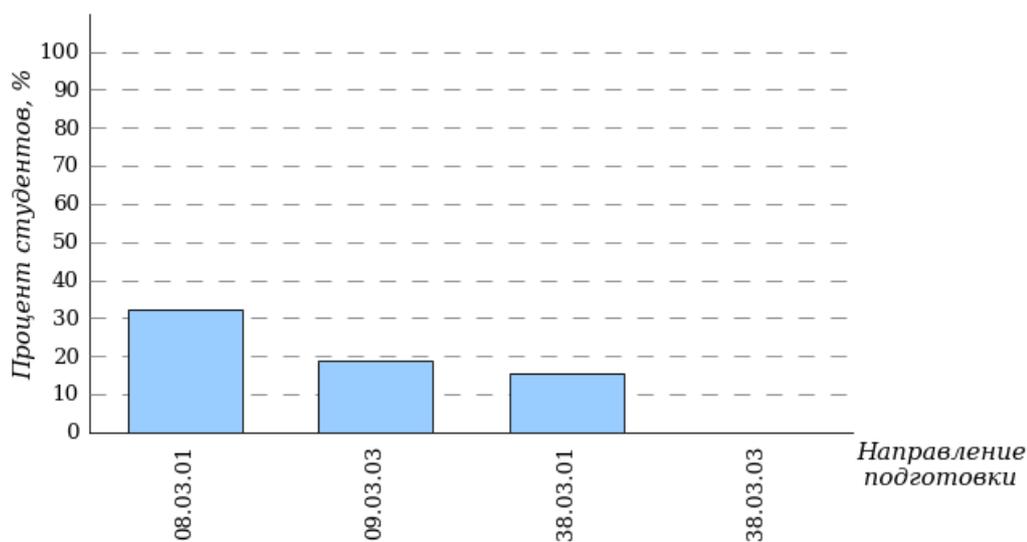


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

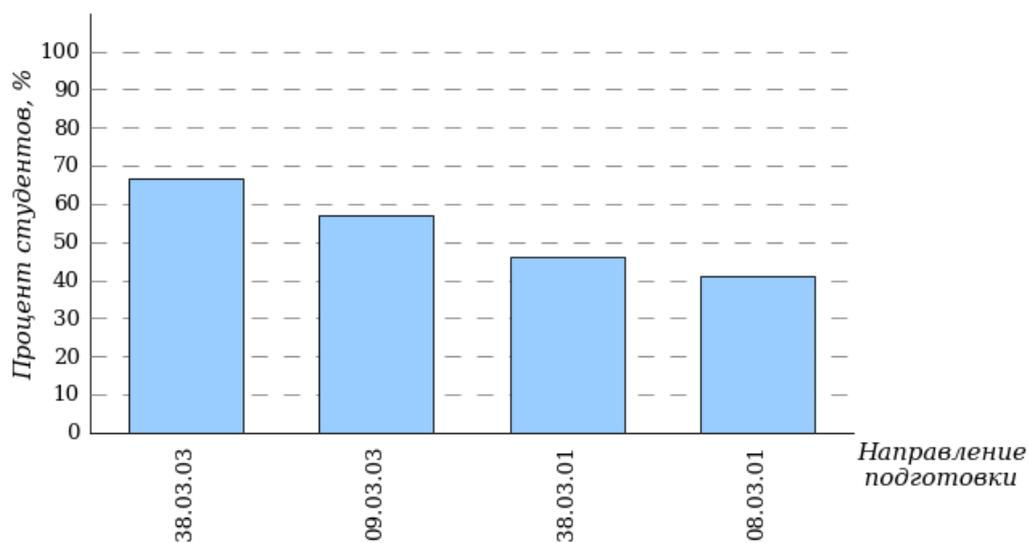


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

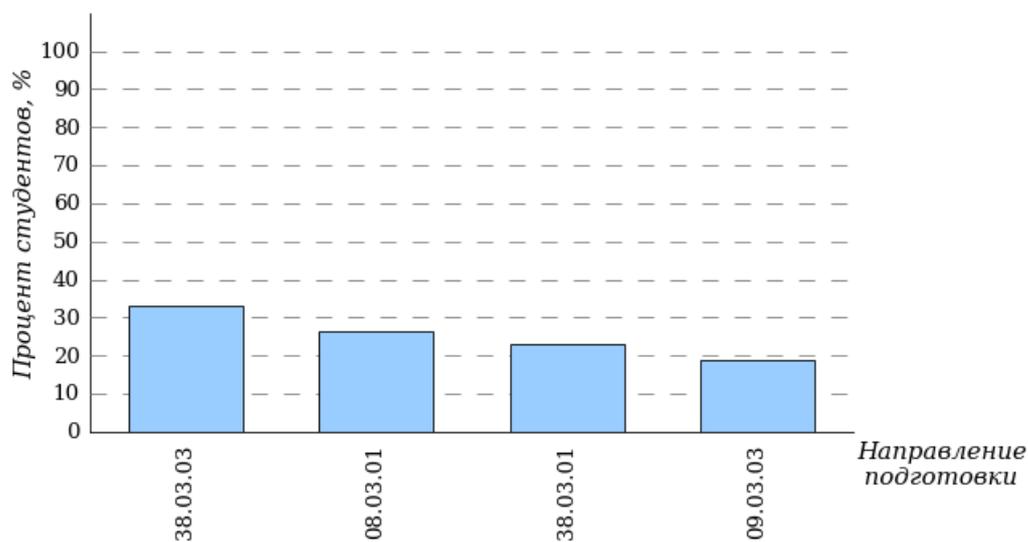
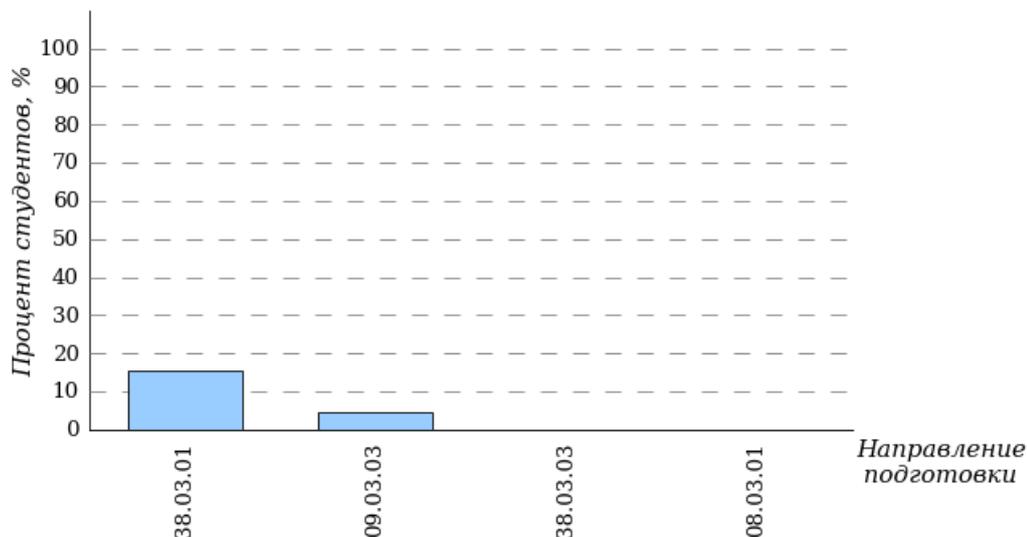


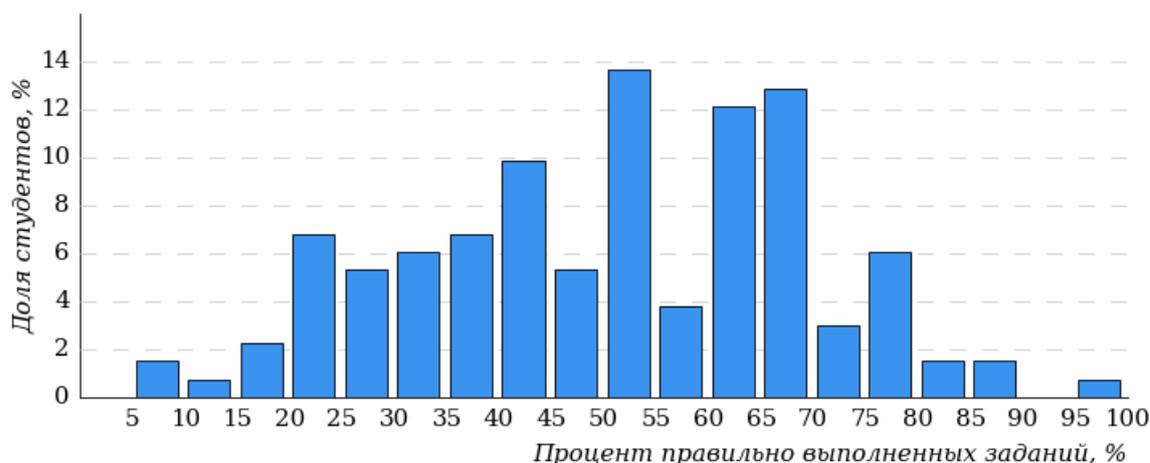
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)



3.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 01.03.02 «Прикладная математика и информатика», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника», 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», 27.03.04 «Управление в технических системах».

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования
Энергетики и автоматики (ФЭиА)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	32%

Процент правильно выполненных заданий [0%-40%)	Доля студентов 29%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий Энергетики и автоматики (ФЭиА)

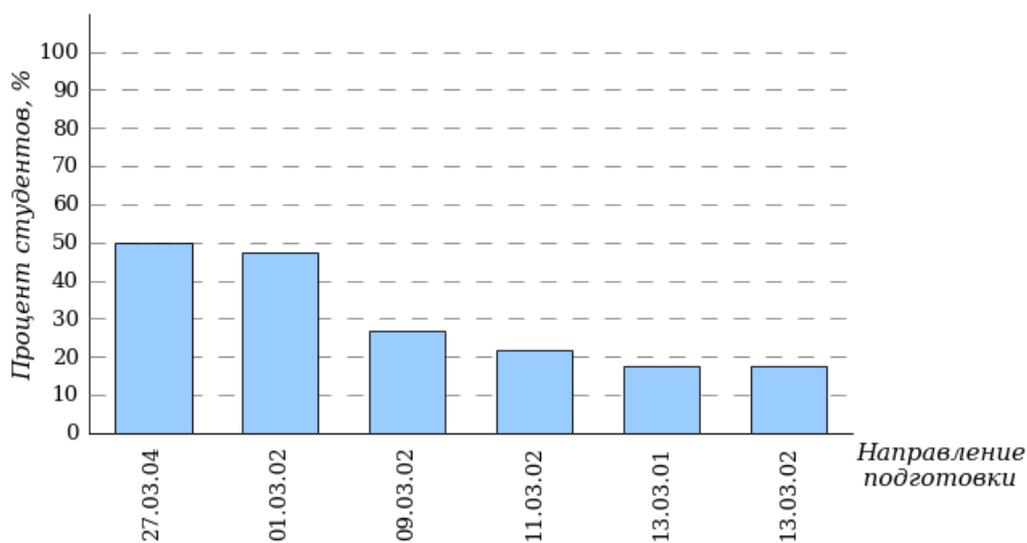


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий Энергетики и автоматики (ФЭиА)

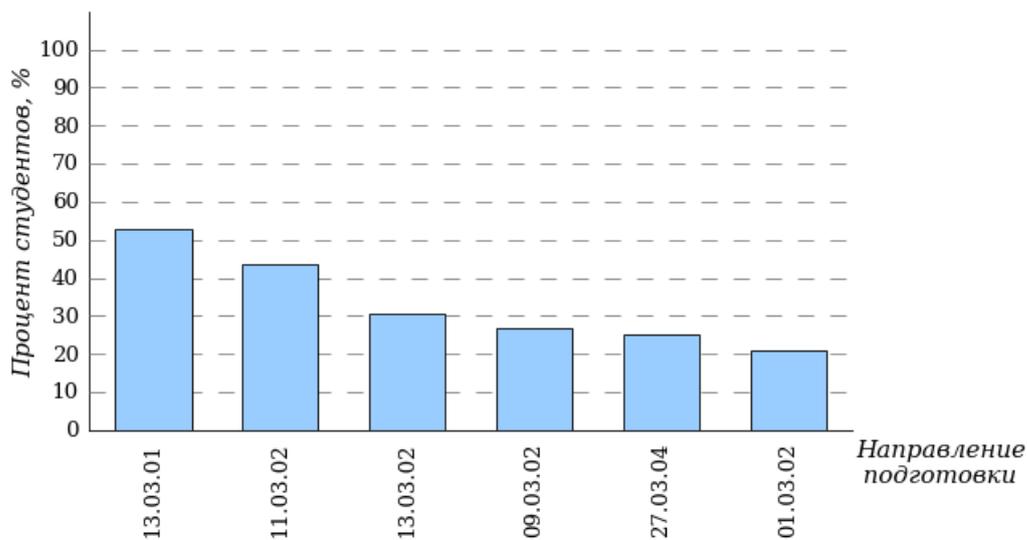


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий Энергетики и автоматики (ФЭиА)

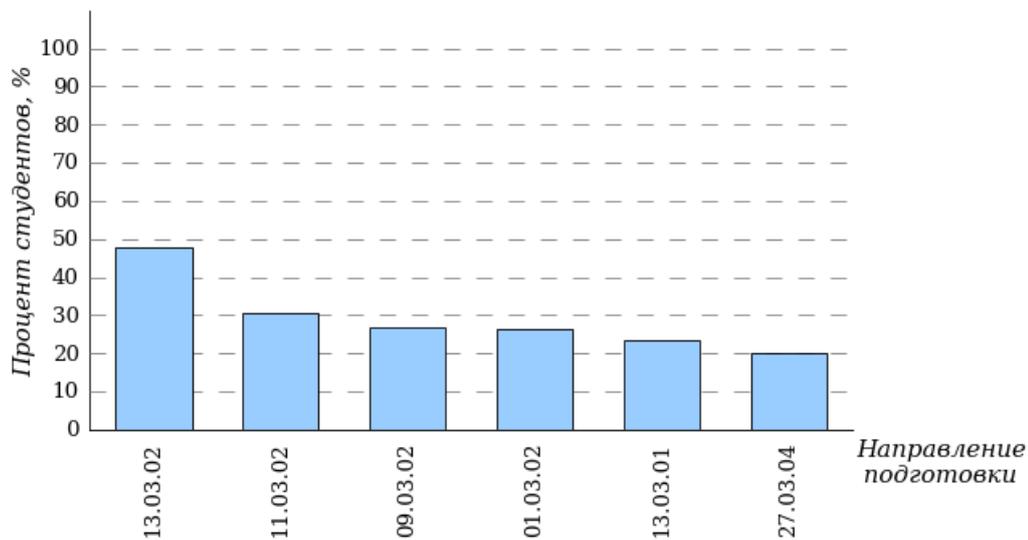
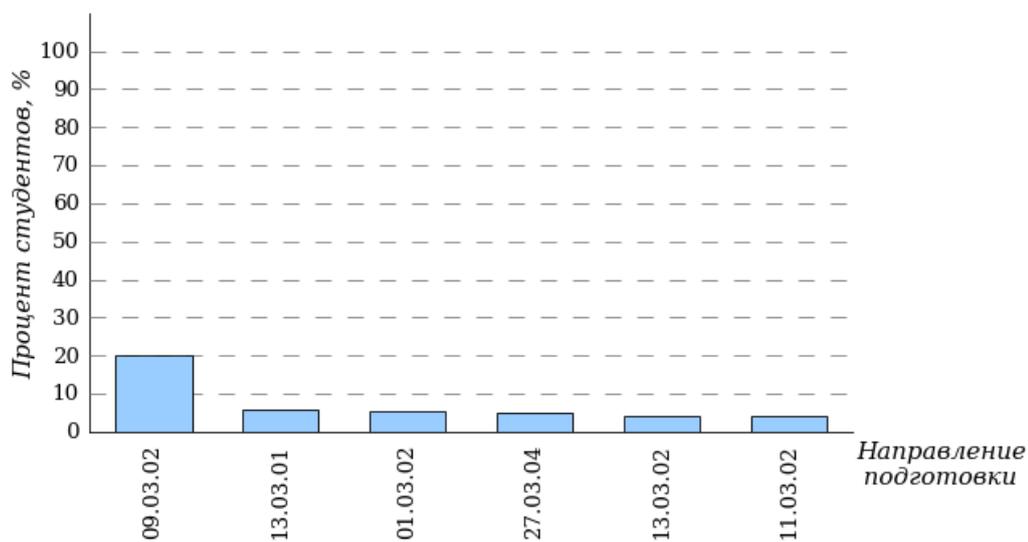


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий Энергетики и автоматики (ФЭиА)

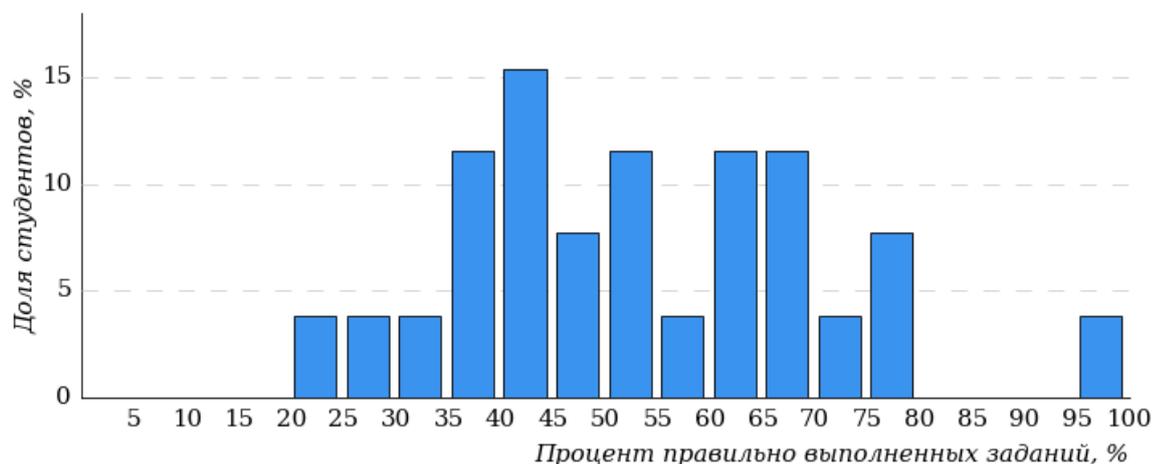


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

4.1.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

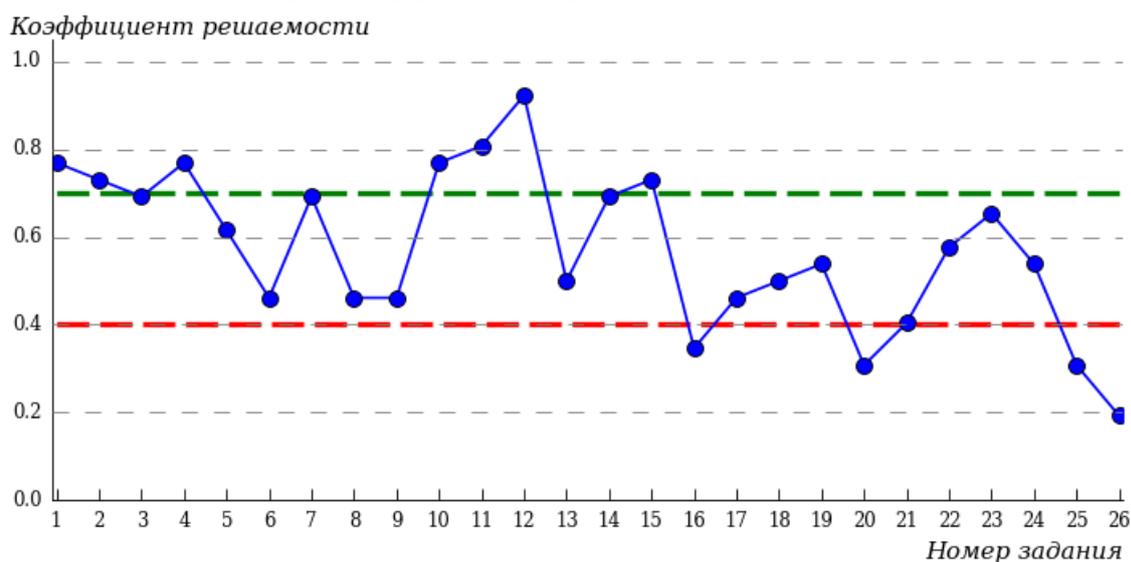


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	13%
[60%-80%)	26%
[40%-60%)	38%
[0%-40%)	23%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№13 «Правописание не и ни»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

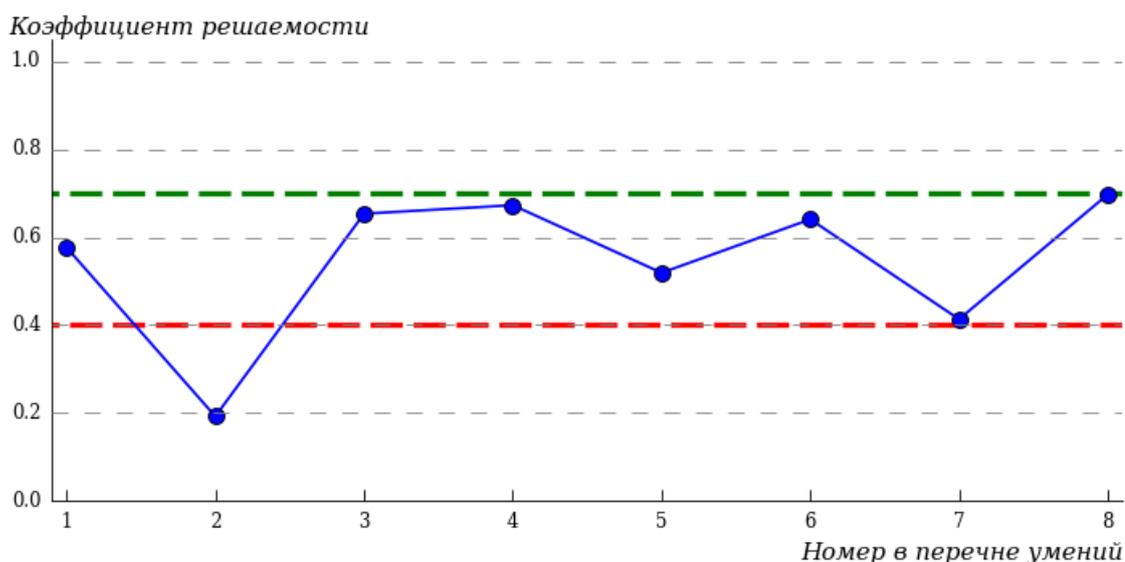
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

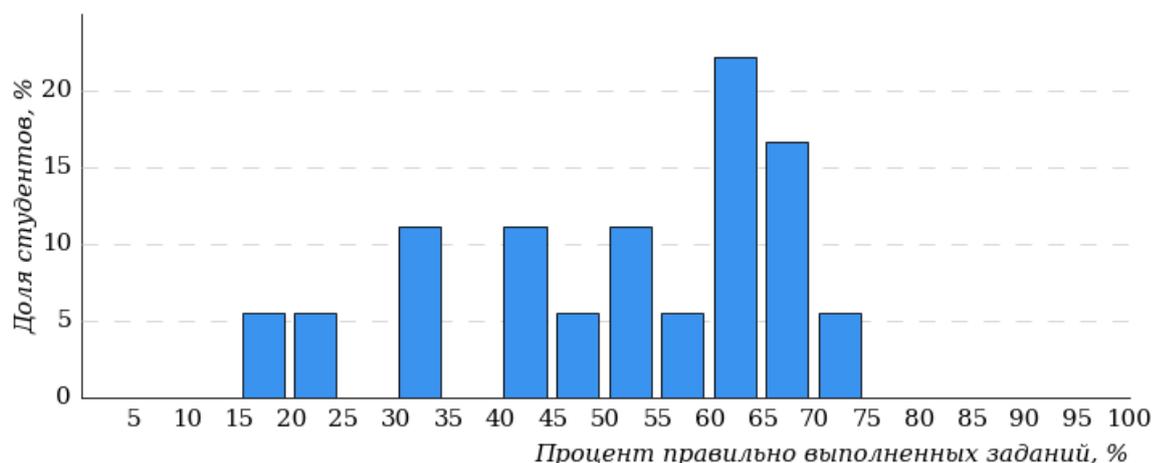
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

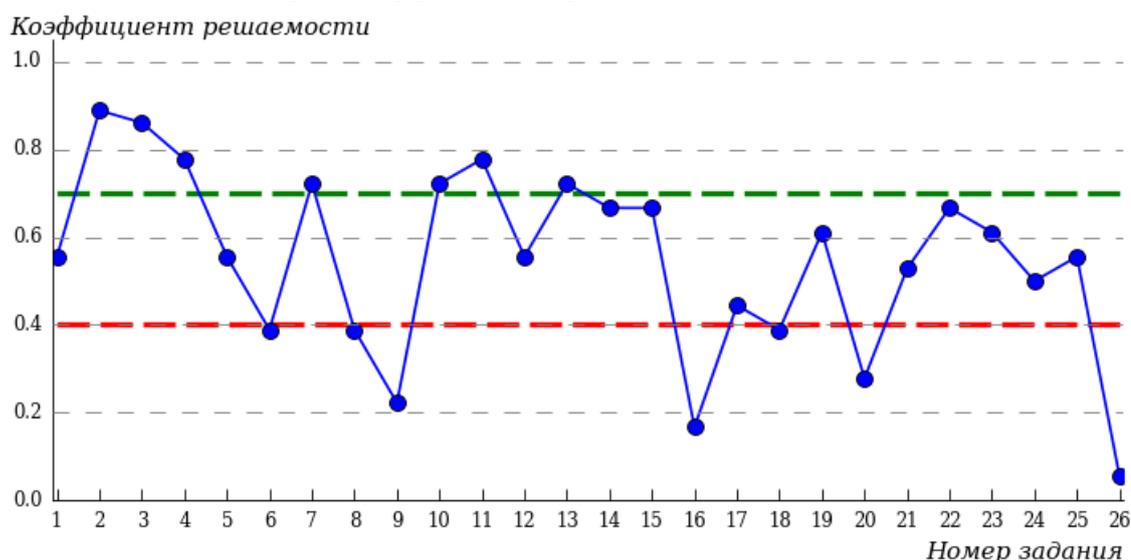
4.1.2 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	44%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	23%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

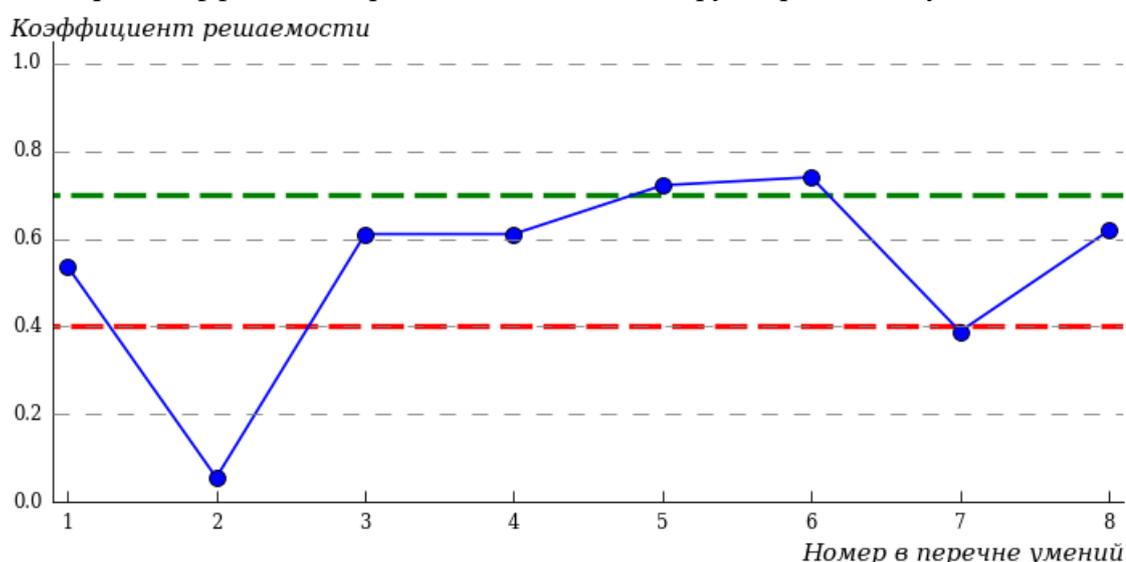
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

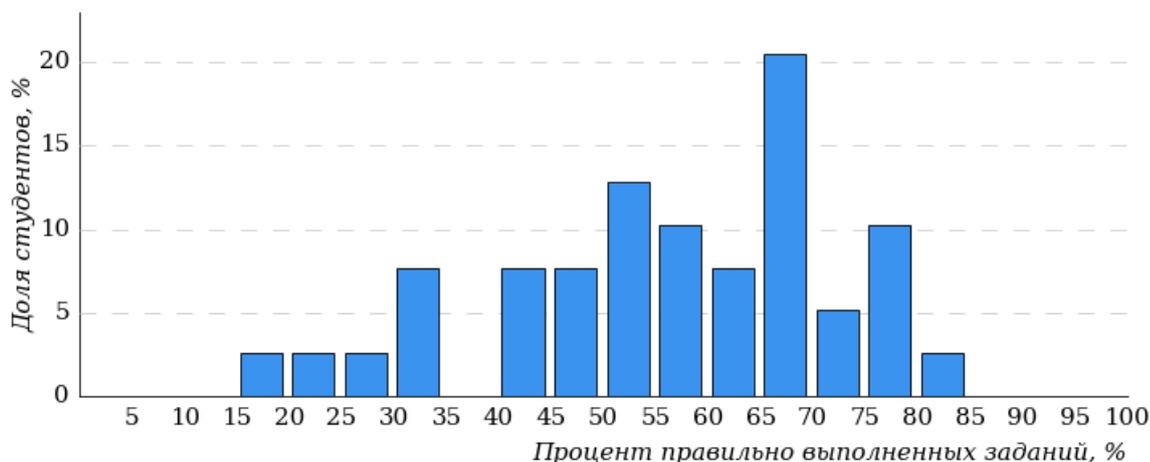
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.1.3 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

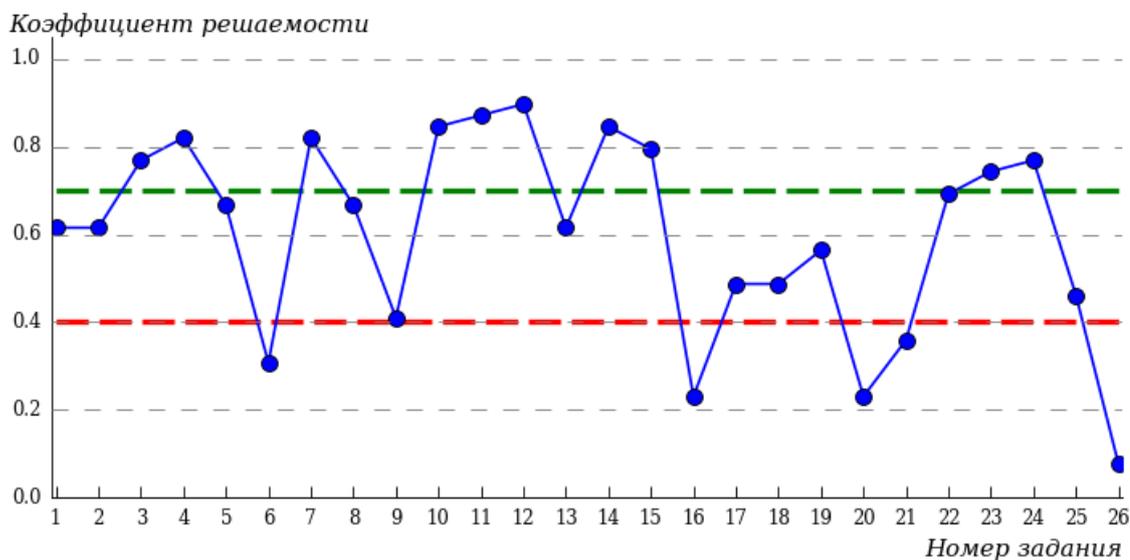
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	9%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	38%
[0%-40%)	15%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Правотписание гласных и согласных в корне»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

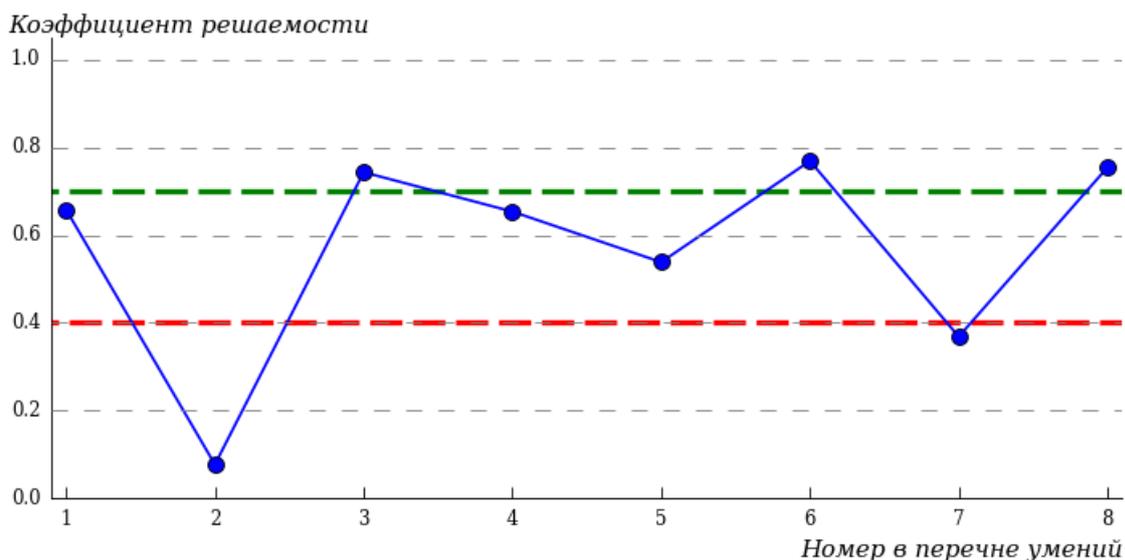
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

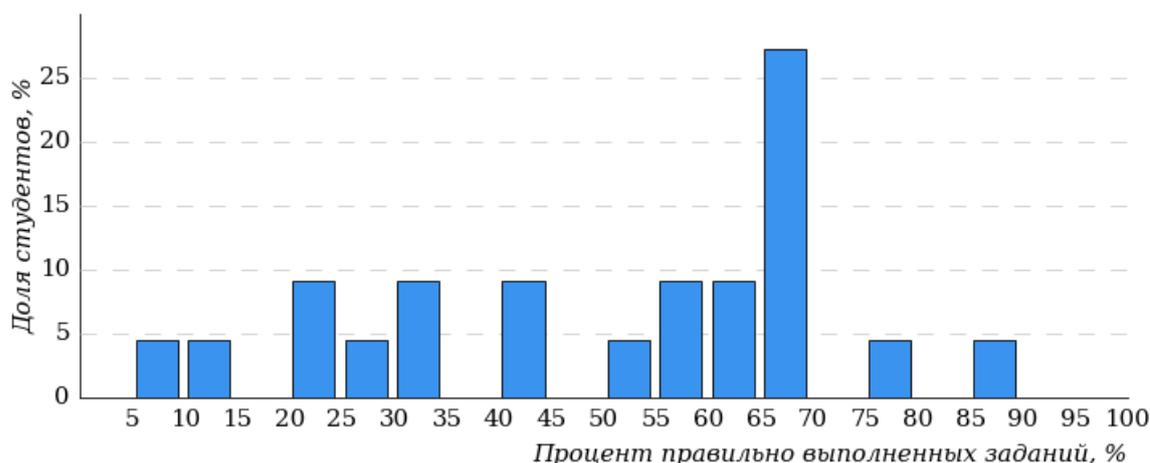
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

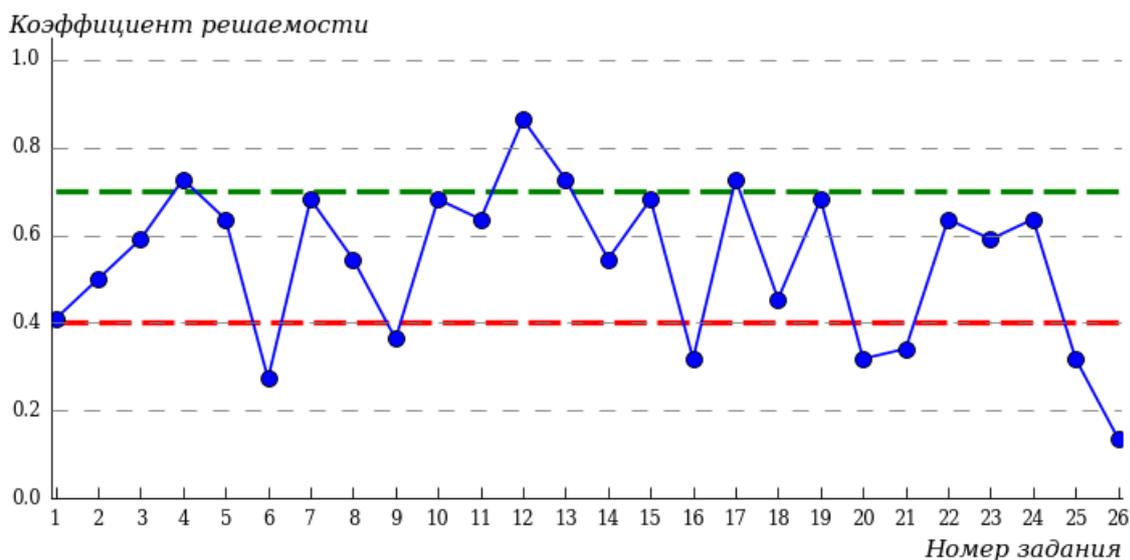
4.1.4 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	11%
[60%-80%)	36%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	31%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

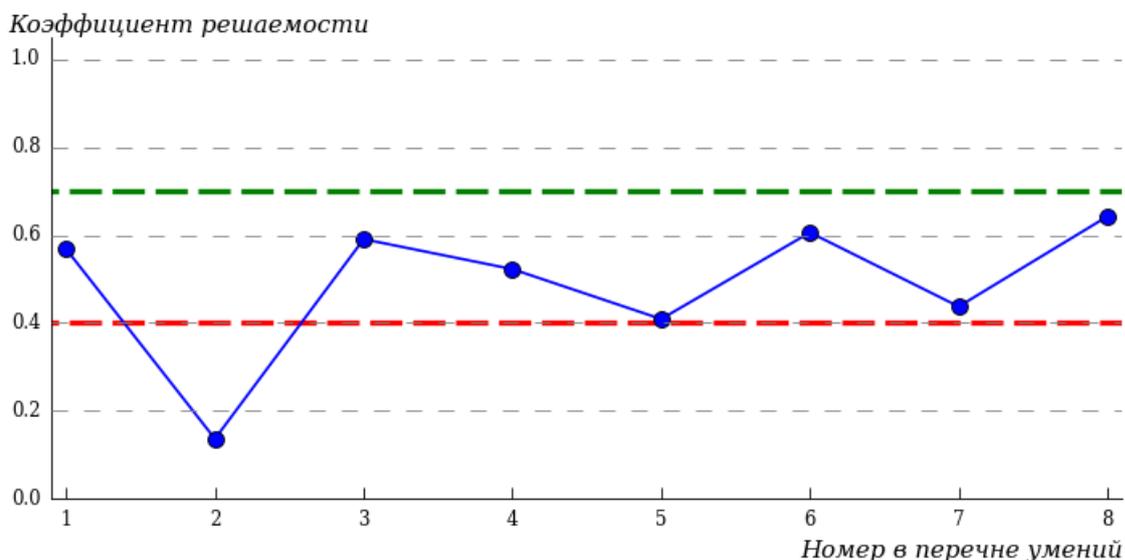
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

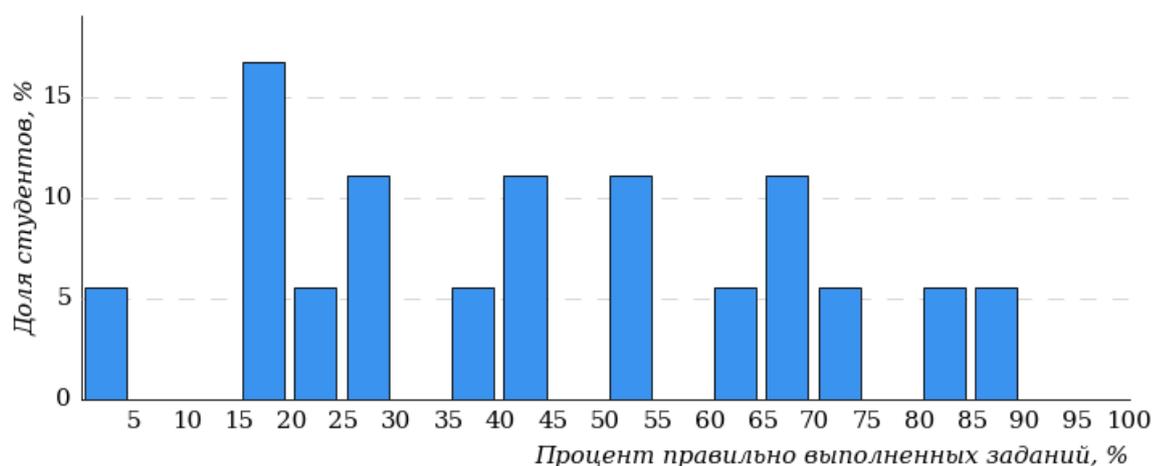
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

4.2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



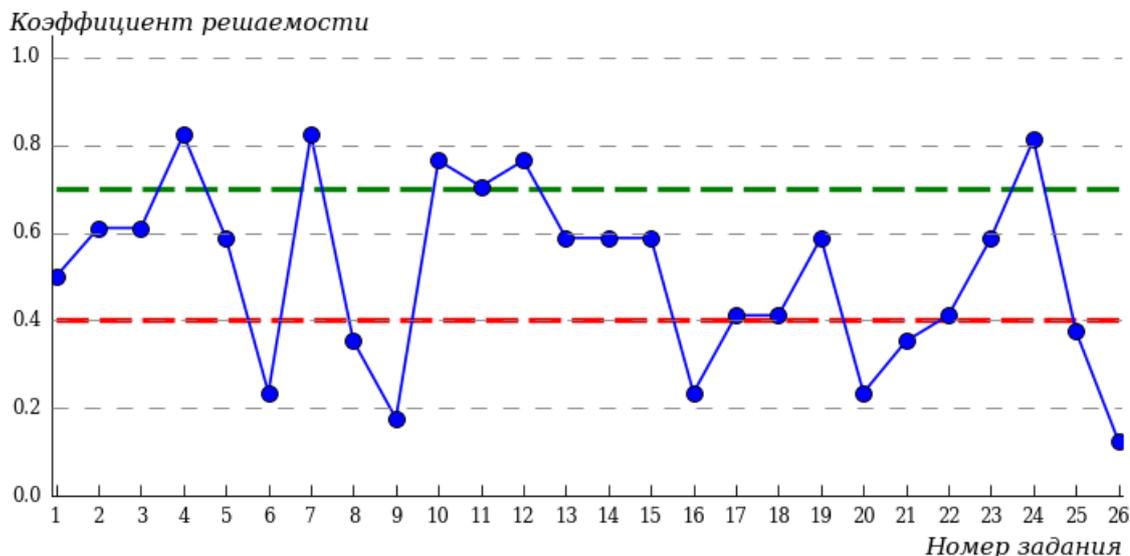
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%)	22%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	44%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

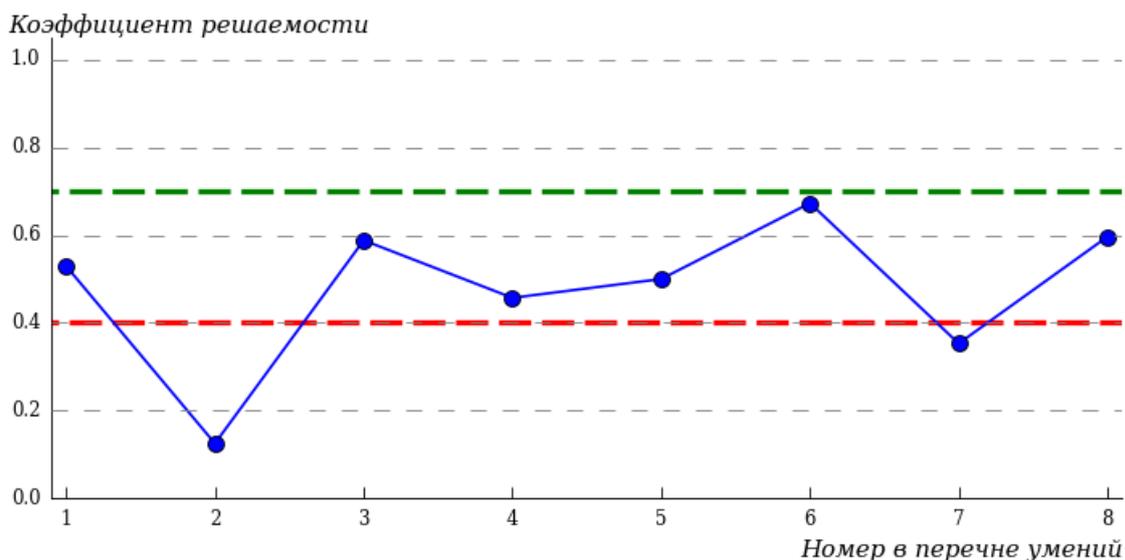
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

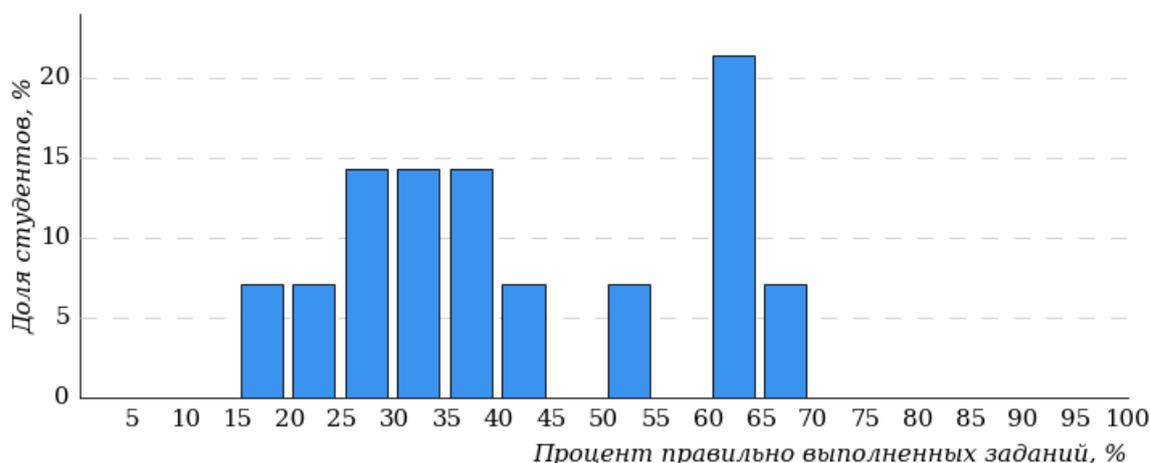
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

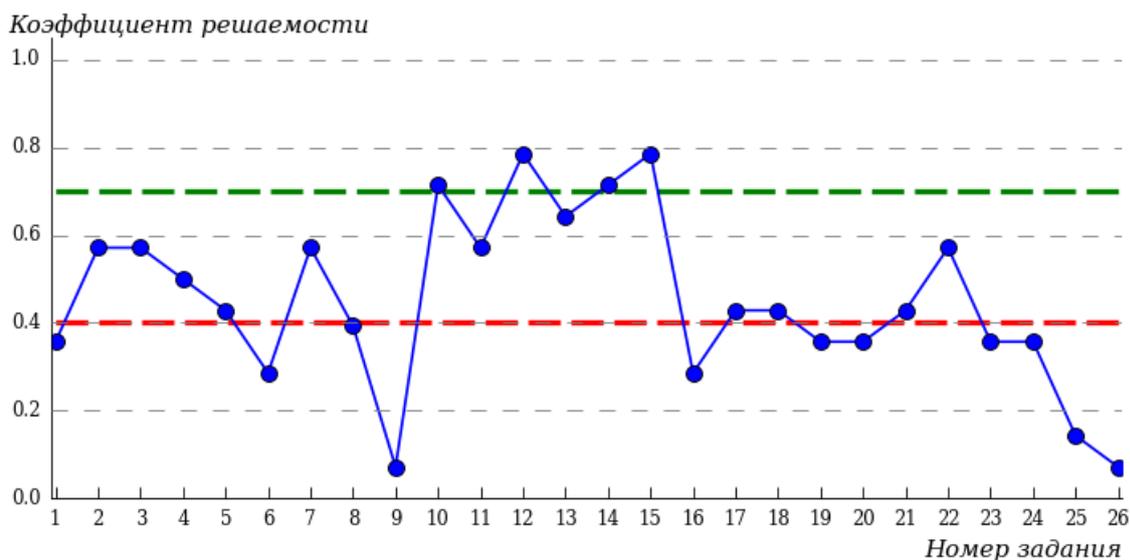
4.2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	28%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	57%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

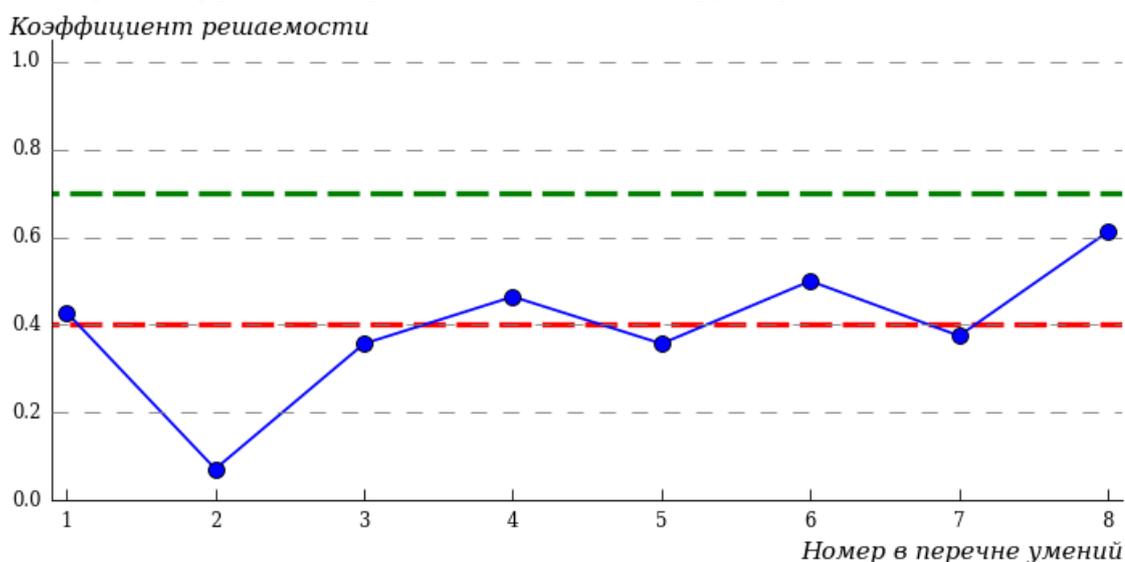
№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

№6 «Обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

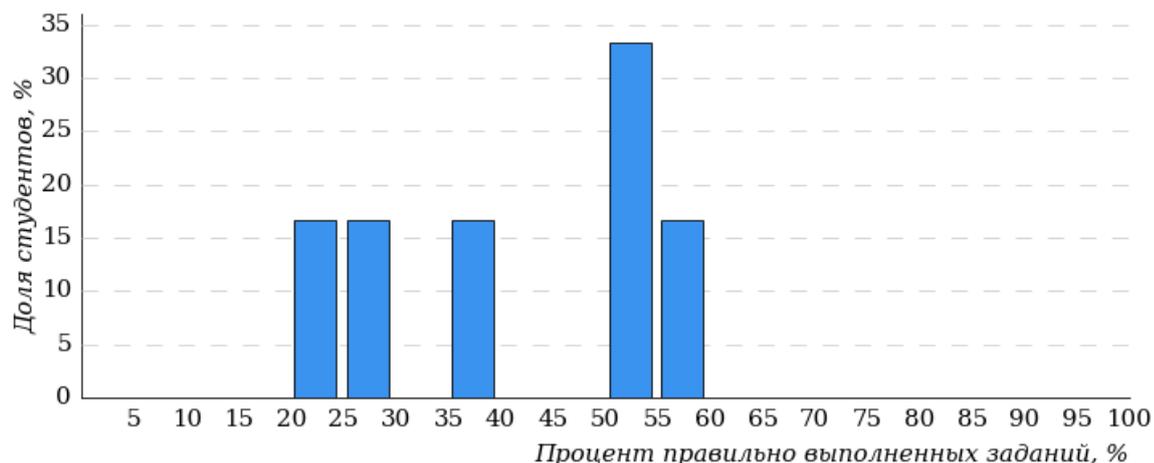
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

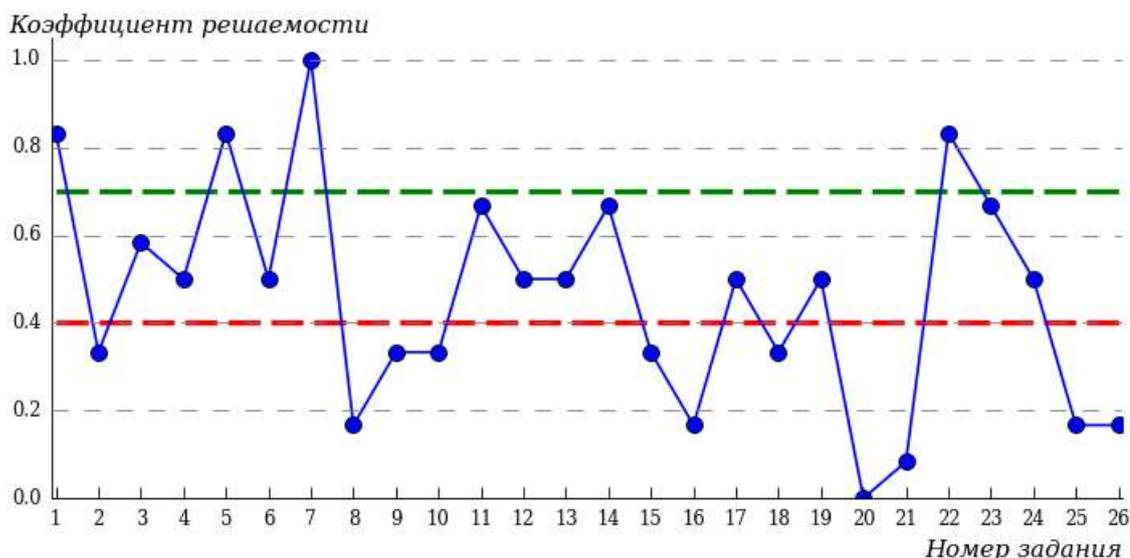
4.2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	50%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»

№13 «Правописание не и ни»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№10 «Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы - и после приставок»

№15 «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

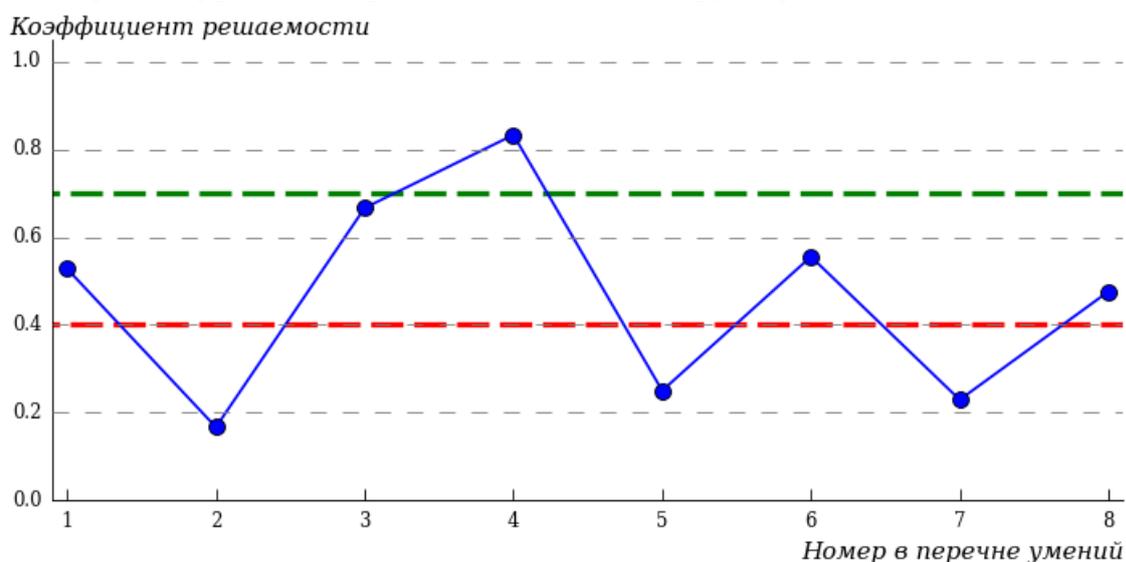
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№8 «Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка.

Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

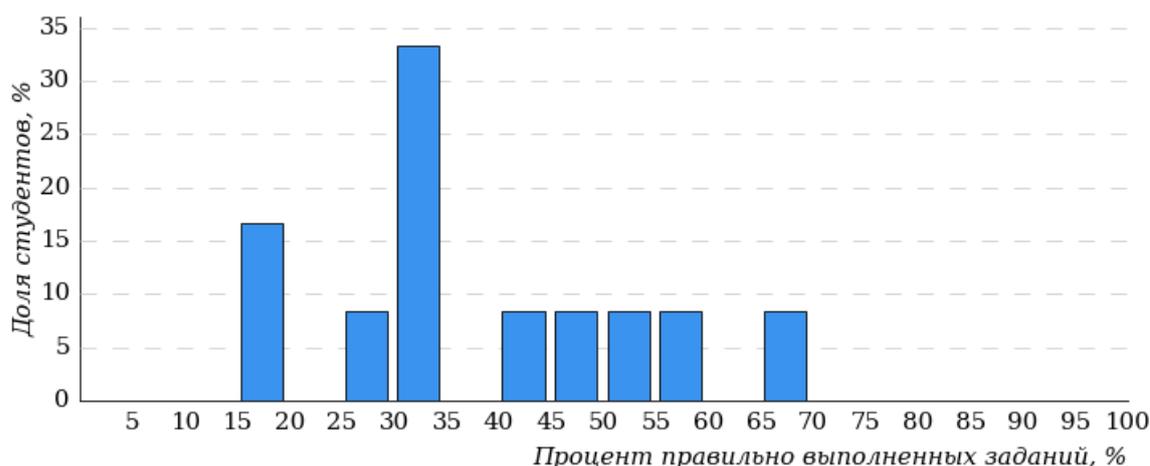
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

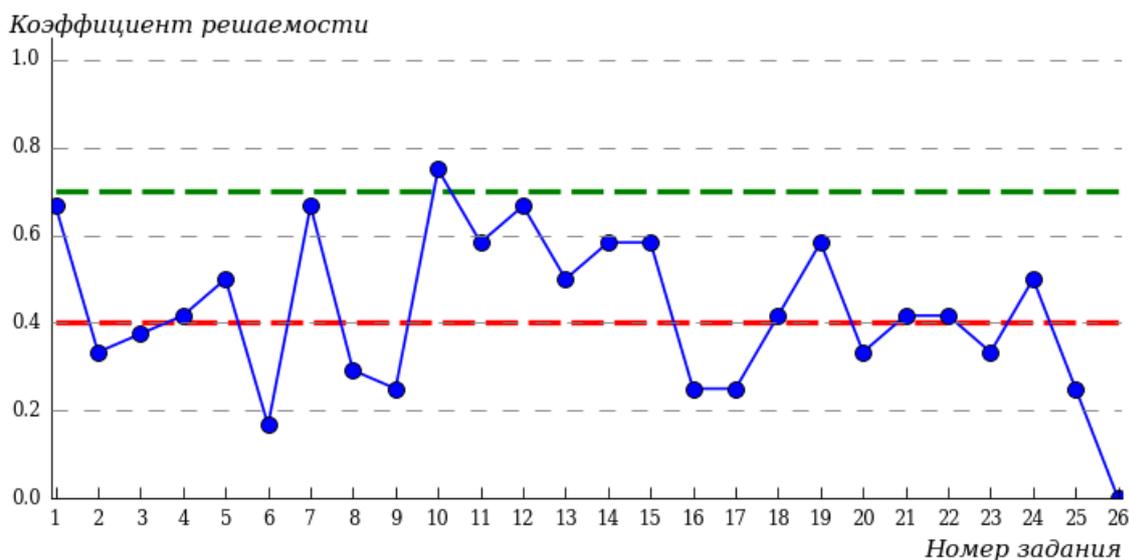
4.2.4 Направление подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	9%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	58%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№13 «Правописание не и ни»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№3 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

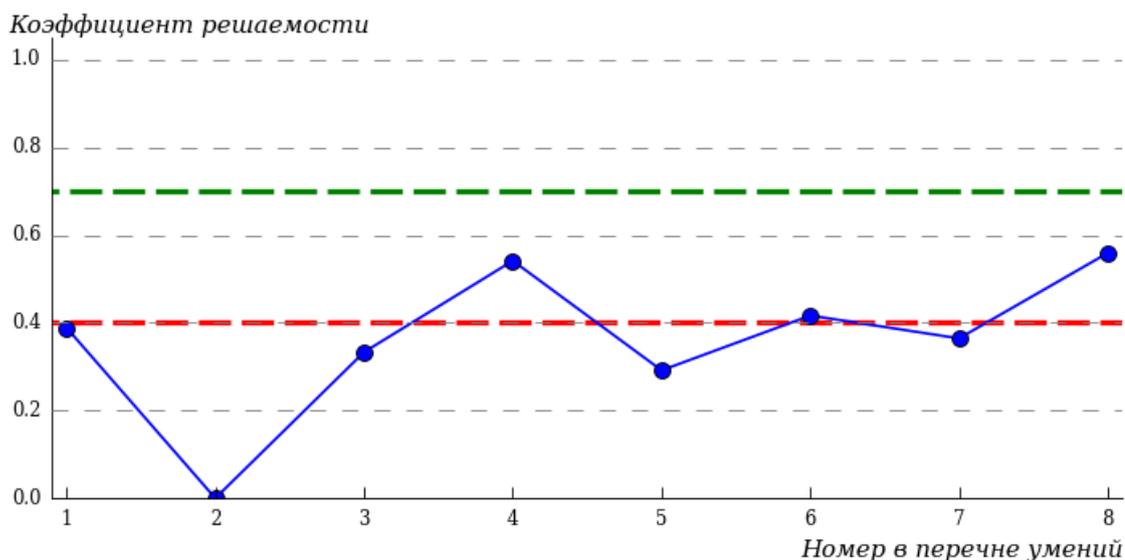
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№6 «Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

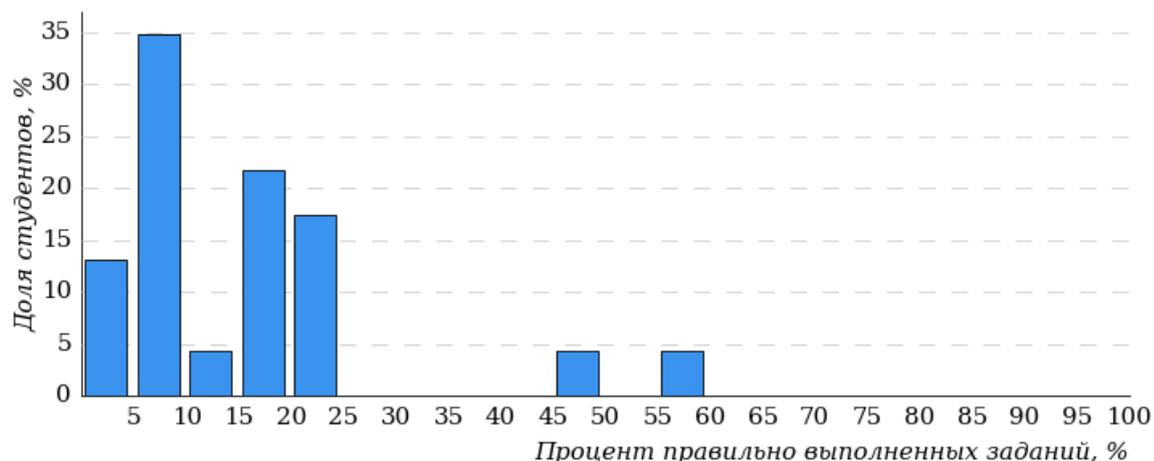
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

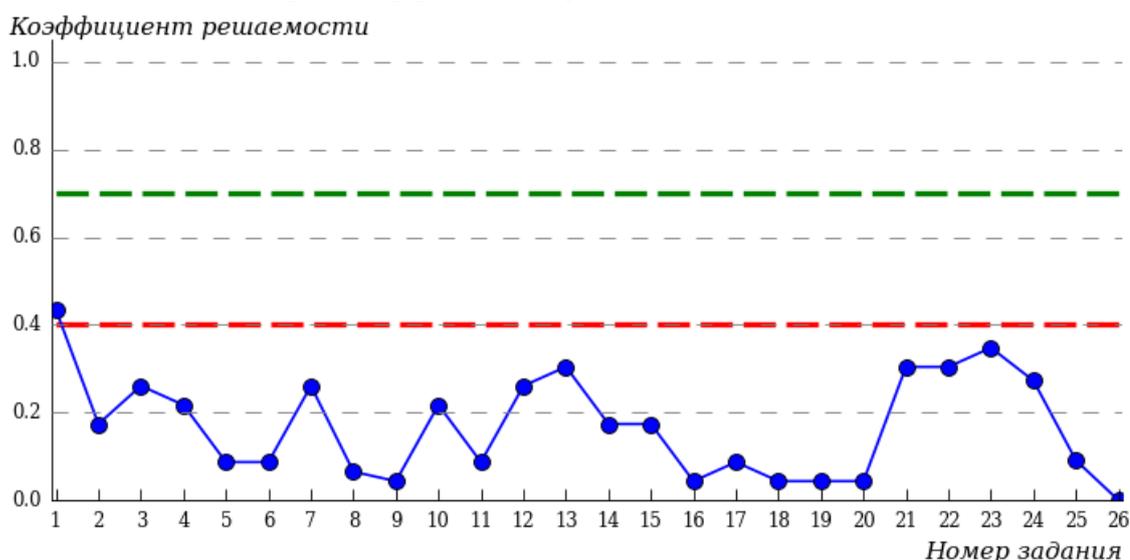
4.2.5 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	9%
[0%-40%)	91%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№3 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№10 «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* - и после приставок»

№11 «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)»

№12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»

№13 «Правописание *не* и *ни*»

№14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»

№15 «Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

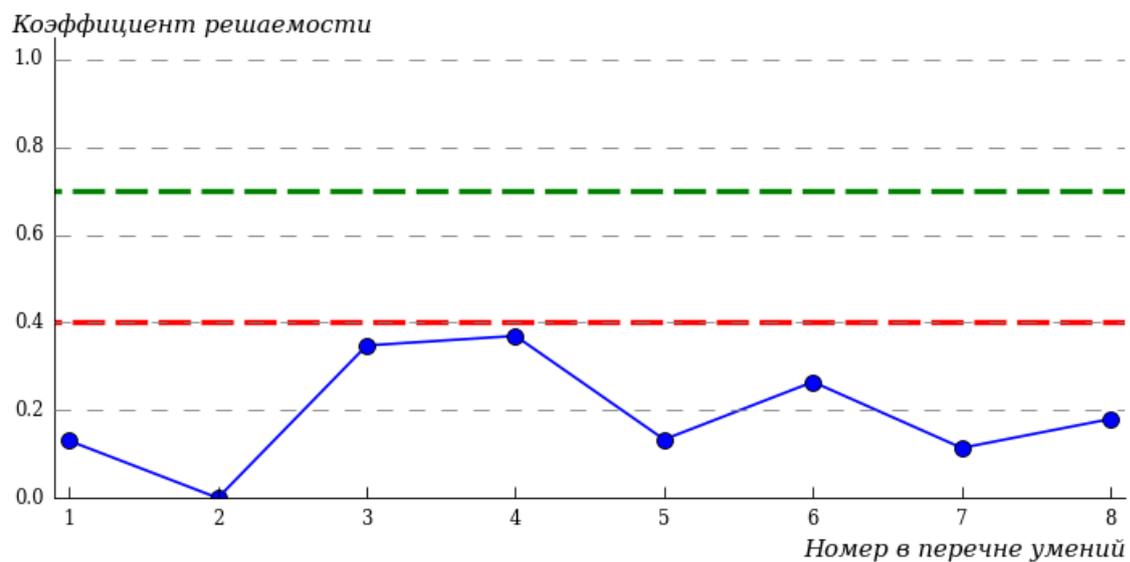
№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям

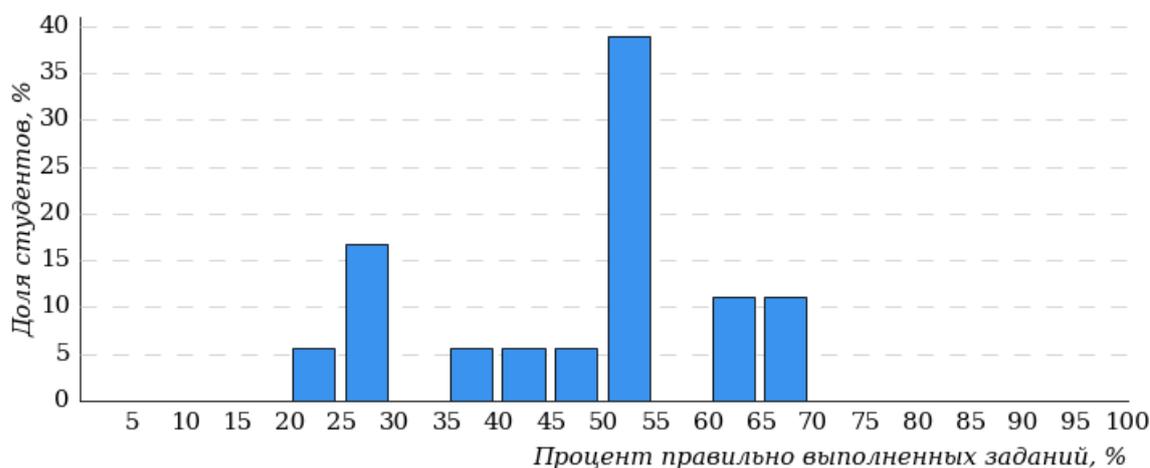


Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки продемонстрировали **низкий уровень** сформированности всех умений.

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

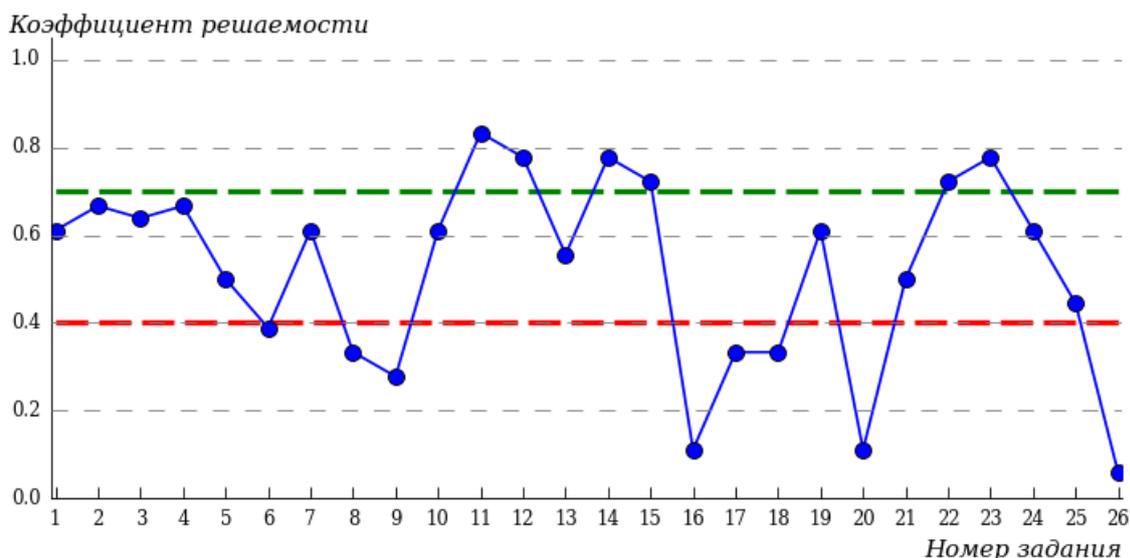
4.2.6 Направление подготовки 35.03.01 «Лесное дело»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	23%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	27%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка.

Паронимы и их употребление»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка.

Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

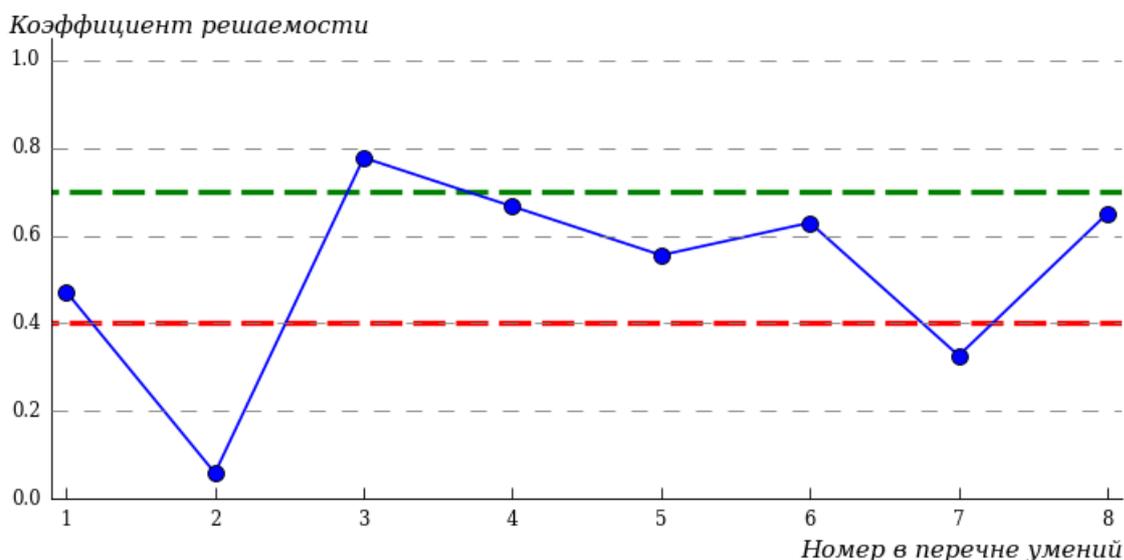
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

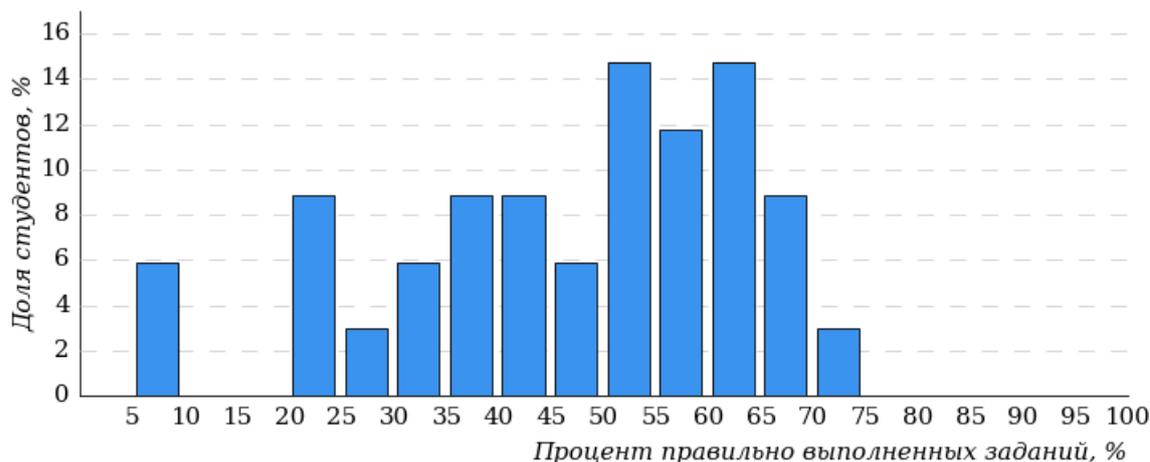
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.3 Экономике и строительства (ФЭиС)

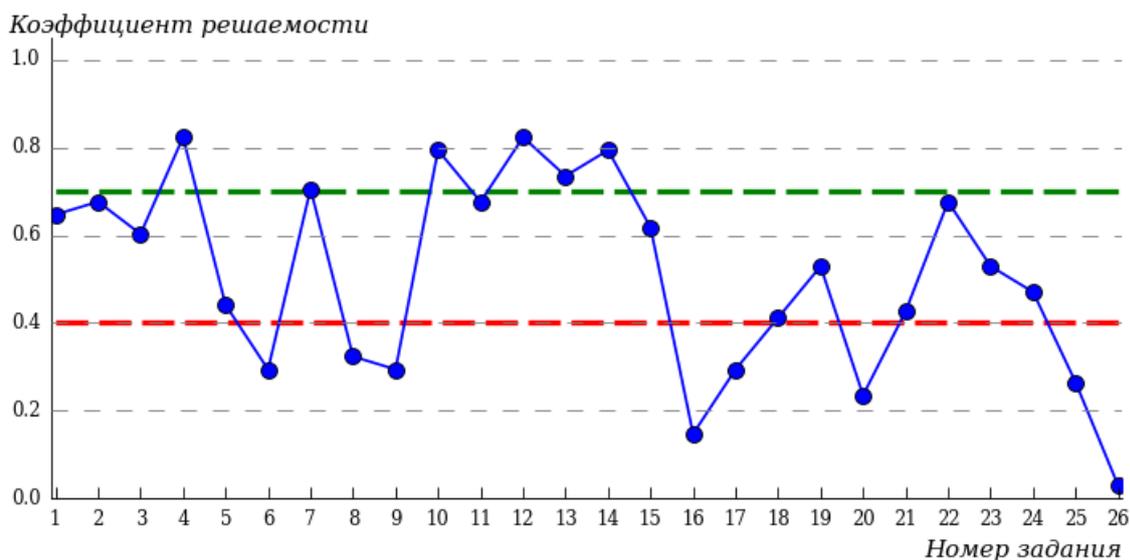
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	27%
[40%-60%)	41%
[0%-40%)	32%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

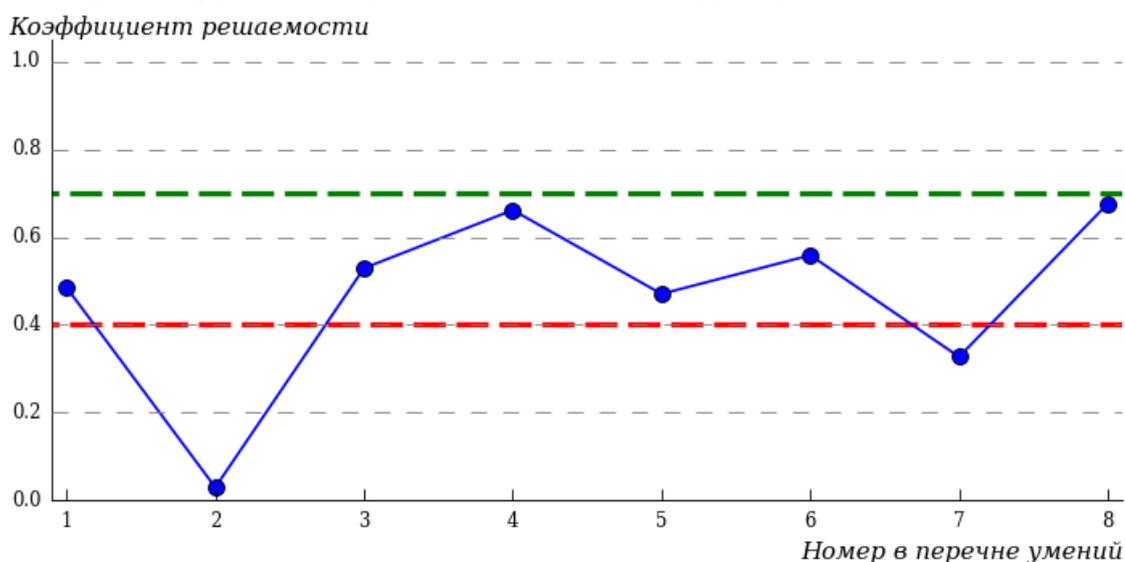
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

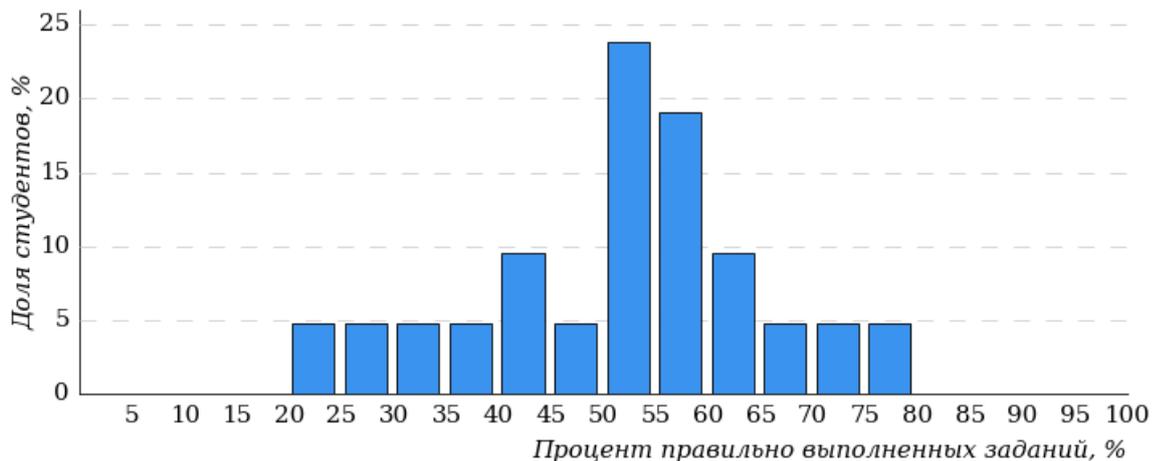
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

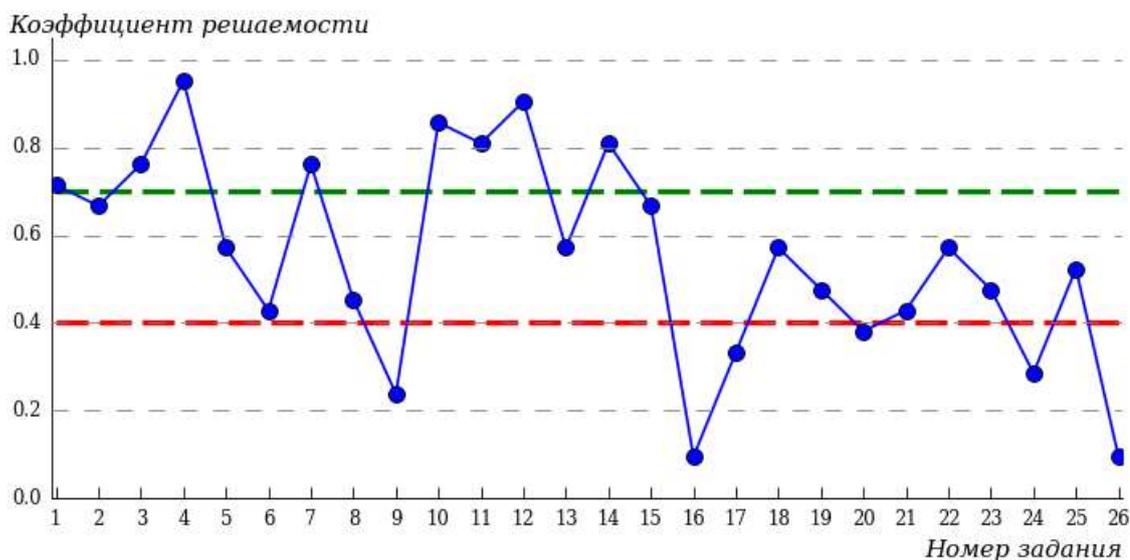
4.3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	57%
[0%-40%)	19%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

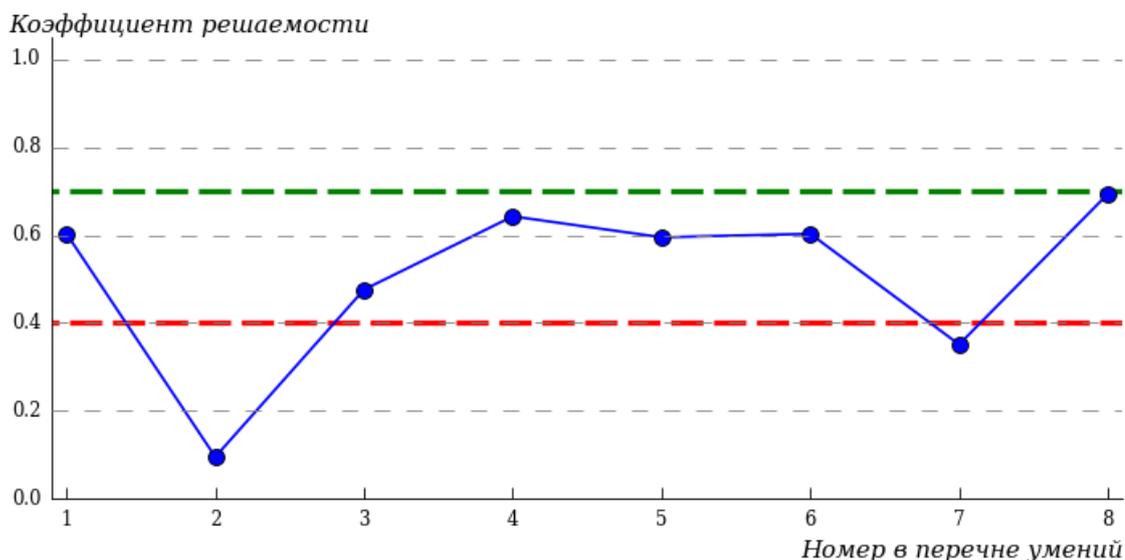
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

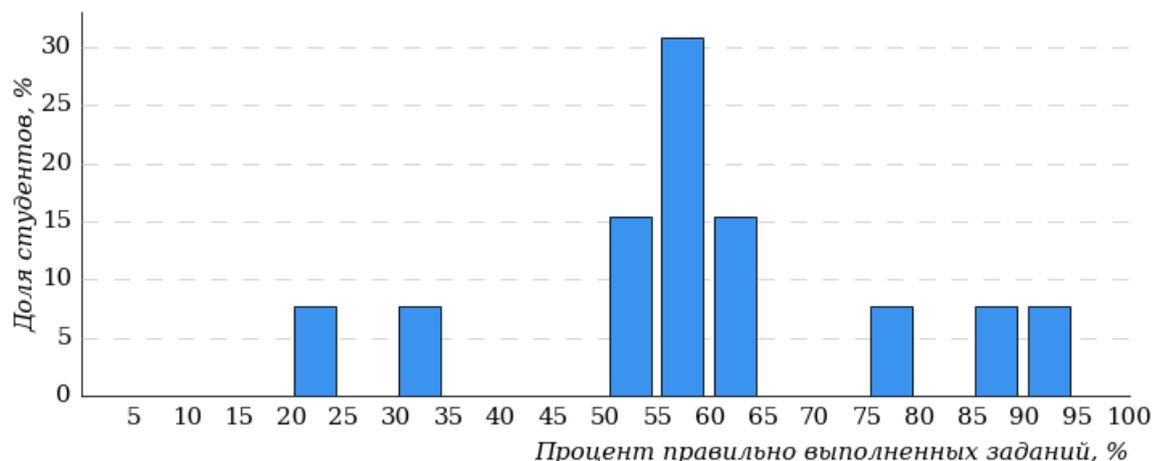
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

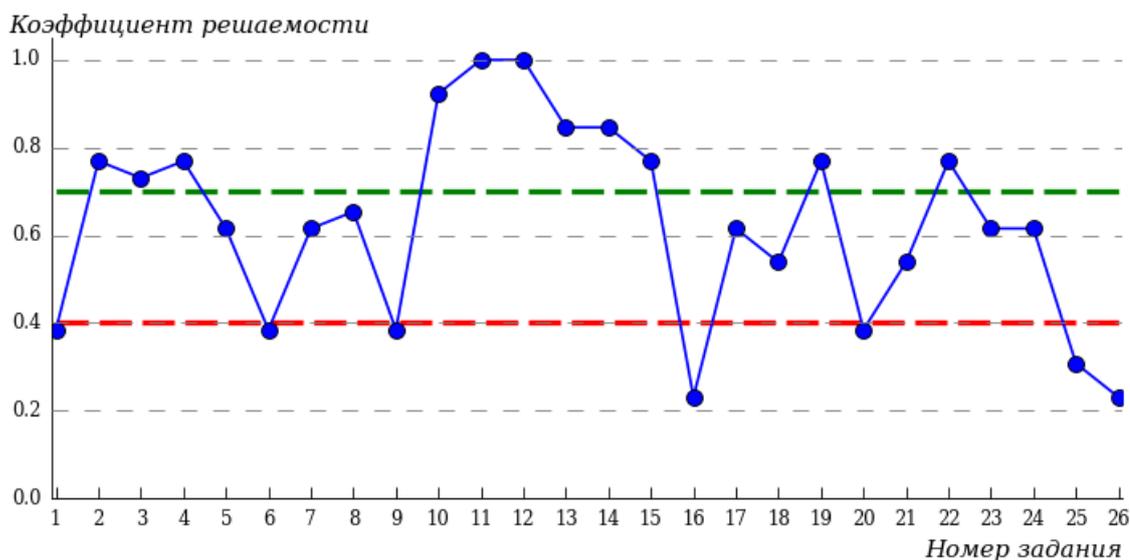
4.3.3 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	16%
[60%-80%)	23%
[40%-60%)	46%
[0%-40%)	15%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

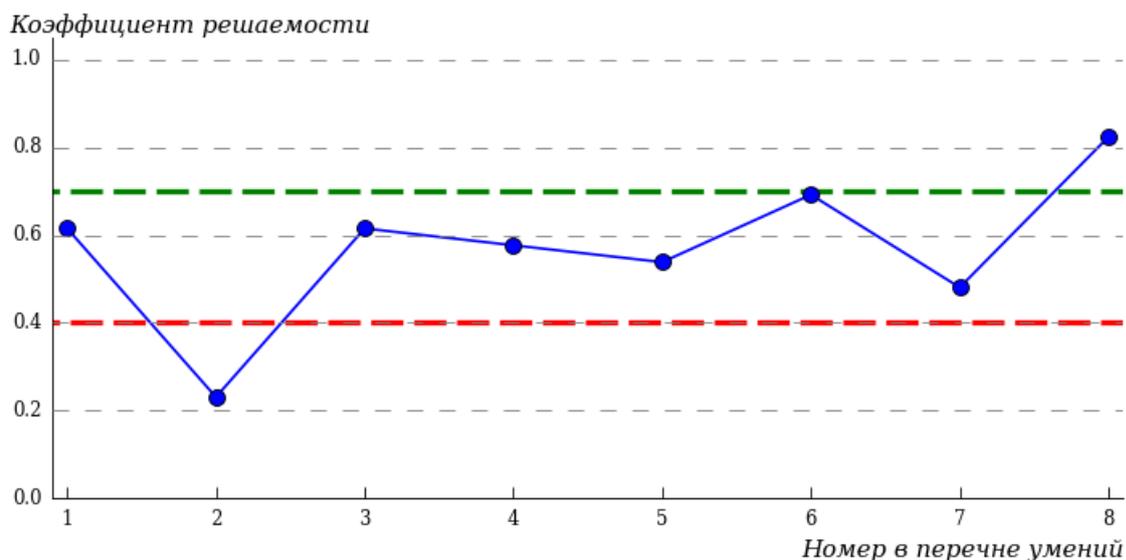
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям

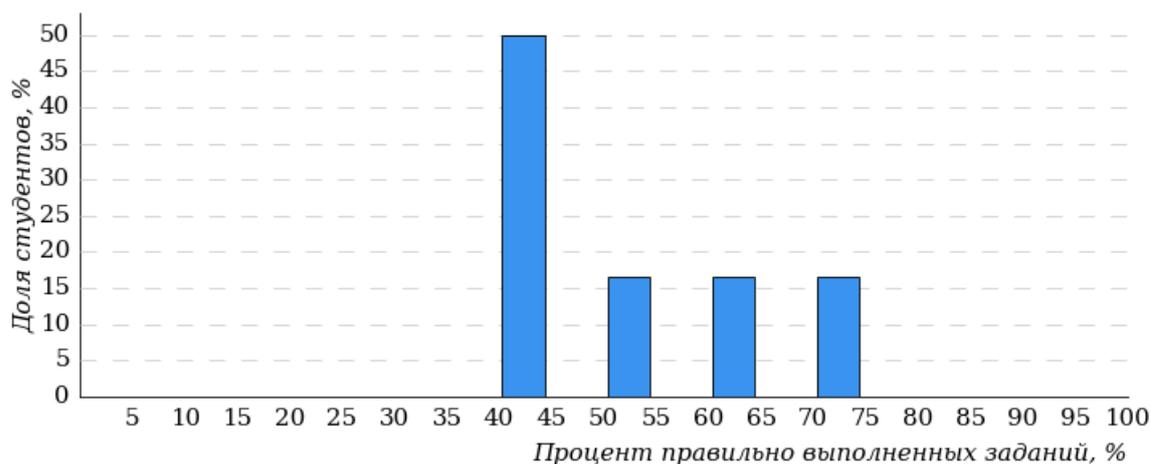


Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

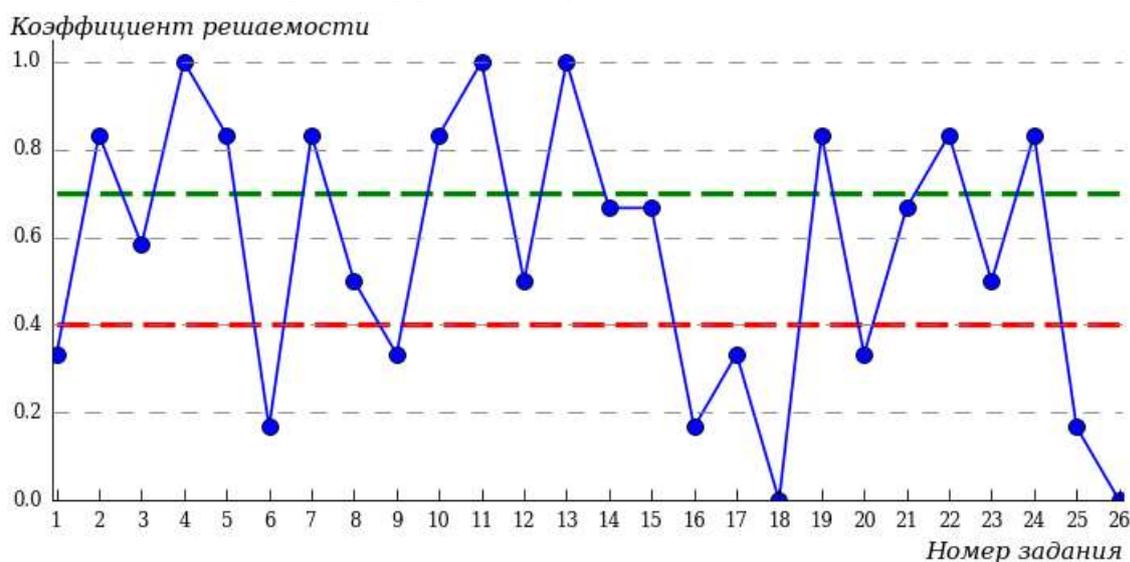
4.3.4 Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	34%
[40%-60%)	66%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

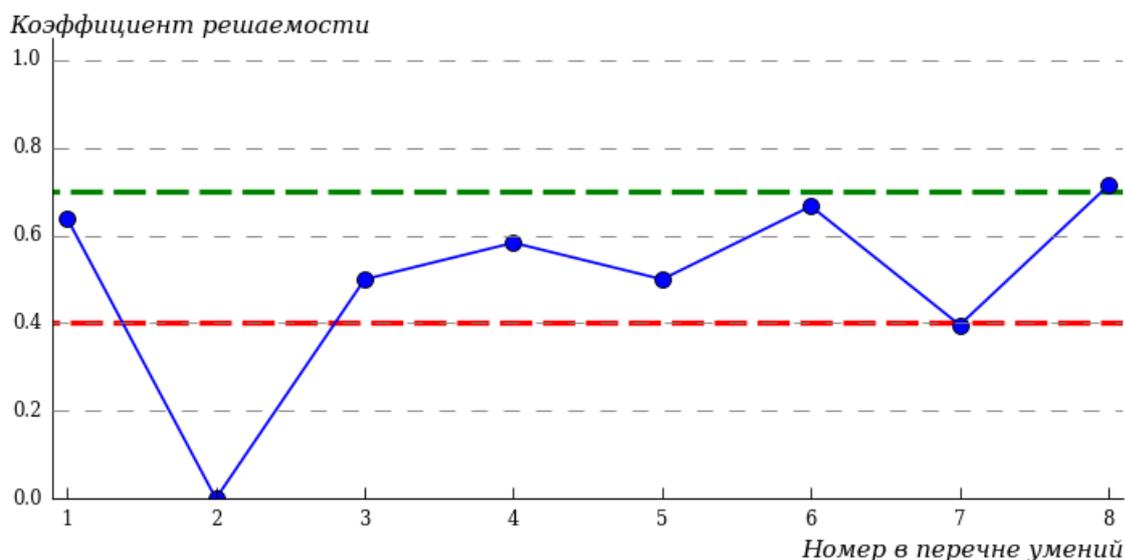
№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

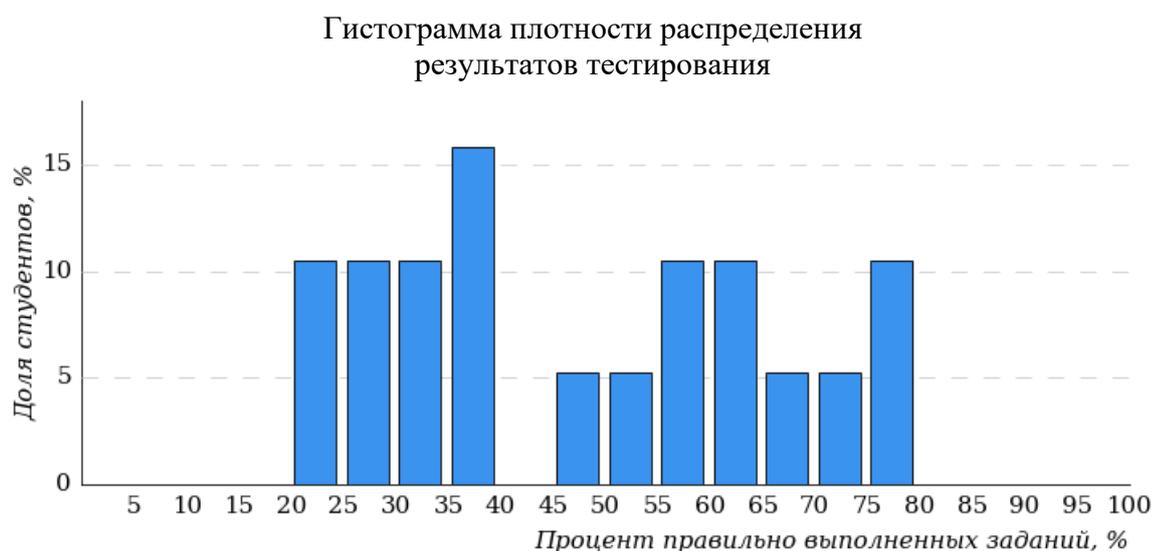
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4 Энергетики и автоматика (ФЭиА)

4.4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»



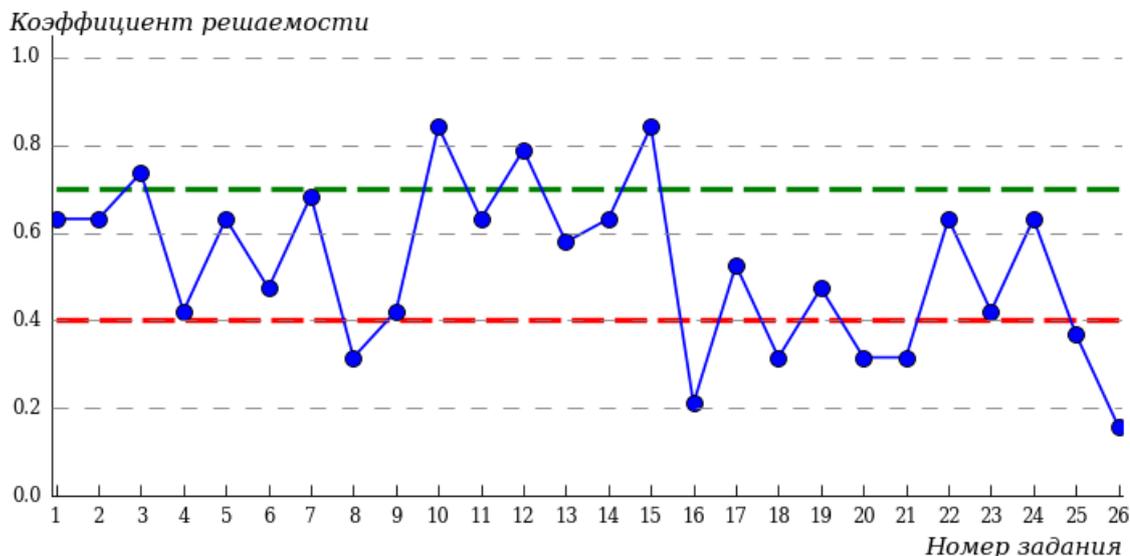
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	26%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	47%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

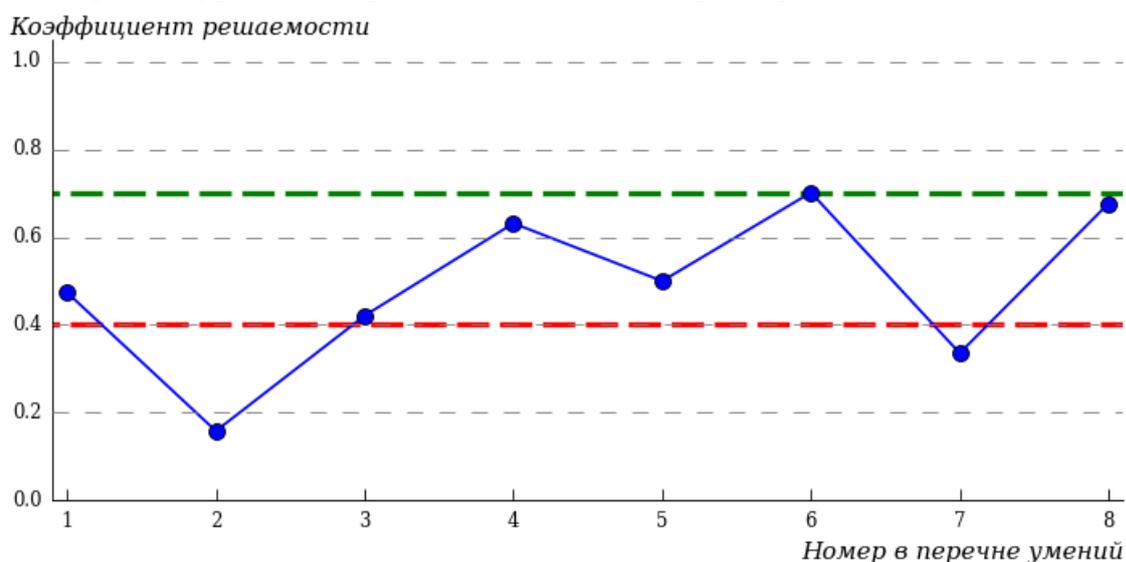
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

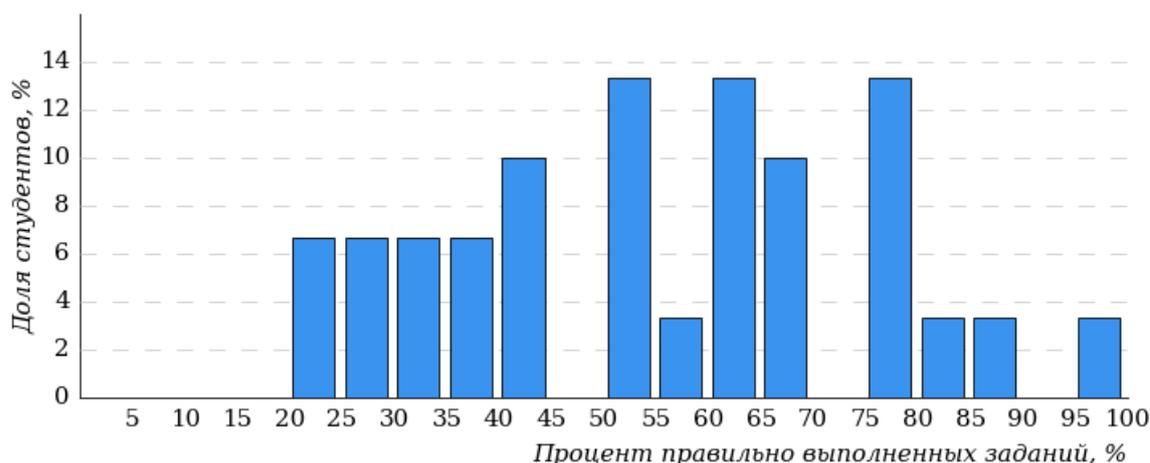
№2 «Обобщение знаний об образительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять образительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

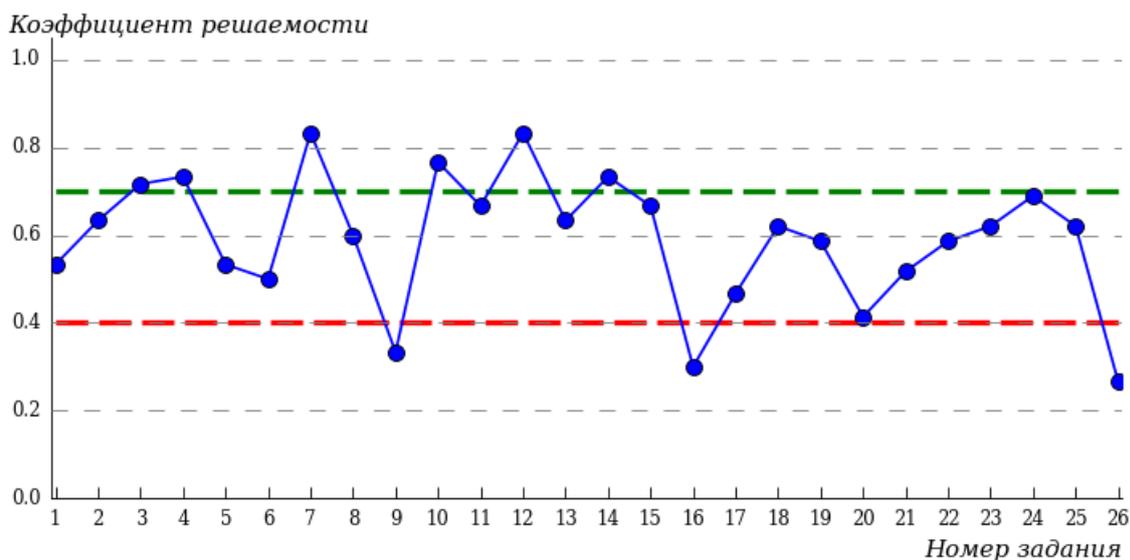
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	22%
[60%-80%)	26%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	26%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

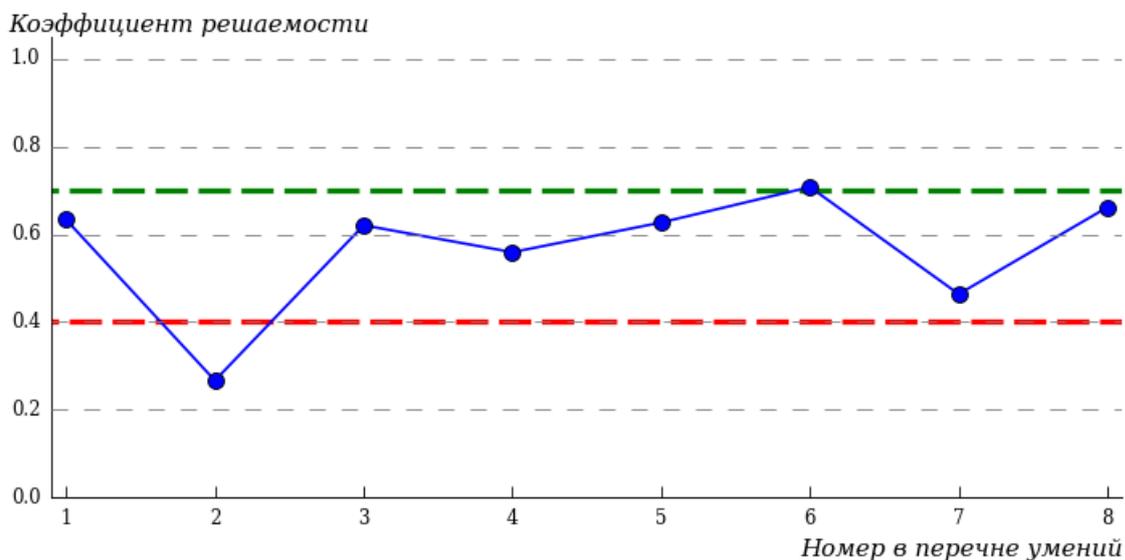
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

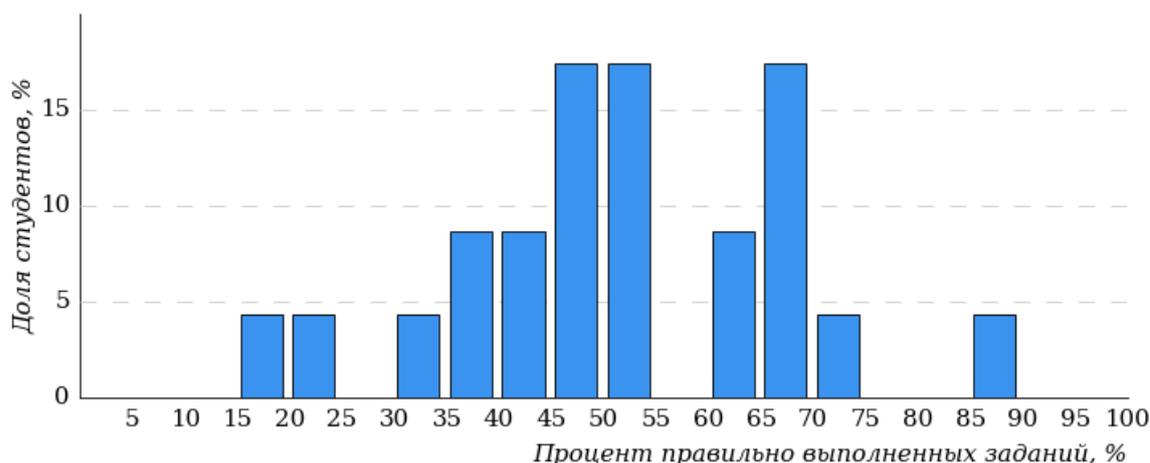
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования

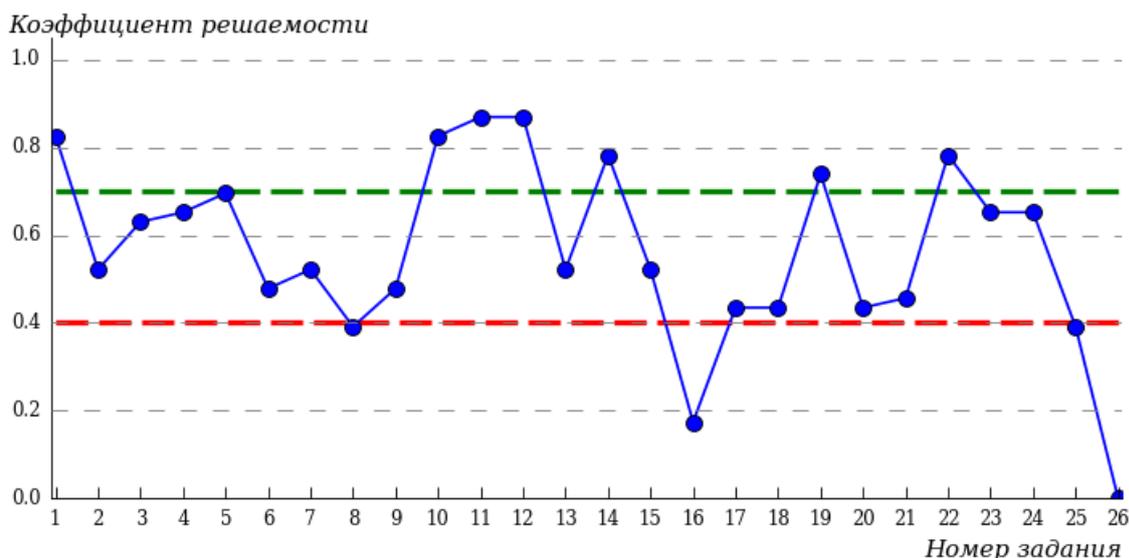


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	30%
[40%-60%)	43%
[0%-40%)	21%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

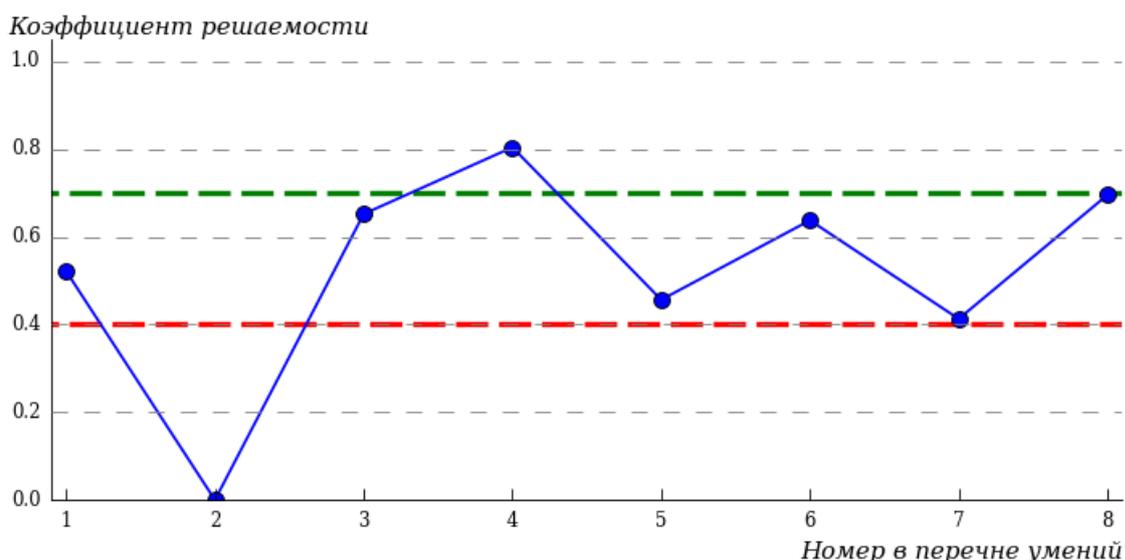
№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

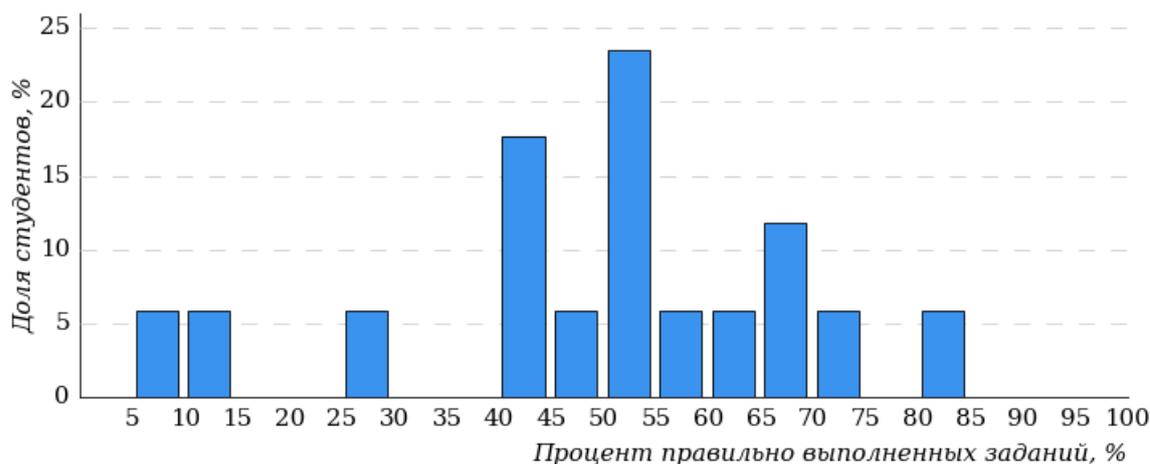
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»

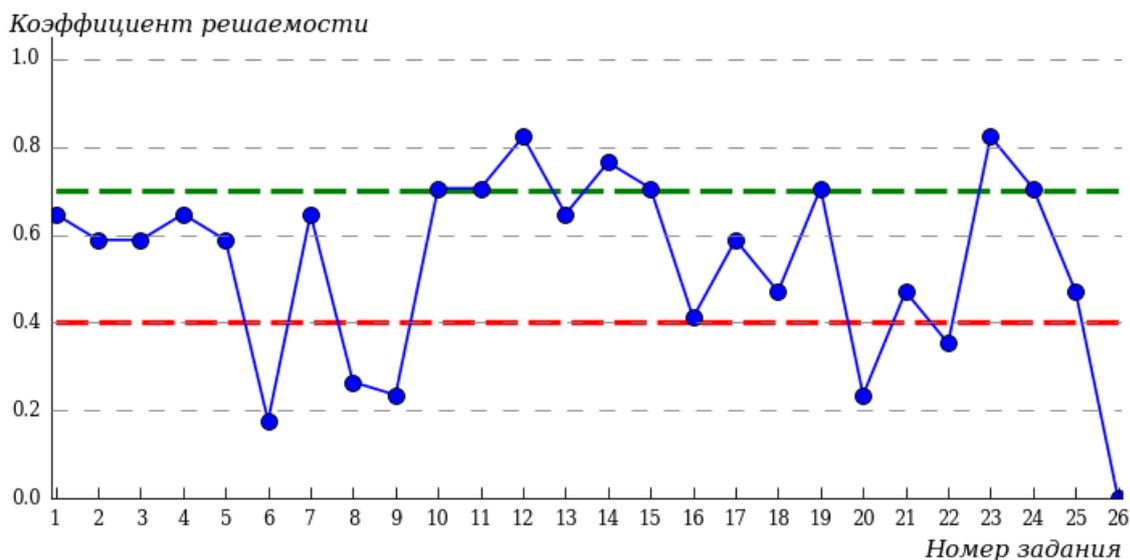
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	8%
[60%-80%)	23%
[40%-60%)	52%
[0%-40%)	17%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

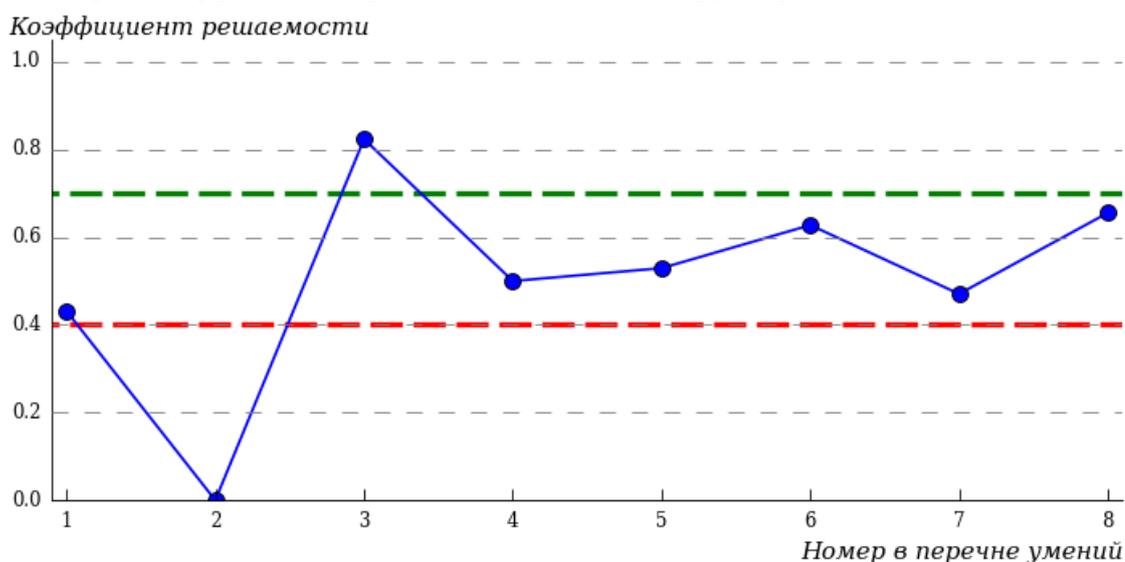
№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

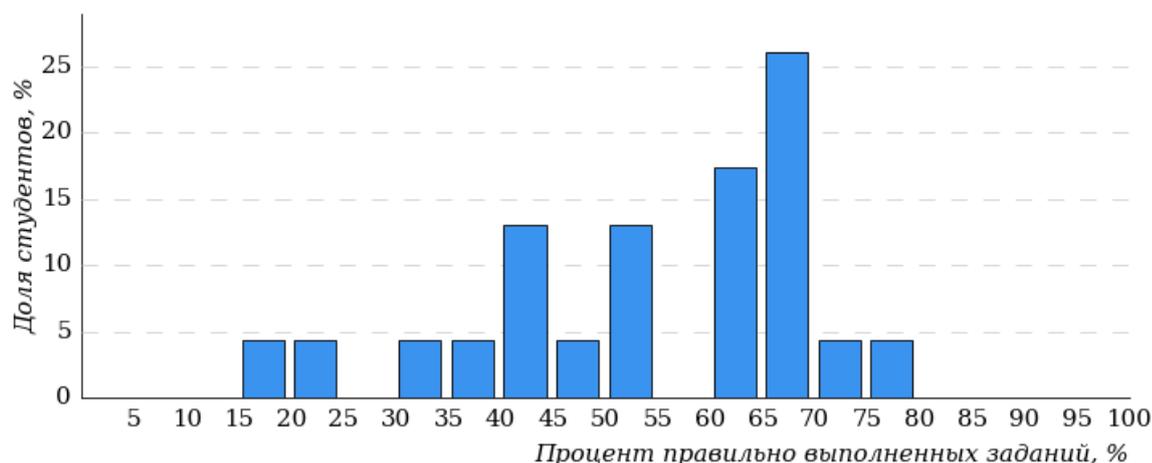
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

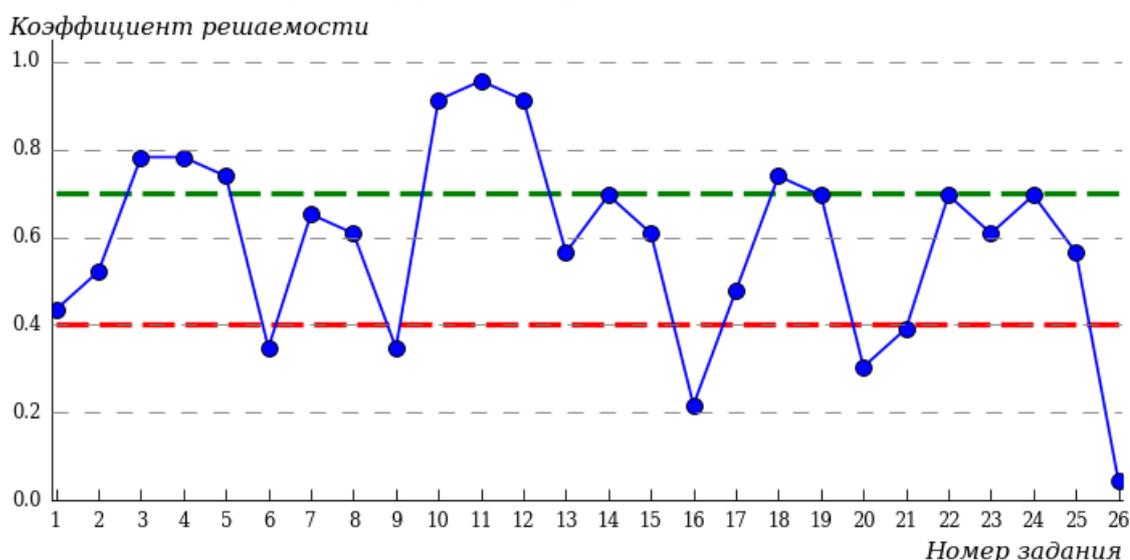
4.4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	47%
[40%-60%)	30%
[0%-40%)	17%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

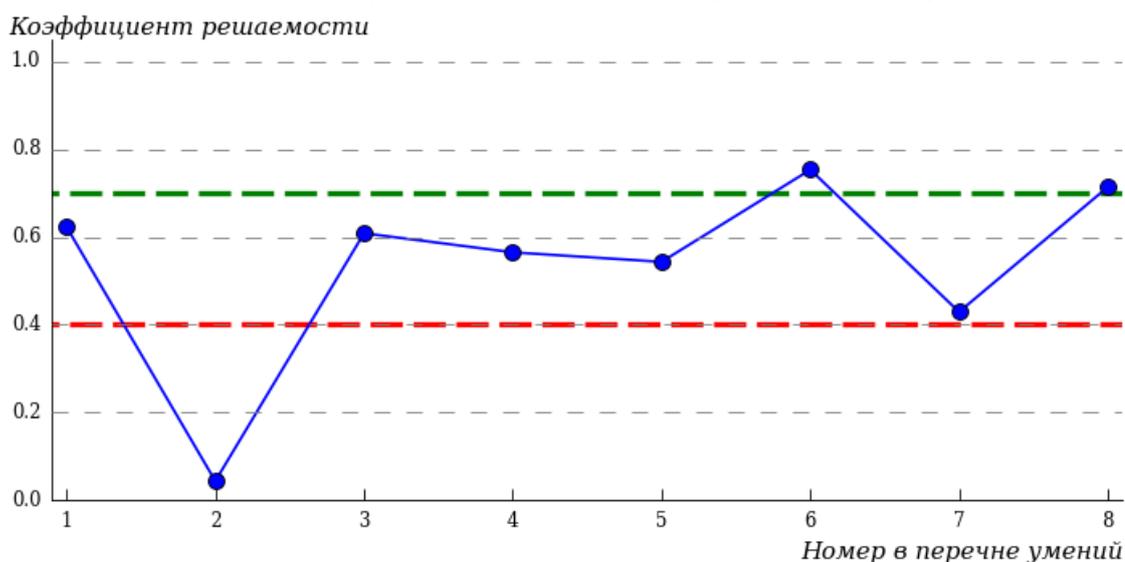
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

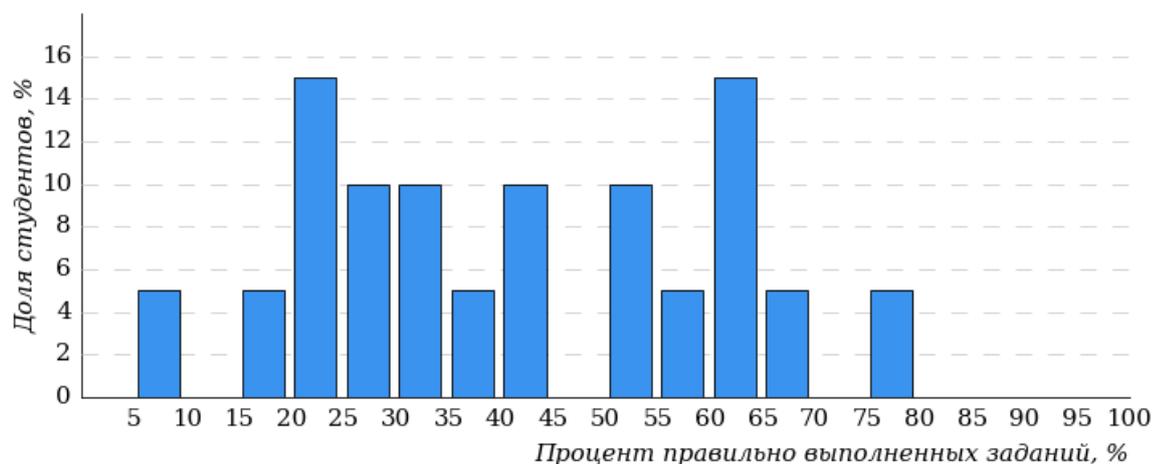
на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»

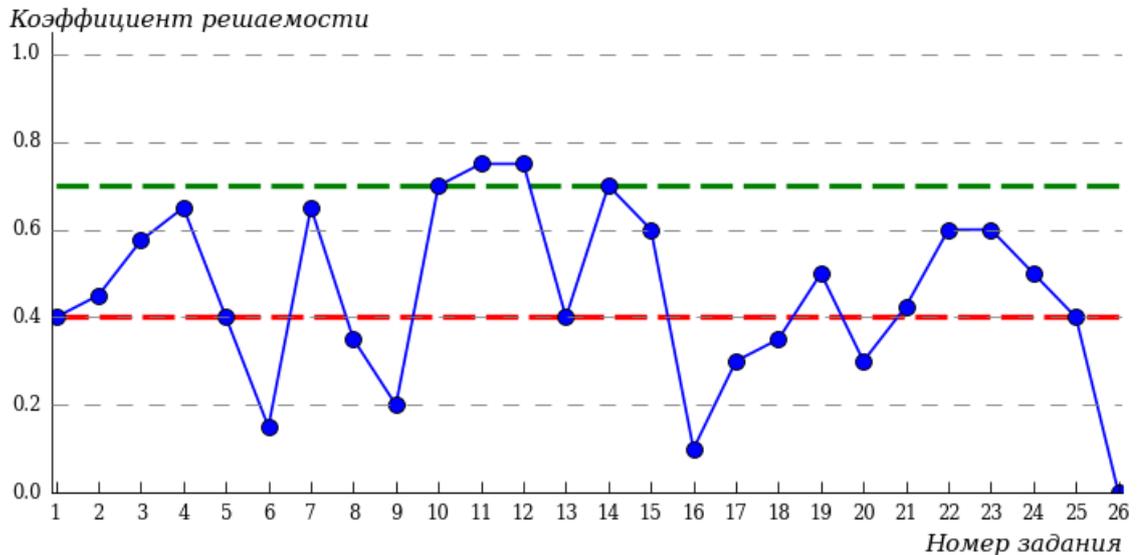
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	20%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	50%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



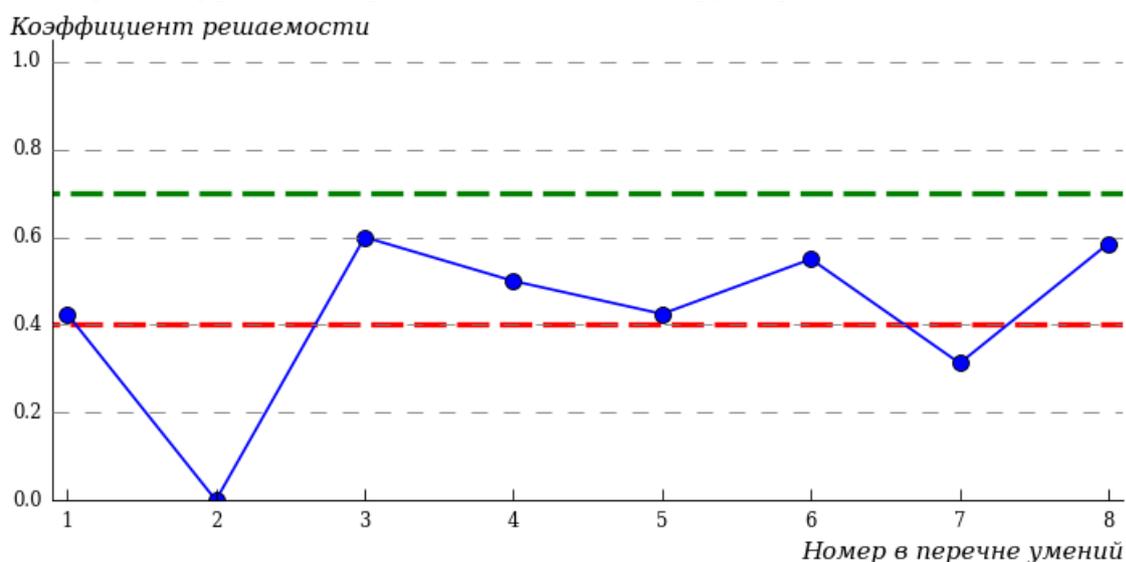
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»
- №2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»
- №5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»
- №13 «Правописание не и ни»
- №19 «Знаки препинания в сложном предложении»
- №21 «Пунктуационный анализ предложения»
- №24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»
- №25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

- №6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»
- №8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»
- №9 «Правописание гласных и согласных в корне»
- №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»
- №17 «Знаки препинания при обособлении»
- №18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»
- №20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»
- №26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям



Карта коэффициентов решаемости показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания на оценку сформированности следующих умений:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ в перечне умений	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

1.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Группа Юоз-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Иванова Александра Александровна	26 из 26	31	100%
2	Ермакова Наталья Александровна	26 из 26	25	80%
3	Шалаева Анастасия Викторовна	26 из 26	25	80%
4	Трофименко Наталья Владимировна	26 из 26	23	74%
5	Гришкина Алёна Вячеславовна	26 из 26	22	70%
6	Петушков Захар Игоревич	25 из 26	21	67%
7	Соколовская Алиса Вадимовна	26 из 26	21	67%
8	Макушкин Иван Ильич	26 из 26	20	64%
9	Побарашко Марина Алексеевна	26 из 26	20	64%
10	Шабалина Светлана Алексеевна	26 из 26	19	61%
11	Поварёшкин Даниил Анатольевич	26 из 26	18	58%
12	Голошумова Кристина Евгеньевна	26 из 26	17	54%
13	Климовских Мария Евгеньевна	26 из 26	16	51%
14	Яковлева Катерина Игоревна	26 из 26	16	51%
15	Лавров Константин Владимирович	21 из 26	15	48%
16	Мамджян Ксения Сергеевна	26 из 26	15	48%
17	Поликарпова Яна Владимировна	26 из 26	14	45%
18	Сазонов Владислав Павлович	26 из 26	14	45%
19	Карелова Анастасия Дмитриевна	26 из 26	13	41%
20	Чурилова Екатерина Владимировна	26 из 26	13	41%
21	Панина Светлана Алексеевна	25 из 26	12	38%
22	Патраманская Полина Евгеньевна	26 из 26	12	38%
23	Плохих Семён Юрьевич	26 из 26	12	38%
24	Терещенко Ольга Игоревна	26 из 26	11	35%
25	Мартынова Мария Сергеевна	26 из 26	9	29%
26	Бабкина Ксения Алексеевна	26 из 26	8	25%

1.2 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Группа ПО-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Попова Виктория Валерьевна	26 из 26	23	74%
2	Хамицевич Любовь Николаевна	26 из 26	22	70%
3	Агапитова Марина Александровна	26 из 26	21	67%
4	Ковалевская Юлия Вячеславовна	26 из 26	21	67%
5	Бутакова Ирина Николаевна	26 из 26	20	64%
6	Семенова Екатерина Дмитриевна	26 из 26	20	64%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
7	Хоменко Ульяна Константиновна	26 из 26	19	61%
8	Щелканова Виктория Михайловна	26 из 26	19	61%
9	Королева Ангелина Олеговна	26 из 26	18	58%
10	Банщикова Юлия Вячеславовна	26 из 26	17	54%
11	Зверева Марина Викторовна	26 из 26	16	51%
12	Моголова Ангелина Владимировна	26 из 26	15	48%
13	Гаврилова Анастасия Анатольевна	26 из 26	14	45%
14	Романова Полина Сергеевна	26 из 26	13	41%
15	Аманнепесова Елена Гельдыевна	26 из 26	11	35%
16	Большедворов Кирилл Александрович	26 из 26	11	35%
17	Петухова Ангелина Андреевна	26 из 26	7	22%
18	Бахуринский Александр Владимирович	16 из 26	6	19%

1.3 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа ПиИЯ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Зайка Марк Ильдарович	26 из 26	26	83%
2	Жолудева Елизавета Викторовна	26 из 26	25	80%
3	Запунная Диана Андреевна	26 из 26	24	77%
4	Морозова Виктория Павловна	26 из 26	24	77%
5	Шаманская Вероника Геннадьевна	26 из 26	23	74%
6	Волженина Татьяна Эдуардовна	26 из 26	22	70%
7	Иванов Иван Алексеевич	26 из 26	22	70%
8	Козлова Софья Степановна	26 из 26	22	70%
9	Липко Надежда Алексеевна	26 из 26	22	70%
10	Гришкина Алёна Вячеславовна	26 из 26	19	61%
11	Московских Яна Сергеевна	26 из 26	19	61%
12	Шадрина Ольга Сергеевна	26 из 26	18	58%
13	Малявка Елизавета Андреевна	26 из 26	17	54%
14	Погодаева Надежда Владимировна	26 из 26	15	48%
15	Алексеева Елена Дмитриевна	26 из 26	14	45%
16	Петухов Данила Денисович	26 из 26	14	45%
17	Галчинская Елена Рахимовна	25 из 26	13	41%
18	Голошумова Кристина Евгеньевна	26 из 26	9	29%

Группа ИиО-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Ермакова Наталья Александровна	26 из 26	25	80%
2	Михайлов Виталий Евгеньевич	26 из 26	23	74%
3	Болкунова Ангелина Сергеевна	26 из 26	22	70%
4	Вологодина Дарья Владимировна	26 из 26	21	67%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
5	Дорофеева Валерия Николаевна	26 из 26	21	67%
6	Золотарева Дарина Евгеньевна	26 из 26	21	67%
7	Жучкова Александра Владимировна	26 из 26	19	61%
8	Куркутов Никита Евгеньевич	26 из 26	18	58%
9	Лашко Кирилл Андреевич	26 из 26	18	58%
10	Тиханькова Ксения Николаевна	26 из 26	18	58%
11	Кузнецова Дарья Сергеевна	26 из 26	17	54%
12	Веселов Андрей Владимирович	26 из 26	16	51%
13	Кузьмин Иван Александрович	26 из 26	16	51%
14	Сучков Константин Александрович	26 из 26	16	51%
15	Макушкин Иван Ильич	26 из 26	15	48%
16	Сидорова Евгения Сергеевна	26 из 26	15	48%
17	Акулов Никита Сергеевич	26 из 26	11	35%
18	Андреев Вячеслав Игоревич	26 из 26	11	35%
19	Киселева Кристина Сергеевна	26 из 26	10	32%
20	Могилева Алёна Игоревна	26 из 26	7	22%
21	Амелин Евгений Михайлович	22 из 26	5	16%

1.4 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

Группа ПиПдп-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Балязина Юлиана Сергеевна	26 из 26	28	90%
2	Семенова Анастасия Витальевна	26 из 26	25	80%
3	Алексеенко Анастасия Алексеевна	26 из 26	22	70%
4	Зарембо Виктория Андреевна	26 из 26	22	70%
5	Данилович Варвара Евгеньевна	26 из 26	21	67%
6	Зиновьева Евгения Константиновна	26 из 26	21	67%
7	Прокопьева Мария Андреевна	26 из 26	21	67%
8	Шалаева Анастасия Викторовна	26 из 26	21	67%
9	Шарыпова Альбина Альбертовна	26 из 26	20	64%
10	Шейна Елизавета Николаевна	26 из 26	19	61%
11	Гордеева Дарья Ильинична	26 из 26	18	58%
12	Потёмкина Алёна Александровна	25 из 26	18	58%
13	Базанова Алина Сергеевна	26 из 26	17	54%
14	Сухих Юлия Сергеевна	26 из 26	13	41%
15	Тихонова Виктория Гаврильевна	26 из 26	13	41%
16	Бушина Елена Вячеславовна	26 из 26	10	32%
17	Карелова Анастасия Дмитриевна	26 из 26	10	32%
18	Порымова Ирина Ринатовна	26 из 26	9	29%
19	Дежнев Герман Дмитриевич	26 из 26	8	25%
20	Контузорова Кристина Сергеевна	26 из 26	8	25%
21	Шарыпова Карина Александровна	17 из 26	4	12%
22	Гапоненко Вячеслав Евгеньевич	25 из 26	3	9%

2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

Группа ЭБиОТ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Силионова Дарья Андреевна	26 из 26	28	90%
2	Бараева Лилия Ивановна	26 из 26	26	83%
3	Тихомирова Валерия Андреевна	26 из 26	23	74%
4	Костко Александра Павловна	26 из 26	22	70%
5	Пирог Юлия Анатольевна	26 из 26	21	67%
6	Плиско Злата Эдуардовна	26 из 26	20	64%
7	Ажимова Мария Васильевна	26 из 26	17	54%
8	Костко Владимир Анатольевич	26 из 26	17	54%
9	Котоликова Арина Артемовна	26 из 26	13	41%
10	Рябушкина Александра Владимировна	26 из 26	13	41%
11	Александров Роман Александрович	26 из 26	12	38%
12	Дубчак Татьяна Павловна	26 из 26	9	29%
13	Рябинина Ольга Андреевна	26 из 26	9	29%
14	Ивашин Егор Сергеевич	26 из 26	8	25%
15	Гуро Иван Владимирович	24 из 26	6	19%
16	Кучеренко Виктор Анатольевич	21 из 26	6	19%
17	Прибыльская Анастасия Алексеевна	26 из 26	5	16%
18	Степанов Юрий Игоревич	1 из 26	0	0%

2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»

Группа МЛ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Ковалевский Алексей Владимирович	26 из 26	22	70%
2	Борейша Денис Алексеевич	26 из 26	20	64%
3	Шефер Роман Сергеевич	26 из 26	20	64%
4	Шульга Николай Юрьевич	26 из 26	20	64%
5	Андреев Борис Андреевич	26 из 26	16	51%
6	Соболев Игорь Анатольевич	26 из 26	14	45%
7	Ведерников Максим Николаевич	26 из 26	12	38%
8	Попов Михаил Иванович	26 из 26	12	38%
9	Бояркина Наталья Сергеевна	25 из 26	11	35%
10	Злобина Любовь Сергеевна	26 из 26	11	35%
11	Ермишин Никита Игоревич	26 из 26	9	29%
12	Карякин Кирилл Игоревич	26 из 26	9	29%
13	Большешапов Алексей Эдуардович	26 из 26	8	25%
14	Гаранин Юрий Юрьевич	26 из 26	5	16%

2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»

Группа ТМ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Безденежных Марк Дмитриевич	26 из 26	18	58%
2	Филь Андрей Владимирович	26 из 26	17	54%
3	Чечуров Роман Витальевич	26 из 26	16	51%
4	Новосадова Анастасия Дмитриевна	25 из 26	12	38%
5	Турдиев Сарварбек Зафарович	18 из 26	9	29%
6	Бабурин Даниил Сергеевич	26 из 26	7	22%

2.4 Направление подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

Группа БУЛАТ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Колганова Людмила Александровна	26 из 26	22	70%
2	Мамедова Карина Намиг	25 из 26	18	58%
3	Литвинов Иван Константинович	26 из 26	17	54%
4	Петрова Карина Олеговна	26 из 26	15	48%
5	Рябинин Илья Александрович	26 из 26	13	41%
6	Галабурда Елена Валерьевна	26 из 26	11	35%
7	Павличенко Денис Олегович	26 из 26	11	35%
8	Серкина Виктория Сергеевна	26 из 26	11	35%
9	Ткаченко Евгений Александрович	26 из 26	10	32%
10	Григорьева Мария Николаевна	26 из 26	9	29%
11	Заридзе Ия Валерьевна	26 из 26	6	19%
12	Серов Даниил Олегович	26 из 26	6	19%

2.5 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»

Группа ТТС-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Кравченко Владислав Викторович	26 из 26	18	58%
2	Антипов Артем Игоревич	26 из 26	15	48%
3	Бектыбаев Павел Евгеньевич	26 из 26	8	25%
4	Зверев Роман Евгеньевич	26 из 26	8	25%
5	Климовских Алина Тимофеевна	26 из 26	8	25%
6	Хакимов Абдукахор Хикматуллоевич	20 из 26	7	22%
7	Побежеменко Анжелика Васильевна	26 из 26	6	19%
8	Погодаев Матвей Евгеньевич	25 из 26	6	19%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
9	Хлыстова Виктория Аркадьевна	26 из 26	6	19%
10	Григорьева Кристина Александровна	26 из 26	5	16%
11	Попов Евгений Олегович	23 из 26	5	16%
12	Синица Матвей Александрович	26 из 26	4	12%
13	Казымов Даниил Алексеевич	26 из 26	3	9%
14	Катрон Кирилл Евгеньевич	26 из 26	3	9%
15	Хромовских Семён Андреевич	26 из 26	3	9%
16	Блинкова Александра Сергеевна	26 из 26	2	6%
17	Кулаков Клим Андреевич	26 из 26	2	6%
18	Мшенский Виктор Сергеевич	26 из 26	2	6%
19	Пивченко Игорь Алексеевич	25 из 26	2	6%
20	Тешнер Владислав Евгеньевич	26 из 26	2	6%
21	Квартин Роман Олегович	26 из 26	1	3%
22	Скибо Вячеслав Дмитриевич	26 из 26	1	3%
23	Туркина Ксения Валерьевна	26 из 26	0	0%

2.6 Направление подготовки 35.03.01 «Лесное дело»

Группа ЛД-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Мотыгулина Юлия Зиннуровна	26 из 26	22	70%
2	Голмачева Мария Вячеславовна	26 из 26	21	67%
3	Карпунин Иван Сергеевич	25 из 26	20	64%
4	Петров Владимир Дмитриевич	26 из 26	20	64%
5	Гамаюнова Кристина Владиславовна	26 из 26	17	54%
6	Клубов Валентин Евгеньевич	26 из 26	17	54%
7	Кульпина Ксения Сергеевна	26 из 26	17	54%
8	Попов Родион Евгеньевич	26 из 26	17	54%
9	Бочкарева Алина Алексеевна	26 из 26	16	51%
10	Жарикова Жанна Сергеевна	26 из 26	16	51%
11	Шилов Денис Игоревич	26 из 26	16	51%
12	Якимова Софья Викторовна	26 из 26	15	48%
13	Соседкина Татьяна Олеговна	26 из 26	13	41%
14	Аксаментов Андрей Денисович	25 из 26	12	38%
15	Винникова Ольга Михайловна	23 из 26	9	29%
16	Головина Галина Анатольевна	25 из 26	9	29%
17	Насыров Георгий Эрольдович	26 из 26	9	29%
18	Бевз Анастасия Романовна	26 из 26	8	25%

3 Экономике и строительства (ФЭИС)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа ПГС-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Лусиков Алексей Сергеевич	26 из 26	23	74%
2	Чернов Егор Романович	25 из 26	22	70%
3	Никитина Светлана Сергеевна	25 из 26	21	67%
4	Лисова Мария Геннадьевна	26 из 26	20	64%
5	Шорина Светлана Сергеевна	25 из 26	20	64%
6	Осокин Александр Александрович	26 из 26	19	61%
7	Дементьев Владимир Вадимович	26 из 26	18	58%
8	Попова Александра Денисовна	26 из 26	18	58%
9	Чубиков Даниил Юрьевич	26 из 26	18	58%
10	Пацкий Алексей Владимирович	25 из 26	17	54%
11	Тимошенко Арина Николаевна	25 из 26	16	51%
12	Белоусов Тимофей Юрьевич	26 из 26	15	48%
13	Мариничев Родион Юрьевич	26 из 26	15	48%
14	Лоскутникова Дарья Дмитриевна	26 из 26	14	45%
15	Сорокин Евгений Валерьевич	25 из 26	12	38%
16	Филимонченко Антон Эдуардович	25 из 26	12	38%
17	Чукиту Юлиана Федоровна	26 из 26	10	32%
18	Мизин Никита Дмитриевич	26 из 26	9	29%
19	Засов Владислав Кириллович	26 из 26	8	25%
20	Полонин Денис Александрович	26 из 26	3	9%

Группа ЭСМ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Легунов Владимир Дмитриевич	26 из 26	22	70%
2	Колос Анна Васильевна	23 из 26	20	64%
3	Бова Алёна Владимировна	26 из 26	19	61%
4	Острицова Евгения Вениаминовна	22 из 26	18	58%
5	Орлов Егор Дмитриевич	26 из 26	17	54%
6	Гурченко Денис Игоревич	25 из 26	16	51%
7	Зинчук Юлия Олеговна	26 из 26	16	51%
8	Корчин Тимофей Павлович	26 из 26	14	45%
9	Бабин Степан Сергеевич	26 из 26	13	41%
10	Холов Шохрух Аъзамкулович	26 из 26	12	38%
11	Кузнецов Кирилл Андреевич	26 из 26	10	32%
12	Володин Егор Александрович	26 из 26	7	22%
13	Гурецкий Марк Романович	26 из 26	7	22%
14	Князев Алексей Дмитриевич	26 из 26	2	6%

3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Группа ПИЭ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Чистякова Елизавета Антоновна	26 из 26	25	80%
2	Власова Алена Александровна	26 из 26	23	74%
3	Коковина Юлия Александровна	26 из 26	21	67%
4	Михеева Диана Антоновна	26 из 26	20	64%
5	Мобеш Виктория Викторовна	25 из 26	19	61%
6	Бузанова Алёна Олеговна	26 из 26	18	58%
7	Никишин Денис Спартакович	26 из 26	18	58%
8	Суртаева Виталина Алексеевна	26 из 26	18	58%
9	Федорова Елизавета Анатольевна	26 из 26	18	58%
10	Филиппов Вячеслав Максимович	26 из 26	17	54%
11	Храмцов Матвей Вадимович	26 из 26	17	54%
12	Добрынин Максим Сергеевич	26 из 26	16	51%
13	Конторских Ксения Романовна	25 из 26	16	51%
14	Теплова Ирина Юрьевна	26 из 26	16	51%
15	Алиманова Виктория Алексеевна	26 из 26	15	48%
16	Быкасова Яна Юрьевна	25 из 26	13	41%
17	Субботин Иван Михайлович	26 из 26	13	41%
18	Пименова Юлия Юрьевна	26 из 26	12	38%
19	Кириенко Семен Александрович	26 из 26	10	32%
20	Самиев Анварджон Кучибоевич	26 из 26	9	29%
21	Пименов Александр Сергеевич	26 из 26	7	22%

3.3 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Группа ФиКоз-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Смолина Лада Мхитаровна	26 из 26	29	93%
2	Шипицина Елена Александровна	26 из 26	27	87%
3	Герасимова Вероника Сергеевна	26 из 26	24	77%
4	Баранова Арина Руслановна	26 из 26	20	64%
5	Пашко Светлана Константиновна	26 из 26	20	64%
6	Ермакова Полина Максимовна	26 из 26	18	58%
7	Короева Виктория Андреевна	26 из 26	18	58%
8	Прокопьева Мария Андреевна	26 из 26	18	58%
9	Шушарина Виктория Алексеевна	26 из 26	18	58%
10	Седусов Александр Дмитриевич	26 из 26	17	54%
11	Трушель Владислав Вячеславович	26 из 26	16	51%
12	Бурнина Дарья Владимировна	26 из 26	10	32%
13	Грак Дарья Александровна	26 из 26	8	25%

3.4 Направление подготовки 38.03.03 «Управление персоналом»

Группа УП-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Мищенко Арина Андреевна	26 из 26	23	74%
2	Демиденко Диана Руслановна	26 из 26	19	61%
3	Вяжев Милан Юрьевич	26 из 26	17	54%
4	Евдакушин Владимир Денисович	26 из 26	14	45%
5	Омельченко Алексей Денисович	26 из 26	14	45%
6	Ороховский Михаил Александрович	26 из 26	13	41%

4 Энергетики и автоматика (ФЭиА)

4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Группа ИПОиЗИ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Горбовский Дмитрий Олегович	26 из 26	25	80%
2	Виноградов Андрей Вячеславович	26 из 26	24	77%
3	Бетехтин Михаил Дмитриевич	26 из 26	23	74%
4	Погудо Захар Евгеньевич	26 из 26	22	70%
5	Павлова Татьяна Александровна	26 из 26	20	64%
6	Сухих Кирилл Антонович	26 из 26	19	61%
7	Смирнов Даниил Владимирович	26 из 26	18	58%
8	Фирчук Святослав Валентинович	26 из 26	18	58%
9	Умарзода Оятуллои Хикматшо	26 из 26	16	51%
10	Данильченко Валерий Павлович	26 из 26	15	48%
11	Зубков Сергей Александрович	26 из 26	12	38%
12	Капранов Алексей Евгеньевич	26 из 26	12	38%
13	Сопин Глеб Константинович	26 из 26	12	38%
14	Красноусов Денис Евгеньевич	26 из 26	11	35%
15	Степанов Андрей Александрович	26 из 26	11	35%
16	Овчинников Роман Игоревич	25 из 26	9	29%
17	Шакалов Александр Иванович	24 из 26	9	29%
18	Бойко Захар Андреевич	26 из 26	8	25%
19	Володин Харитон Денисович	26 из 26	8	25%

4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа ИСиТ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Полднев Владислав Олегович	26 из 26	31	100%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
2	Окшин Роман Олегович	26 из 26	27	87%
3	Неруш Евгений Михайлович	26 из 26	26	83%
4	Гекель Вячеслав Игоревич	26 из 26	25	80%
5	Герасимович Роман Рахимович	26 из 26	25	80%
6	Кретсингер Дженнифер	26 из 26	25	80%
7	Курбанов Никита Иванович	26 из 26	24	77%
8	Мигаль Алина Ивановна	26 из 26	22	70%
9	Кондратьев Артём Сергеевич	26 из 26	21	67%
10	Харчук Алина Александровна	26 из 26	21	67%
11	Мешалкин Андрей Михайлович	26 из 26	20	64%
12	Романов Алексей Александрович	26 из 26	20	64%
13	Сербез Станислав Владимирович	26 из 26	20	64%
14	Климов Дмитрий Михайлович	26 из 26	19	61%
15	Лебедев Игорь Дмитриевич	26 из 26	18	58%
16	Пьяных Максим Владимирович	26 из 26	17	54%
17	Ананьев Даниил Денисович	26 из 26	16	51%
18	Сивков Роман Павлович	26 из 26	16	51%
19	Шашков Николай Сергеевич	26 из 26	16	51%
20	Гловацкий Антон Игоревич	26 из 26	14	45%
21	Клименок Эрнест Андреевич	26 из 26	14	45%
22	Воронцова Анастасия Андреевна	26 из 26	13	41%
23	Бредкин Захар Александрович	26 из 26	12	38%
24	Еловский Никита Сайвалиевич	26 из 26	12	38%
25	Нестеров Валерий Александрович	26 из 26	11	35%
26	Каверзин Павел Андреевич	16 из 26	10	32%
27	Медведчук Михаил Владимирович	26 из 26	9	29%
28	Цибизов Богдан Сергеевич	26 из 26	9	29%
29	Грачёв Константин Александрович	26 из 26	8	25%
30	Орлов Михаил Алексеевич	26 из 26	8	25%

4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»

Группа ИИС-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бажеев Илья Александрович	26 из 26	28	90%
2	Булавкин Роман Александрович	26 из 26	23	74%
3	Желяп Марк Юриевич	26 из 26	22	70%
4	Самарцев Владислав Александрович	26 из 26	22	70%
5	Тиняев Егор Владимирович	26 из 26	22	70%
6	Кожевина Арина Борисовна	26 из 26	21	67%
7	Ионов Сергей Витальевич	26 из 26	20	64%
8	Федорова Надежда Игоревна	26 из 26	20	64%
9	Назаров Фирдавс Сафаралиевич	26 из 26	17	54%
10	Радаева Елизавета Анатольевна	26 из 26	17	54%
11	Ефремов Юрий Павлович	26 из 26	16	51%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
12	Яновский Кирилл Никитич	26 из 26	16	51%
13	Дремлюга Алексей Викторович	26 из 26	15	48%
14	Кезин Илья Валерьевич	26 из 26	15	48%
15	Кузьминчук Андрей Сергеевич	26 из 26	15	48%
16	Новиков Семён Павлович	26 из 26	15	48%
17	Бочарова Анастасия Алексеевна	25 из 26	14	45%
18	Грабовюк Дмитрий Игоревич	26 из 26	13	41%
19	Винокуров Григорий Алексеевич	26 из 26	12	38%
20	Харрасов Игорь Фларидович	25 из 26	12	38%
21	Тыманович Дарья Александровна	22 из 26	10	32%
22	Брагин Никита Андреевич	16 из 26	7	22%
23	Непомнящих Екатерина Петровна	26 из 26	5	16%

4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»

Группа ЭОП-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Гаврищук Дмитрий Анатольевич	26 из 26	26	83%
2	Чупин Владислав Дмитриевич	26 из 26	23	74%
3	Прокопьев Станислав Павлович	26 из 26	21	67%
4	Тимаков Александр Сергеевич	26 из 26	21	67%
5	Хацкевич Вилена Витальевна	26 из 26	20	64%
6	Голубева Олеся Викторовна	26 из 26	18	58%
7	Новикова Валерия Алексеевна	25 из 26	17	54%
8	Смолянинов Егор Андреевич	26 из 26	17	54%
9	Булаев Кирилл Артёмович	26 из 26	16	51%
10	Рогожникова Анна Сергеевна	26 из 26	16	51%
11	Швардов Семен Алексеевич	26 из 26	15	48%
12	Прянишева Алёна Дмитриевна	26 из 26	14	45%
13	Рукоусев Василий Денисович	24 из 26	14	45%
14	Жулидов Дмитрий Сергеевич	26 из 26	13	41%
15	Чернявский Никита Олегович	26 из 26	9	29%
16	Рыбалкин Андрей Ярославович	26 из 26	4	12%
17	Семин Александр Владимирович	26 из 26	3	9%

4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

Группа ЭЭ-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бянкин Семён Алексеевич	26 из 26	25	80%
2	Попов Игорь Димитров	26 из 26	23	74%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
3	Елфимов Матвей Дмитриевич	26 из 26	22	70%
4	Телешко Вадим Сергеевич	26 из 26	22	70%
5	Штаркин Егор Дмитриевич	26 из 26	22	70%
6	Огнев Дмитрий Александрович	26 из 26	21	67%
7	Рагозина Эвелина Константиновна	26 из 26	21	67%
8	Уваров Иван Александрович	26 из 26	21	67%
9	Арутюнян Денис Эдуардович	26 из 26	20	64%
10	Махненко Никита Александрович	26 из 26	20	64%
11	Пакулов Илья Сергеевич	26 из 26	20	64%
12	Маляров Максим Сергеевич	26 из 26	19	61%
13	Олейник Сергей Русланович	26 из 26	17	54%
14	Чернышев Тимофей Васильевич	26 из 26	17	54%
15	Прошкин Даниил Вячеславович	26 из 26	16	51%
16	Мазур Дмитрий Денисович	26 из 26	15	48%
17	Глазырин Никита Михайлович	26 из 26	14	45%
18	Чернов Илья Романович	26 из 26	14	45%
19	Бережнёв Кирилл Сергеевич	26 из 26	13	41%
20	Еловский Тимур Сайвалиевич	26 из 26	12	38%
21	Суханов Егор Леонидович	26 из 26	11	35%
22	Адамчук Матвей Викторович	26 из 26	8	25%
23	Чермянинов Алексей Александрович	25 из 26	6	19%

4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»

Группа УТС-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бец Владимир Владимирович	26 из 26	25	80%
2	Службина Анастасия Андреевна	26 из 26	22	70%
3	Гайдаренко Вадим Анатольевич	26 из 26	19	61%
4	Кулагин Владислав Вадимович	26 из 26	19	61%
5	Ярин Никита Константинович	26 из 26	19	61%
6	Иванов Илья Дмитриевич	26 из 26	18	58%
7	Субботин Никита Александрович	26 из 26	17	54%
8	Громов Михаил Михайлович	26 из 26	16	51%
9	Дуденков Роман Владимирович	23 из 26	14	45%
10	Верхотуров Сергей Андреевич	26 из 26	13	41%
11	Жуков Даниил Евгеньевич	25 из 26	12	38%
12	Фисюк Дмитрий Андреевич	25 из 26	11	35%
13	Антонов Алексей Эдуардович	26 из 26	10	32%
14	Цымбал Виталий Юрьевич	26 из 26	9	29%
15	Шумилов Даниил Витальевич	26 из 26	9	29%
16	Ильин Игорь Иванович	25 из 26	8	25%
17	Кононенко Артём Игоревич	26 из 26	8	25%
18	Пнёва Карина Николаевна	25 из 26	7	22%
19	Петрова Валерия Евгеньевна	25 из 26	6	19%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
20	Яровец Михаил Андреевич	24 из 26	3	9%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- карты коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

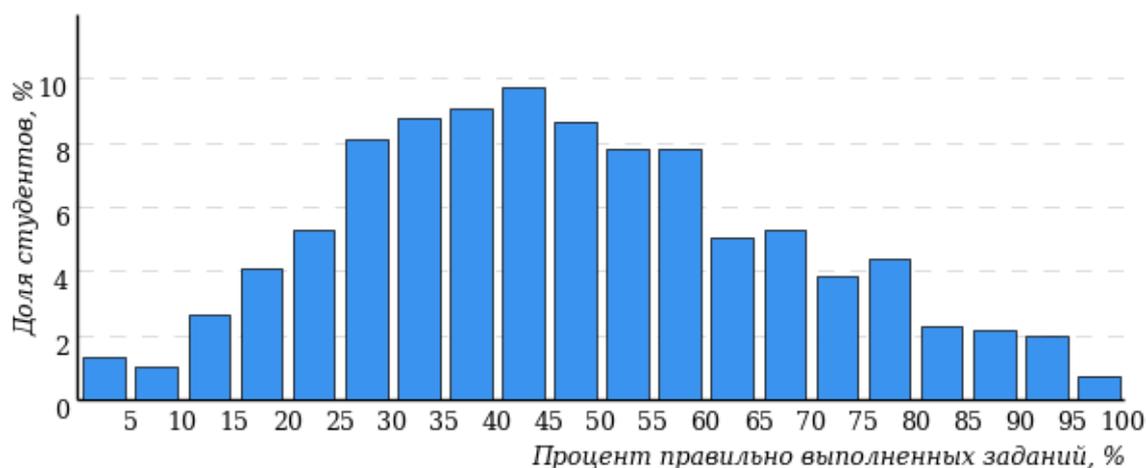


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

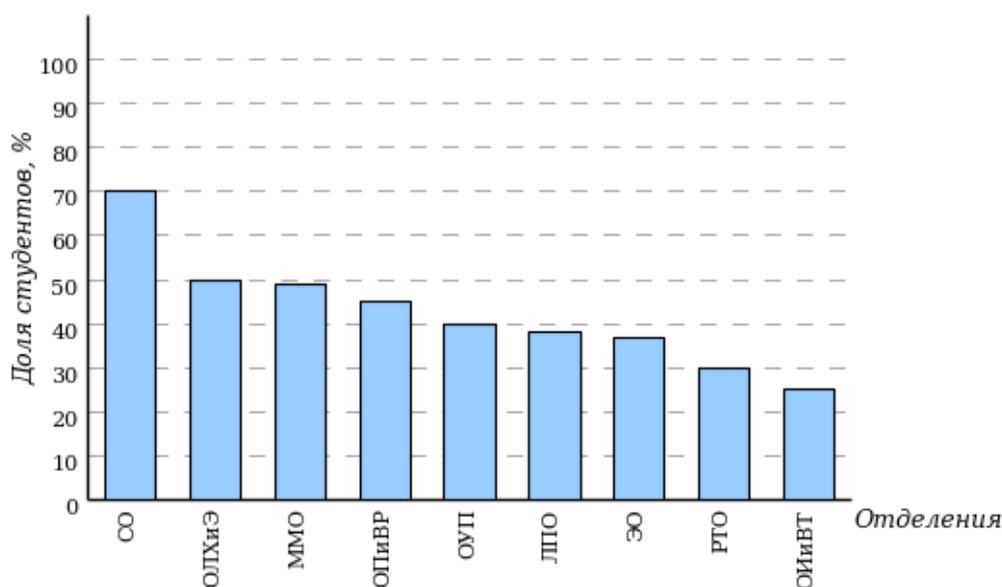
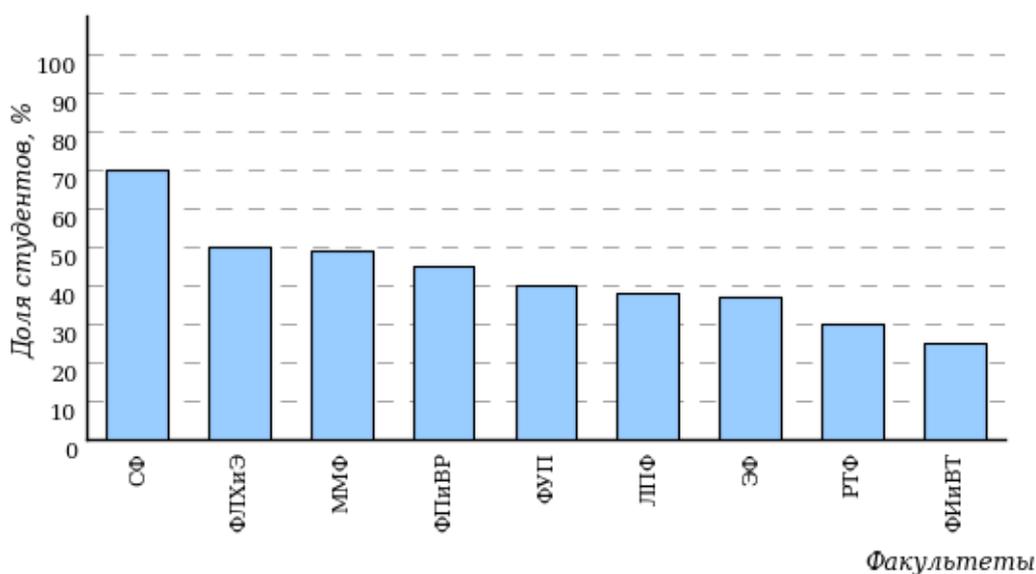


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

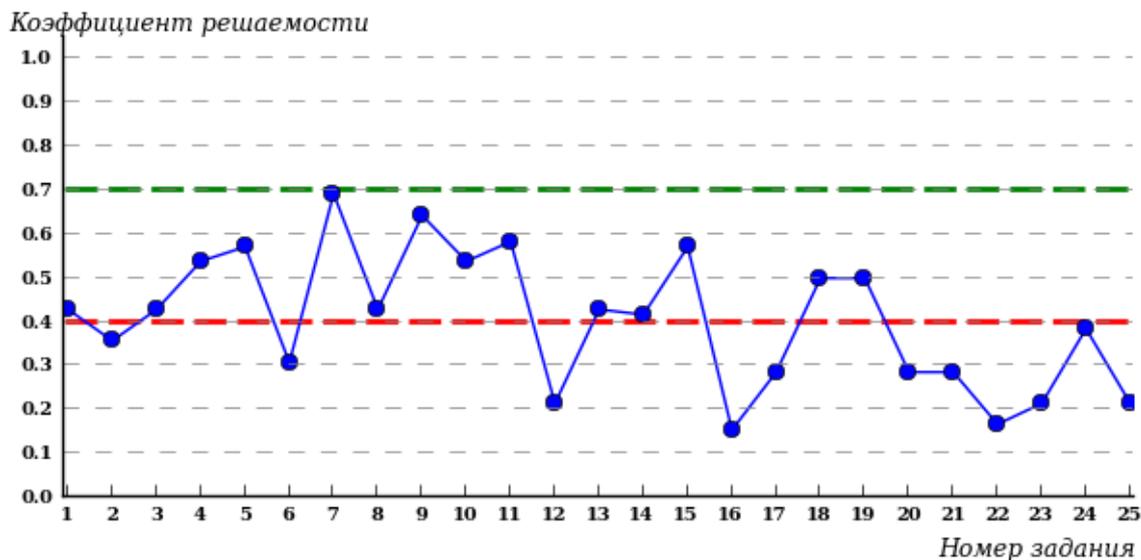


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси. Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задания по данной теме, к максимальному количеству баллов за данное задание.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

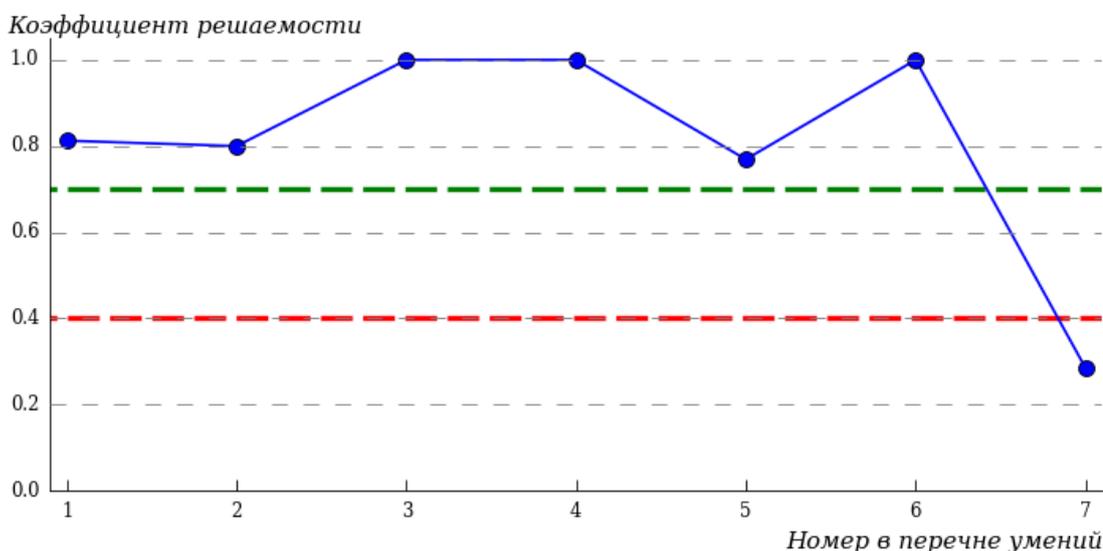


Рисунок 4 – Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям

Карта коэффициентов решаемости заданий с группировкой по умениям. Этот график (рисунок 4) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов с точки зрения уровня сформированности умений.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости группы заданий на оценку сформированности умений, номера которых указаны по горизонтальной оси. Значения коэффициентов решаемости для группы заданий рассчитываются как отношение

количества баллов, набранных всеми студентами, решавшими задания данной группы, к максимальному количеству баллов за соответствующие задания.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: высокий уровень сформированности умения (-ий) – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; средний уровень – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; низкий уровень – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru

Портал i-exam.ru

Ждем Ваших предложений!

2024 г.