### МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## «БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# СВОДНЫЙ ОТЧЕТ о результатах опросов выпускников за 2020/2021 учебный год в рамках реализации образовательных программ высшего

о результатах опросов выпускников за 2020/2021 учеоныи год г рамках реализации образовательных программ высшего образования

#### Введение

Выпускники являются одной из важных групп потребителей, мнение которых исследуется по окончании обучения в БрГУ.

Целью данного опроса является изучение мнения выпускников БрГУ об особенностях и качестве организации образовательного процесса в БрГУ.

Данный отчет содержит анализ результатов анкетирования за 2020/2021 учебный год.

Опрос проводился в рамках развития системы менеджмента качества ФГБОУ ВО «БрГУ».

### Результаты исследования

Анкета выпускника включает 6 блоков вопросов (всего 23 вопроса):

- 1. Самооценка освоения специальности (направления подготовки) (3 вопроса).
- 2. Самооценка развития способностей в результате обучения (5 вопросов).
- 3. Удовлетворенность выбранной специальностью (направлением подготовки) (5 вопросов).
- 4. Оценка качества организации образовательного процесса (5 вопросов).
- 5. Оценка престижности БрГУ (2 вопроса).

ФЭиУ

Факультет

ФЭиА

6. Самооценка перспектив профессиональной деятельности (3 вопроса).

Всего было опрошено: 235 чел., что составляет 69,5 % от общего количества выпускников (338 человек) в 2020/2021 учебном году.

Таблица 1 Количество опрошенных выпускников по факультетам

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	ΜФ	ГПФ	ФЗиУО	ЕНФ	Всего
чел.	44	15	29	12	29	52	21	33	235

### 1. Самооценка освоения специальности (направления подготовки)

Первый блок вопросов выпускникам включал вопросы о том, насколько уверенно они ориентируются в своей специальности (направлении подготовки).

Распределение ответов на вопрос, «Какой у вас диплом?»

Bonpoc, «K	акои у вас д	иплом : >>		
ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
7	10	27	2	76

 С отличием
 5
 12
 13
 7
 10
 27
 2
 76

 Без отличия
 39
 3
 16
 5
 19
 25
 19
 126

Таблица 3 Распределение ответов на вопрос «Ваш средний балл по диплому?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	ΜФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
3,0	1	0	1	0	0	0	0	2
3,1-4,0	7	0	2	4	12	7	14	46
4,1-5,0	36	15	26	8	17	45	7	154

У 0,85 % выпускников от общего количества опрошенных средний балл по диплому – 3;

ЛПФ

У 1,6% - средний балл от 3,1 до 4

65,5 % опрошенных имеют средний балл по диплому 4,1-5.

Таблина 2

Таблица 4 Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете степень освоения вами специальности (направления подготовки), по которой вы получили образование?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	ΜФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Подготовлен для самостоятельной работы,	34	6	18	10	19	39	15	141
Не вполне уверен	5	6	0	2	4	9	4	30
Частично подготовлен	5	3	6	0	6	4	2	26
Не подготовлен для работы	0	0	5	0	0	0	0	5

141 выпускник (69,8%) считают, что подготовлены для самостоятельной работы.

30 человек (14,8%) не вполне уверены в том, что в достаточной степени подготовлены для самостоятельной работы.

Не подготовленными себя к самостоятельной работе считают 5 выпускников БрГУ (2,5 %).

### 2. Самооценка развития способностей в результате обучения

На следующем этапе анкетирования выпускникам было предложено ответить на вопросы, касающиеся развития в процессе обучения у них разного рода способностей (аналитических, к запоминанию информации, организаторских, лидерских, интеллектуальных).

Таблица 5 Распределение вариантов ответов на утверждение «Обучение в университете способствовало развитию моих аналитических способностей»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	ΜФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да, в полной мере	33	13	24	10	26	47	16	169
Да, но не в пол-	10	1	5					
ной				2	3	5	4	30
Я не уверен	1	1	0	0	0	0	1	3

169 респондентов (83,6%) считают, что обучение в университете способствовало развитию их аналитических способностей. Не уверены в том, что обучение в БрГУ помогло раскрыть и развить их аналитические способности, считает 3 респондента (1,5%).

Таблица 6 Распределение вариантов ответов на утверждение «Обучение в университете способствовало развитию способности к запоминанию информации»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	ΜФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	36	12	24	12	24	41	16	165
Я не уверен	7	2	2	0	5	11	4	31
Обучение не способствовало развитию способностей	1	1	3	0	0	0	1	6

165 опрошенных (81,7%) согласны с тем, что обучение в университете способствовало развитию их способности к запоминанию информации.

6 человек (3%) считают, что обучение в вузе никак не способствовало развитию способностей.

# Распределение вариантов ответов на утверждение «Благодаря обучению в университете мне удалось расширить свой кругозор»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	28	12	21	10	21	46	17	155
Возможно	15	3	8	2	8	5	3	44
Нет	1	0	0	0	0	1	1	3

155 респондентов (76,7%) считают, что благодаря обучению в университете им удалось расширить свой кругозор.

Таблица 8 Распределение вариантов ответов на утверждение «Во время обучения в университете мне удалось раскрыть свои организаторские, лидерские способности»

Факуль- тет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МΦ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	15	7	20	2	11	24	13	92
Возможно	22	6	6	8	14	20	6	82
Нет	7	2	3	2	4	8	2	28

Раскрыли свои организаторские, лидерские способности во время обучения в университете 92 выпускника (45,5%). 28 выпускников (13,9%) не считают, часто раскрыли свои организаторские и лидерские способности.

Таблица 9 Распределение вариантов ответов на утверждение

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да, я научился ориентироваться в информации	39	14	27	10	26	52	17	185
Обучение не в полной мере способствовало выработке навыка работать с информацией	5	1	2	2	3	0	4	17

«В университете я научился ориентироваться в информации»

185 респондентов (91,6%) считают, что за период обучения в вузе они научились ориентироваться в информации. 17 человек (8,4%) считают, что они не в полной мере способствовало выработке навыка работать с информацией.

### 3. Удовлетворенность выбранной специальностью (направлением подготовки)

Следующим этапом опроса выпускников являлось исследование степени удовлетворенности выбранным направлением подготовки (специальностью).

В качестве направлений изучения степени удовлетворенности направлением подготовки (специальностью) использовались:

- интерес к направлению подготовки (специальности) во время обучения;
- мнение о востребованности направления подготовки (специальности) на рынке труда;
- мнение о престижности работы по направлению подготовки (специальности);
- желание работать по направлению подготовки (специальности).

<sup>3</sup> респондента (1,5%) не согласны с данным утверждением.

Распределение ответов на вопрос «Было ли вам интересно учиться по выбранной специальности (направлению подготовки)?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПΦ	ФЗиУО	Всего
Было интересно всегда	23	8	26	8	24	32	16	137
Не всегда было инте-	20	7	1	4	5	20	5	
ресно	20	,	1	Т	3	20	3	62
Не было интересно	1		2	0	0	0	0	3

137 опрашиваемых 67,8%) согласились с утверждением, что обучение в университете было интересным всегда. 62 респондентам (30,7%) не всегда было интересно. И только 3 респондентам (1,5%) в процессе обучения не было интересно.

Таблица 11 Распределение ответов на вопрос «Считаете ли вы, что специальность

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	38	15	28	11	29	46	19	186
Нет	6		1	1	0	6	2	16

(направление полготовки), по которой вы обучались, является на сеголня востребованной?»

Свою специальность (направление подготовки), считают на сегодня востребованной 186 выпускников (92%).

Таблица 12 Распределение ответов на вопрос «Считаете ли вы, что работа по специальности (направлению подготовки), которую вы получили в вузе, является престижной?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	39	11	28	11	27	38	19	173
Нет	5	4	1	1	2	14	2	29

Престижной считают свою профессию 173 респондента (86%). Не считают свою профессию престижной на сегодняшний день 29 респондентов (14%).

Таблица 13 Распределение ответов на вопрос «Хотите ли вы после получения диплома устроиться работать по специальности (направлению подготовки)?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Да	25	10	23	12	24	26	18	138
Не уверен	19	4	5	0	5	22	3	58
Нет		1	1	0	0	4	0	6

После получения диплома устроиться работать по специальности (направлению подготовки) планируют 138 выпускников БрГУ (68,3%). Не планируют 6 выпускников (3%).

Таблица 14 Распределение ответов на вопрос «Как вы предполагаете найти работу по полученной в учебном заведении специальности (направлению подготовки)?»

	учсоном за	ведении сп	сциальност	и (направле	нию подгот	овкиј://		
Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МΦ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Вопрос трудоустройства решен вузом	1	6	2	1	6	1	5	22
Вопрос трудоустройства решен самостоятельно	12	4	14	5	10	19	13	77
Вопрос трудоустройства не решен	31	5	13	6	13	32	3	103

Вопрос трудоустройства пока ещё не решен у 103 выпускников (51%). Самостоятельно решали вопрос с трудоустройством 77 выпускников (38,1%). Вузом решён вопрос с трудоустройством у 22 выпускников (10,9%).

### 4. Оценка качества организации образовательного процесса

Отношение обучающихся в вузе к учебному процессу в целом, в значительной степени зависит от ряда организационных моментов, таких как: оснащенность аудиторий; состояние библиотечного фонда; обеспеченность техническими средствами обучения (компьютеры, доступ в Internet); наличие в достаточном количестве методической литературы по всем предметам. В данном разделе представлены результаты опроса, посвященного этой стороне образовательного процесса. Выпускникам было предложено по пятибалльной системе оценить перечисленные выше параметры организации образовательного процесса.

Распределение ответов на вопрос «Оценка оснащенности аудиторий»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	0	0	0	0	0	4	0	4
«2»	1	0	0	0	1	17	0	19
«3»	7	2	0	2	2	5	1	19
«4»	17	3	6	9	11	22	4	72
«5»	19	10	23	1	15	4	16	88

На оценку «отлично» оценили оснащенность аудиторий - 88 выпускников (43,5%), на оценку «хорошо» - 72 выпускника (35,6%), на оценку «удовлетворительно» - 19 выпускников (9,4%), на оценку «неудовлетворительно» - 19 выпускников (9,4%).

Таблица 16 Распределение ответов на вопрос «Оценка состояния библиотечного фонда (наличия необходимой литературы)»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	0	0	0	0	0	0	0	0
«2»	1	0	0	0	1	1	0	3
«3»	5	2	0	0	6	18	1	32
«4»	12	8	8	7	9	20	4	68
«5»	26	5	21	5	13	13	16	99

На оценку «отлично» оценили состояние библиотечного фонда 99 выпускников (49%), на оценку «хорошо» - 68 выпускников (33,7%), на оценку «удовлетворительно» - 32 выпускника (15,8%), на оценку «неудовлетворительно» - 3 выпускника (1,5%).

Таблица 17 Распределение ответов на вопрос «Оценка доступности технических средств обучения (компьютеры, Интернет)»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	1	1	0	0	0	7	0	9
«2»	0	0	0	0	0	12	0	12
«3»	5	2	1	1	4	7	2	22
«4»	23	3	5	8	5	8	5	57
«5»	15	9	23	3	20	18	14	102

На «отлично» оценили доступность технических средств обучения 102 выпускника (51%).; на «хорошо» - 57 выпускников 28,2%); на оценку «удовлетворительно» - 22 выпускника (10,9%), на оценку «неудовлетворительно» - 12 выпускников (5,9%).

Таблица 15

Таблица 18 Распределение ответов на вопрос «Оценка обеспеченности методической литературой (планы семинарских занятий, методические указания к выполнению курсовых работ, дипломов)»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	0	0	0	0	0	0	0	0
«2»	2	0	0	0	0	1	0	3
«3»	0	1	1	5	3	3	2	15
«4»	12	6	5	7	7	15	3	55
«5»	30	8	23	0	19	33	16	129

Обеспеченность методической литературой оценили следующим образом:

На «отлично» - 129 выпускников (64 %)

На «хорошо» - 55 выпускников (27,2%);

На «удовлетворительно» - 15 выпускников (7,4%),

«Неудовлетворительно» - 3 выпускника (1,5%).

Таблица 19 Распреление ответов на вопрос «Оценка работы преполавательского состава в целом»

т аспределени	e orberob ne	a Bonpoe wor	tenka paoon	и преподава	Temberor o co	става в целе	7141//	
Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	0	0	0	0	0	0	0	0
«2»	0	0	0	0	0	1	0	1
«3»	4	1	1	0	2	1	1	10
«4»	13	4	5	6	4	16	2	50
<b>45</b> %	27	10	23	6	23	3/1	18	1/11

Работу преподавательского состава в целом оценили следующим образом:

Считают, что преподавательский состав работает на «отлично» -141 выпускник (70 %)

На «хорошо» - 50 выпускников (24,7%);

На «удовлетворительно» - 10 выпускников (5 %),

«Неудовлетворительно» -1 выпускник (0,5%).

### 5. Оценка престижности БрГУ

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос «Если бы у вас была возможность заново выбрать специальность (направление подготовки) и образовательное учреждение, как бы вы поступили?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МΦ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Выбрал бы другую специ-								
альность (направление под-	5	4	2	1	1	8	2.	23
готовки) и другое образова-	3	4	2	1	1	O	2	23
тельное учреждение								
Выбрал бы другую специ-								
альность (направление под-	7	1	6	0	7	6	4	31
готовки), но тот же вуз								
Выбрал эту же специаль-								
ность (направление подго-	0	1	0	9	2	1	1	14
товки), но другой вуз								
Выбрал эту же специаль-								
ность (направление подго-	16	5	10	2	5	23	10	71
товки) и этот же вуз								
Затрудняюсь ответить	16	4	11	0	14	14	4	63

<sup>71</sup> респондент (35,2%) выбрал бы эту же специальность (направление подготовки) и этот же вуз;

<sup>31</sup> респондент (15,3%) выбрали бы другую специальность (направление подготовки), но тот же вуз;

<sup>23</sup> респондента (11,4%) выбрали бы другую специальность (направление подготовки) и другое образовательное учреждение;

<sup>14</sup> респондентов (6,9%) выбрали бы эту же специальность (направление подготовки), но другой вуз.

Таблица 21 Распределение ответов на вопрос «Оцените по десятибалльной шкале уровень престижа в нашем регионе вуза, в котором вы обучались»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
«1»	0	0	0	0	0	0	0	0
«2»	2	0	0	0	0	1	0	3
«3»	1	0	0	0	0	2	0	3
«4»	0	0	0	0	1	2	0	3
«5»	7	2	0	1	1	2	0	13
«6»	7	2	0	3	2	4	0	18
«7»	9	4	2	1	8	14	1	39
«8»	3	4	4	4	4	17	1	37
«9»	6	1	2	1	6	9	6	31
«10»	9	2	21	2	7	1	13	55

Уровень престижа в нашем регионе вуза, в котором обучались выпускники, был оценён следующим образом:

«10» баллов из 10 выбрали 55 выпускников (27,2%);

«9» баллов у 31 выпускника (15,3%);

«8» баллов у 37 выпускников (18,3%);

«7» баллов у 39 выпускников (19,3%);

«6» баллов у 18 выпускников (9%);

«5» баллов у 13 выпускников (6,4%);

На «4», «3» и «2» балла уровень престижа оценили по 3 выпускника (1,5%).

### 6. Самооценка перспектив профессиональной деятельности

Таблица 22 Распределение ответов на вопрос «Сложно ли вам будет найти работу по специальности (направлению полготовки)?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Я уже нашел (а) работ	2	3	1	5	3	10	12	36
Не сложно	6	4	13	0	9	9	3	44
Скорее не сложно, чем								55
сложно	4	5	10	4	10	21	1	
Скорее сложно, чем легко	16	1	2	2	1	3	4	29
Сложно	4	1	1	0	1	0	1	8
Затрудняюсь ответить	12	1	2	1	5	9	0	30

44 выпускника (21,7%) считают, что работу будет найти не сложно, тогда, как 36 выпускников (17,8%) отметили, что уже нашли работу. Для 8 выпускников (4%) найти работу, по их мнению, будет сложно.

Таблица 23 Распределение ответов на вопрос «Какой уровень заработной платы вы считаете приемлемым в начале вашей трудовой деятельности?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МΦ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
От 15 тысяч до 20 тысяч	4	0	3					9
рублей				0	0	2	0	
От 20 тысяч до 30 тысяч								111
рублей	26	8	11	6	13	38	9	
Свыше 30 тысяч рублей	14	7	15	6	16	12	12	82

Приемлемой зарплату до 20 000 считают 9 респондентов (4,5%),

У 111 респондентов (55%) приемлемая зарплата от 20 000 до 30 000.

Свыше 30 000 хотят получать 82 респондента (40,5%).

Распределение ответов на вопрос «Ваши планы на будущее?»

Факультет	ФЭиУ	ФЭиА	ЛПФ	ИСФ	МФ	ГПФ	ФЗиУО	Всего
Работа по специальности (направлению подготовки)	21	7	10	7	15	22	14	96
Работа не по специальности (направлению подготовки)	17	4	6	0	3	15	5	50
Магистратура БрГУ	6	5	11	3	10	4	2	41
Магистратура другого вуза	5	3	1	0	0	4	0	13
Аспирантура БрГУ	0	0	0	1	0	2	0	3
Аспирантура БрГУ другого вуза	2	0	0	0	0	0	0	2
Второе высшее образование БрГУ	1	0	0	0	0	0	0	1
Второе высшее образование в другом вузе	2	0	0	1	0	2	0	5
Курсы повышения квалифика- ции	5	1	1	0	1	3	1	12

По окончании вуза планируют работать по специальности – 96 респондентов;

Продолжить обучение в магистратуре БрГУ планирует 41 выпускник, магистратуре другого вуза -13 человек, аспирантуре БрГУ -3 человека, а аспирантуре другого вуза -2 человека. Это говорит о том, что для выпускников продолжать обучение в БрГУ более предпочтительнее, чем в другом вузе. Второе высшее образование в БрГУ собирается получать 1 человек, а в другом вузе -5 человек.

### Выводы по результатам исследования:

Анкетирование выпускников БрГУ проводилось по шести блокам:

- 1. Самооценка освоения направления подготовки (специальности);
- 2. Самооценка развития способностей в результате обучения;
- 3. Удовлетворенность выбранным направлением подготовки (специальностью);
- 4. Оценка качества организации образовательного процесса;
- 5. Оценка престижности БрГУ;
- 6. Самооценка перспектив профессиональной деятельности.

№ п/п	Наименование блоков и вопросов анкеты «Выпускник»	Выпускник – 2019/2020	Выпускник – 2020/2021	Сравнительный анализ
1.	Количество опрошенных выпускников	62% (358 чел. из 581 выпускников)	69,5 % (235 чел. из 338 выпускников)	По сравнению с прошлым годом процент опрошенных выпускников увеличился на 7,5 %
2.	Самооценка освоения направления подготовки (специальности)			
2.1.	Получили диплом «с отличием»	33 %	38%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 5 %
2.2.	Средний балл по диплому со- ставляет 4,1-5,0	68 %	76%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 8 %
2.3.	Выпускники подготовлены для самостоятельной работы	69 %	70%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 1 %
3.	Самооценка развития способностей в результате обучения			
3.1.	Обучение в БрГУ способство-	88 %	84%	По сравнению с прошлым

№ п/п	Наименование блоков и вопросов анкеты «Выпускник»	Выпускник – 2019/2020	Выпускник – 2020/2021	Сравнительный анализ
	вало развитию аналитических способностей			годом данный показатель снизился на 4 %
3.2.	Обучение в университете способствовало развитию способности к запоминанию информации	77 %	82%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 5 %
3.3.	Благодаря обучению в универ- ситете удалось расширить свой кругозор	79 %	77%	По сравнению с прошлым годом данный показатель снизился на 2 %
3.4.	Во время обучения в университете удалось раскрыть свои организаторские, лидерские способности	48%	45%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 3 %
3.5.	Благодаря обучению в универ- ситете удалось научиться ори- ентироваться в различной ин- формации	95%	91%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 4 %
4.	Удовлетворенность выб	ранным направл	ением подготовк	и (специальностью)
4.1.	Было всегда интересно учиться по выбранному направлению подготовки (специальности)	70 %	68%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 2 %
4.2.	Не всегда было интересно учиться по выбранному направлению подготовки (специальности)	27%	31%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 4 %
4.3.	Направление подготовки (специальность), по которой обучались выпускники, является сегодня востребованной	94 %	92%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 2 %
4.4.	Направление подготовки (специальность) является престижной	90 %	86%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 4 %
4.5.	Хотят работать по направлению подготовки (специальности)	70 %	68%	По сравнению с прошлым годом данный по- казатель уменьшился на 2 %
4.6.	Вопрос трудоустройства решен вузом	19 %	11%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 8 %
4.7.	Вопрос трудоустройства решен выпускниками самостоятельно	47 %	38%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 9 %
4.8.	Вопрос трудоустройства не решен	34 %	51%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 17 %
5.		ва организации	образовательного	
5.1.	Оценка оснащенности аудиторий по пятибалльной шкале на «5»	43 %	43%	Изменений не произошло
5.2.	Оценка оснащенности аудиторий по пятибалльной шкале на «4»	38 %	36%	По сравнению с про- шлым годом данный по- казатель уменьшился на 2

№ п/п	Наименование блоков и вопросов анкеты «Выпускник»	Выпускник – 2019/2020	Выпускник – 2020/2021	Сравнительный анализ
5.3.	Оценка библиотечного фонда по пятибалльной шкале на «5»	55 %	49%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 6 %
5.4.	Оценка библиотечного фонда по пятибалльной шкале на «4»	34 %	34%	Изменений не произошло
5.5.	Оценка доступности технических средств обучения (компьютеры, Интернет) по пятибалльной шкале на «3»	9 %	11%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 2 %
5.6.	Оценка доступности технических средств обучения (компьютеры, Интернет) по пятибалльной шкале на «4»	36 %	28%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 8 %
5.7.	Оценка доступности технических средств обучения (компьютеры, Интернет) по пятибалльной шкале на «5»	48 %	50%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 2 %
5.8.	Оценка обеспеченности методической литературой (планами семинарских занятий, методическими указаниями к выполнению курсовых работ, ВКР) по пятибалльной шкалена «5»	57 %	64%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 7 %
5.9.	Оценка обеспеченности методической литературой (планами семинарских занятий, методическими указаниями к выполнению курсовых работ, ВКР) по пятибалльной шкалена «4»	34 %	27%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 7 %
5.10.	Обеспеченность методической литературой (планами семинарских занятий, методическими указаниями к выполнению курсовых работ, ВКР) по пятибалльной шкале на «3»	7 %	7%	Изменений не произошло
5.11.	Оценка работы преподавательского состава в целом по пятибалльной системе на «5»	70 %	70%	Изменений не произошло
5.12.	Оценка работы преподавательского состава в целом по пятибалльной системе на «4»	25 %	25%	Изменений не произошло
6.		Оценка престиж	ности БрГУ	
6.1.	В случае возможности выбора направления подготовки (специальности) заново, выпускники выбрали бы это же направление подготовки (специальность) и этот же вуз для получения образования	45 %	35%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 10 %

№ п/п	Наименование блоков и вопросов анкеты «Выпускник»	Выпускник – 2019/2020	Выпускник – 2020/2021	Сравнительный анализ
6.2.	Выбрали бы другое направление подготовки (специальность), но тот же вуз	12 %	15%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 3 %
6.3.	Выбрали бы другое направление подготовки (специальность) и другое образовательное учреждение	9 %	11%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 2 %
6.4.	Выбрали бы это же направление подготовки (специальность), но другой вуз	9 %	7%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 2 %
6.5.	Оценка по 10-балльной шкале уровня престижа БрГУ (максимальная оценка «10»)	28 %	27%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 1 %
7.	Самооценка по	ерспектив профе	ссиональной деят	гельности
7.1.	Выпускники испытывают сложности в поиске работы	18 %	4%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 4 %
7.2.	Выпускники уже нашли работу	33 %	18%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 15 %
7.3.	Выпускники считают, что работу найти не сложно	17 %	22%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 5 %
7.4.	Выпускников устроит уровень заработной платы свыше 15 тыс. руб.	87 %	55%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 32 %
7.5.	Выпускники после окончания университета планируют работу по направлению подготовки (специальности)	57 %	47%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 10 %
7.6.	Выпускники по направлению подготовки (специальности) работать не планируют	10 %	25%	По сравнению с прошлым годом данный показатель увеличился на 15 %
7.7.	Выпускники планируют дальнейшее обучение в аспирантуре БрГУ	5 %	1,5%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 3,5 %
7.8.	Выпускники планируют пройти курсы повышения квалификации	10 %	6%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 4 %
7.9.	Выпускники предпочли аспирантуру другого вуза	1 %	1%	Изменений не произошло
7.10.	Магистратура БрГУ	26 %	20%	По сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на 6 %
7.11.	Магистратура другого вуза	5 %	6%	По сравнению с прошлым годом данный по- казатель увеличился на 1 %

### РЕКОМЕНДАЦИИ:

Деканам факультетов, заведующим кафедрами:

- повышать практическую направленность обучения в результате проведения учебных занятий в условиях реального производства, приглашения для преподавания специалистов-практиков, выполнения курсовых и дипломных работ по конкретным заказам предприятий и организаций;
- предусматривать выделение аудиторий для организации самостоятельной работы студентов с использованием технических средств обучения;
- использовать результаты научной деятельности кафедры, повышения квалификации в учебном процессе;
- проводить анкетирование выпускников в период защиты выпускных квалификационных и дипломных работ.