

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Т.Ю. Долгих

Братский государственный университет

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАНКОВСКИХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЧЕРЕЗ УДАЛЕННЫЕ КАНАЛЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ СБЕРБАНКА РОССИИ

Особую актуальность развитию и использованию банковских услуг придает большая работа, проводимая в соответствии со стратегией развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года. Основным содержанием нового этапа в развитии банковской сферы должно стать повышение качества банковской деятельности, включающее расширение состава банковских продуктов и услуг и совершенствование способов их предоставления, обеспечение долгосрочной эффективности и устойчивости бизнеса кредитных организаций [1].

Рассмотрим два основных компонента использования банковских услуг, предоставляемых через удаленные каналы обслуживания.

Первым компонентом использования банковских услуг, предоставляемых через удаленные каналы обслуживания являются информационно-платежные терминалы.

На сегодняшний день одной из наиболее важных целей работы банка является сокращение очередей в сети внутреннего структурного подразделения (ВСП) и перевод клиентов в удаленные каналы обслуживания.

В современных условиях платежные терминалы позволяют совершать огромное количество платежей в области мобильной связи, коммунальных услуг и других платежей. Деятельность по приему платежей небанковскими учреждениями с использованием платежных терминалов самообслуживания получила огромное распространение первоначально для оплаты услуг сотовой связи, а далее и для оплаты все большего перечня товаров, работ и услуг.

С точки зрения банков, бизнес по приему наличных средств через платежные терминалы можно разбить на два направления:

- прием платежей в пользу поставщиков различных услуг (источник непосредственного дохода от вознаграждений и комиссий);
- прием платежей в пользу банка и предоставление клиентам еще одного канала обслуживания (механизм расширения присутствия банка на розничном рынке).

Типовой список услуг, оплату которых можно организовывать с помощью платежных терминалов, включает в себя следующие позиции: оплата услуг сотовой связи, коммунальных услуг, городского телефона и междугородней связи, Интернета, IP-телефонии, коммерческого телевидения, обучения.

Использование платежных терминалов возможно и в целях автоматизации банковского фронт-офиса. Известно, что большинство клиентов обращаются в отделение банка с достаточно простыми запросами: положить деньги на сберегательную книжку, на расчетный счет, на карту, оплатить взнос по кредиту. Обслуживание таких клиентов можно возложить не на операционистов, а на платежные терминалы. В идеальном случае банковские сотрудники фронт-офиса должны будут лично работать только с теми клиентами, которых невозможно обслужить без привлечения человека.

Таким образом, развивая бизнес по приему наличных средств через платежные терминалы, банк решает следующие задачи: получение дохода от комиссии и вознаграждения за платежи, проходящие через терминалы; автоматизация банковской розничной сети; экспансия банка и занятие сегмента рынка на ранней стадии его развития в целях обеспечения стабильного дохода в будущем.

Специалисты международной консультативной группы CGAP, рассмотрев состояние дистанционного банкинга в России, предложили изменить российское законодательное обеспечение платежных услуг и внести изменения в законодательство о банках:

- разрешить агентам оказывать более широкий спектр услуг, таких как обработка и выдача займов и привлечение вкладов;
- устранить ограничения в отношении получателей платежей и плательщиков по агентским схемам.

В соответствии с рекомендациями специалистов консультативной группы CGAP в Российской Федерации было бы целесообразно принять закон о национальной платежной системе. Такой закон должен прояснить статус небанковских поставщиков услуг по приему платежей, а на его основе могут быть разработаны нормативные акты, разъясняющие технику оказания таких услуг [2].

Вторым компонентом является интернет-банкинг, так называемый «Сбербанк ОнЛ@йн».

«Сбербанк ОнЛ@йн» – возможность управления своими вкладами и картами через Интернет с любой точки земного шара.

В настоящее время рассматриваемый термин «интернет-банкинг» четко не определен. Как представляется кандидату экономических наук, налоговому консультанту юридической компании «Юстина-ЮГ» А.А. Тедееву, понятие «интернет-банкинг» в экономическом аспекте следует рассматривать и в широком, и в узком смысле. При этом с юридической точки зрения под интернет-банкингом в широком смысле следует понимать деятельность по предоставлению клиенту удаленного доступа к его счету, открытому в российской либо иностранной организации.

Начальник отдела электронных банковских технологий управления информационного обеспечения департамента банковского регулирования и надзора Банка России Л.В.Лямин считает, что электронный банкинг является инструментом снижения себестоимости услуг и повышения конкурентоспособности банков.

Я считаю, что интернет-банкинг нужно рассматривать как традиционную банковскую деятельность. Так как уникальные особенности интернет-банкинга постоянно модифицируются с учетом стремительно происходящих изменений в среде информационных технологий.

С экономической точки зрения интернет-банкинг представляет собой систему осуществления различных услуг банка по предоставлению доступа к счету клиента через Интернет и осуществлению расчетов в режиме - реального времени.

На практике управление банковскими счетами с использованием сети Интернет является наиболее динамично развивающимся сегментом электронного банковского бизнеса. Это обусловлено наличием широкого спектра видов финансовых услуг, представляемых в системах интернет-банкинга и технологической многофункциональностью рассматриваемого сегмента электронной деятельности.

На сегодняшний день все виды банковской деятельности, осуществляемой с использованием сети Интернет, в зависимости от их распространенности на рынке соответствующих банковских услуг подразделяются на основные и дополнительные.

С юридической точки зрения с учетом норм действующего международного и российского банковского законодательства к основным видам банковской деятельности, осуществляемой с использованием сети Интернет, относятся следующие банковские операции и сделки:

- открытие и ведение банковских счетов с использованием в качестве инструмента осуществления данной операции сети Интернет;
- осуществление безналичных расчетов по поручению физических и юридических лиц по их счетам, с использованием в качестве инструмента осуществления данной операции сети Интернет;
- купля-продажа иностранной валюты в безналичной форме, с использованием в качестве инструмента осуществления данной операции сети Интернет.

К дополнительным видам банковской деятельности, осуществляемой с использованием сети Интернет, относятся следующие банковские операции и сделки:

- привлечение через сеть Интернет безналичных денежных средств физических и юридических лиц во вклады;
- размещение привлеченных средств от своего имени и за свой счет с использованием в качестве инструмента осуществления данной операции сети Интернет;
- оказание информационных и консультационных услуг с использованием сети Интернет.

С технологической точки зрения, все виды банковской деятельности, осуществляемой с использованием сети Интернет, в зависимости от используемой технологии присоединения клиента к системе интернет-банкинга подразделяются:

- на интернет-банкинг, осуществляемый с использованием подключенного к сети Интернет персонального компьютера;
- на интернет-банкинг, осуществляемый с использованием мобильного телефона либо иного устройства удаленного доступа (например, Мондекс-телефона или POS-терминала).

Использование систем интернет-банкинга предоставляет пользователям целый ряд преимуществ: существенно экономится время за счет исключения необходимости посещать банк лично и клиент имеет возможность 24 ч в сутки контролировать собственные счета.

Системы интернет-банкинга незаменимы и для отслеживания операций, осуществляемых с использованием банковских пластиковых карт — любое списание средств с карточного счета оперативно отражается в выписках по счетам, подготавливаемых системами, что также способствует повышению контроля со стороны клиента за своими операциями.

Российские банки избрали принципиально иной путь наращивания клиентской базы — путь постепенного снижения тарифов по основным банковским операциям [3].

Использование передовых технологий позволяет повысить доступность финансовых услуг для населения. И, несмотря на существующие недостатки информационно-платежных терминалов и интернет-банкинга, модернизация предоставления банковских услуг имеет право на должное существование в банковской системе Российской Федерации.

Библиографический список

1. Заявление Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации о Стратегии развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2015 года (Приложение к Заявлению).
2. Г.В.Гарипов. «Платежные агенты и их роль в системе расчетов на территории Российской Федерации»./ «Банковские технологии». – 2010. - № 41 (425).
3. М.П.Березина. «Современные тенденции развития платежной системы России»/ «Банковское дело». – 2010. - №8.

Н.А. Коновалова
Научный руководитель – И.Г.Трофимова

Братский государственный университет

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РИСК В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Любая управленческая деятельность в определенной мере имеет рисковый характер, в силу многофакторности внутреннего управления, внешнего окружения и человеческого фактора.

В современных экономических условиях в России наибольшее внимание уделяется исследованию хозяйственного (предпринимательского) риска. Это обусловлено тем, что предпринимательство играет весьма важную роль, оказывая влияние на экономический рост, ускорение научно – технического прогресса, насыщение рынка товарами необходимого качества, создание дополнительных рабочих мест и т.п.

Иными словами, предпринимательство позволяет решать многие актуальные проблемы, связанные с социально-экономическим развитием страны. В связи с чем, возникает необходимость исследования как возможных негативных исходов событий в результате

предпринимательской деятельности, так и возможность получения дополнительных выгод, т.е. исследования факторов риска хозяйственного характера.

В данной работе рассматривается одна из сфер предпринимательского риска, а именно риски в производстве, относительно лесопромышленного комплекса.

Основной целью работы является изучение факторов хозяйственного риска лесной отрасли и выявление возможных путей снижения их воздействия. Объектом исследования выступает предпринимательский риск, предметом – факторы предпринимательского риска.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- на основе анализа научной литературы, уточнить определения понятиям «предпринимательский риск» и «отраслевой риск»;
- раскрыть внешние и внутренние факторы, влияющие на уровень хозяйственного риска в лесной отрасли;
- исследовать существующие методические основы управления предпринимательским риском в сфере лесопользования.

Выявляя основные причины возникновения хозяйственного риска в лесной отрасли, целесообразно дать определение понятию «риск». По своей природе, риск тесно связан с математическим термином «неопределенность», который представляет собой совокупность потенциальных альтернатив, вероятность которых неизвестна. Но назвать эти два понятия тождественными нельзя, поскольку неопределенность является причиной появления и существования риска.

Относительно предпринимательской деятельности, риск можно определить, как сознательную подверженность потенциальной опасности потерять имеющиеся ресурсы или недополучить планируемые уровни доходов по сравнению с поведением в ситуации, когда угроза потерь отсутствует, а доходы не столь высоки [1, с.28]. При этом сознательный шаг в сторону риска должен компенсироваться ожиданием получить значительную выгоду.

Специфика отрасли предполагает конкретный набор рисков, с которыми сталкивается организация в процессе производства и реализации продукции, работ или услуг. В отношении лесопромышленного комплекса, риск определяется как вероятность потерь в результате изменений экономического состояния лесной отрасли и степенью этих изменений как внутри, так и по отношению к другим отраслям [2].

На сегодняшний день, достаточно подробно детализирован классификационный перечень рисков, предлагаемый разными авторами. При изучении вопроса предпринимательского риска, «связанного» с лесной отраслью, необязательно рассматривать углубленный перечень, достаточно выделить два основных фактора, оказывающих существенное влияние на хозяйственную деятельность – внутренняя и внешняя среда.

В целях выявления рискованных ситуаций лесного комплекса, необходимо начать с внешних факторов, которые в определенной мере не поддаются воздействию со стороны отдельной организации, но оказывают существенное влияние на хозяйственную деятельность. Важно отметить, что наибольший удельный вес влияния занимают факторы макросреды, а именно: политические и природно-климатические.

Начнем с того, что государственное регулирование в области лесопользования оказывает больше угнетающее воздействие, чем стимулирующее развитие отрасли, и предопределяет наличие *риска роста транспортных и энергетических тарифов, а также увеличения налоговой нагрузки.*

Данное обстоятельство объясняется рядом известных причин, и в первую очередь тарифной политикой российских естественных монополий, стоимость услуг и продукции которых растет опережающими темпами по сравнению со стоимостью конечной продукции лесопромышленного комплекса. В среднем, затраты на электроэнергию составляют до 20% себестоимости продукции, доля железнодорожных тарифов в стоимости продукции отрасли – около 26% [3].

Непомерное бремя налогового пресса оказывает воздействие на лесную отрасль. Лесозаготовительные предприятия платят налог на воспроизводство, охрану, защиту лесов и прочие лесные подати, по сути являющиеся для них издержками производства. Также предприятия облагаются сбором на строительство и содержание дорог, которые строят самостоятельно, за счет собственной прибыли. Помимо того, существует налог на владельцев автотранспортных средств, которые, по сути, для лесозаготовительных предприятий являются технологическим оборудованием [3].

Существует *риск изменения импортных и экспортных пошлин*, обусловленный вступлением России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). С одной стороны, снижение экспортных пошлин на необработанный лес увеличит объем экспорта в страны Евросоюза, что положительно отразится на деятельности предприятий лесозаготовительной промышленности. С другой стороны, при снижении импортных пошлин увеличится ввоз переработанной лесопроductии, что в свою очередь может негативно отразиться на конкурентоспособности российских деревоперерабатывающих предприятий.

Также существует *риск недостаточности экономически доступных ресурсов*. В настоящее время происходит перенос центров разработки лесных массивов на территории, находящиеся на значительно удаленных расстояниях от основных центров переработки древесины. Что также, в значительной мере сказывается на транспортных расходах.

К основным *природно-климатическим рискам* относятся: лесные пожары (только за 2010 было уничтожено более миллиона гектаров леса) и влияние фактора сезонности на поставку древесного сырья для дальнейшей переработки.

На уровне микросреды можно выделить *риск снижения качественных характеристик лесного фонда поставщиков*, которые также вытекают из предпосылок макросреды. Это связано, прежде всего, с «недоработанностью» основных положений Лесного Кодекса, согласно которому, сроки аренды лесных массивов предусмотрены до 49 лет, но абсолютному большинству арендаторов участки лесного фонда предоставляются на короткий срок – до 5 лет. По этой причине многие из них слабо задействованы в выполнении лесовосстановительных, противопожарных и других лесохозяйственных мероприятий.

Еще одним немаловажным фактором является *риск нехватки специализированной передвижной техники* (железнодорожных вагонов), предоставляемой транспортной инфраструктурой.

Теперь непосредственно перейдем к внутренним факторам хозяйственного риска. Необходимо отметить высокий уровень *производственного риска*, связанного с наличием устаревших (как морально, так и физически) основных производственных фондов. По статистике, средний возраст оборудования составляет около 25 лет, при этом только 10% основных производственных фондов можно считать современным [3].

И как следствие вышеизложенного, возникает *риск роста затрат на устранение вредных для окружающей среды последствий деятельности* предприятия. Согласно данным из различных источников, загрязнение атмосферного воздуха составляет на уровне 3%, сброс сточных вод в поверхностные водоемы на уровне 6% от общего объема выбросов в России.

Кроме того, отсутствие возможности реконструкции и технического перевооружения предприятия приводит к дополнительному *рisku роста затрат на обеспечение качества товара*. В ином случае возникает *риск снижения конкурентоспособности выпускаемой лесопроductии*, следовательно, и *риск потери платежеспособности*. При самом высоком в мире качестве сырьевой базы (леса Урала и Сибири), из-за низкого качества обработки, цены на продукцию отечественных производителей на 30 – 40% ниже среднемировых.

Помимо всего прочего, важно отметить низкий уровень менеджмента на предприятиях и соответственно все вытекающие из этого – *факторы управленческого риска*. Наибольшая доля лесозаготовительных предприятий приходится на мелкие частные органи-

зации, в которых, в большинстве случаев, отсутствуют планово-экономические отделы и вся управленческая нагрузка приходится на главного руководителя (директора).

Существует *риск дефицита квалифицированного персонала*. Большинство людей, работающих в лесных организациях, имеют среднее и средне-специальное образование. Предприятия не стремятся (да и не имеют возможности) подавать заявки в лесные вузы и техникумы, заключать договоры на целевое обучение.

Обобщая все вышеизложенное, следует отметить высокий уровень совокупного риска в лесной отрасли. Что в свою очередь порождает снижение уровня привлекательности для инвестиций и в первую очередь, в силу большого числа некоммерческих рисков, связанных с политической нестабильностью, несовершенством лесного законодательства и отсутствием четкой государственной лесной политики.

Наличие высокого уровня риска не означает, что существующие лесные организации не пытаются бороться с ним, наоборот, применяют все возможные методы управления, такие как:

- самострахование (например, создание обособленных фондов возмещения убытков за счет части собственных средств);
- распределение риска (между предприятием и поставщиками; между участниками производственного процесса);
- лимитирование (например, создание системы финансовых нормативов, таких как максимальный период отвлечения средств в дебиторской задолженности, минимальный удельный вес активов в высоколиквидной форме и т.п.);
- диверсификация кредитного портфеля (устанавливается дифференцированный по группам покупателей кредитный лимит) и другие меры воздействия на хозяйственный риск.

Но все же, существующие методы воздействия на хозяйственные риски, в основном, направлены на преодоление внутренних противоречий и угроз, возникающих в процессе производственной деятельности.

Наихудшее положение складывается в области лесозаготовки. Отсутствие крупных предприятий не позволяет в полную силу противостоять внешним факторам риска, что в большей степени обостряет внутренние противоречия. Реальным шансом выжить является интеграция лесозаготовительных предприятий, с целью формирования вокруг них крупных лесоперерабатывающих комплексов.

Интеграция (концентрация), как экономическое понятие, характеризует объединение двух или нескольких хозяйствующих субъектов в экономическую систему, осуществляющую свою деятельность на основе экономического и производственного сотрудничества.[4]

Концентрация производства может принимать одну из четырех форм:

- укрупнение предприятий (сосредоточение производства на крупных предприятиях);
- специализация (сосредоточение однородного производства, которое по своему типу является массовым или крупносерийным);
- кооперирование (создание прямых производственных связей между предприятиями, участвующими в совместном изготовлении определенной продукции);
- комбинирование (соединение разных производств, представляющих собой последовательные ступени обработки сырья, комплексную переработку сырья или использование отходов производства в одном предприятии).

Концентрация производства является наиболее эффективным способом воздействия на уровень риска в целом, поскольку не будет существовать лесная промышленность, пока не будет полноценно функционировать лесное хозяйство.

Таким образом, за счет интеграции, крупнейшие лесные комплексы будут способны дотировать убыточные леспромхозы и поднимать общий уровень эксплуатации лесосек. А на ряду, с существующими методами воздействия на факторы рисков внутренней среды,

интеграция окажет содействие в развитии, как производственной деятельности исследуемой отрасли, так и экономики страны в целом.

Библиографический список

- 1 Балдин К.В. Управление рисками: Учебн. пособие/ К.В. Балдин, С.Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 510с.
- 2 Мистюков С.А. Риски в лесной отрасли / С.А. Мистюков, И.С. Зиновьева – Воронеж: ФГБОУ «ВГЛА», 2010.
- 3 Обзор лесной отрасли - Журнал «Рисковик», № 2/ автор статьи: Н.С. Костюченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.riskovik.com/>
- 4 Уткин Э.А. Управление рисками предприятия: Учебно-методическое пособие. – М. ТЕИС, 2009. – 247с.

А.В. Ороховский

Братский государственный университет

СТРАТЕГИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ РОССИЯ – 2020» – СОВРЕМЕННЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СТРАНЫ, ЕЕ СУБЪЕКТОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В настоящее время для устойчивого функционирования и развития любой страны институты власти должны проводить последовательную, эффективную, направленную на результат государственную политику. В последние годы Россия встала на новый путь, предусматривающий инновационное развитие всех основных отраслей жизнеобеспечения.

На сегодняшний день в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и ее регионов в качестве базовых документов можно отметить следующие: Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662-р), Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 №537), Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее - Стратегия).

Стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития за счет выстраивания четкой системы целей, приоритетов и инструментов государственной инновационной политики. Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, включая органы государственной власти всех уровней, науку и предпринимательский сектор, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки, поддержки коммерциализации разработок.

Ключевыми задачами Стратегии являются наращивание человеческого потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций; повышение инновационной активности существующего бизнеса; повышение «инновационности» государства; формирование устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок; повышение открытости национальной инновационной системы и экономики, степени интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений, расширения двухстороннего и многостороннего международного сотрудничества.

Стратегией определены как минимум три возможных варианта стратегии инновационного развития страны:

1) вариант инерционного импортоориентированного технологического развития (предполагает отсутствие масштабных целенаправленных усилий, нацеленных на инновационное развитие; этот вариант приведет к дальнейшему ослаблению национальной инновационной системы, усилению зависимости экономики от иностранных технологий;

2) вариант догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности (означает массовое заимствование рядовых для мирового рынка, но передовых по российским стандартам технологий в качестве первого этапа технологической модернизации);

3) вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях (концентрация усилий на прорывных научно-технологических направлениях).

Для России в современных условиях оптимальной является смешанная стратегия, с элементами стратегии лидерства в некоторых сегментах, в которых имеются конкурентные преимущества, но с реализацией догоняющей стратегии.

Стратегия реализуется в двух этапах. На первом этапе (2011-2013) предполагается: повысить восприимчивость бизнеса и экономики в целом к инновациям. На втором этапе (2014-2020) планируется повысить долю частного финансирования в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки, а также будет проведено масштабное перевооружение и модернизация промышленности.

Любой инновационный проект имеет «региональную привязку» и его успех в огромной степени зависит не только от эффективности федеральной системы поддержки, от финансирования со стороны институтов развития, от качества созданной инновационной инфраструктуры, но и от сформированной на уровне конкретного региона и муниципалитета институциональной и бизнес-среды, от степени развития социальной инфраструктуры и т.д.

В процессе реализации данной Стратегии будут предприняты дополнительные меры к повышению качества взаимодействия различных сторон (бизнеса, науки, государства, общества) при формировании и реализации государственной политики, по развитию инструментов частно-государственного (частно-муниципального) партнерства.

Важным инструментом формирования национальных приоритетов технологического развития и объединения усилий бизнеса, науки, государства по их реализации станут технологические платформы. Это коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон, совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития. На поддержку реализации исследовательских программ в рамках технологических платформ будет переориентирован Российский фонд технологического развития.

С инновационным человеком и инновационным бизнесом должно взаимодействовать эффективное «инновационное государство». Модернизация будет проводиться по двум основным направлениям: повышение «инновационности» самого государства; повышение открытости государства, усиление его взаимодействия с институтами гражданского общества, бизнесом (в рамках административной реформы).

Стратегической задачей в части развития науки является возвращение России в число ведущих мировых научных держав, способной проводить прорывные фундаментальные и прикладные исследования по актуальным для мировой экономики и науки и приоритетным для России направлениям.

Достижение глобальной конкурентоспособности научного комплекса требует решения целого ряда задач, включая повышение качества кадрового потенциала, реструктуризацию сети научных организаций, радикальное повышение эффективности расходования выделяемых на поддержку науки средств, наращивания исследовательского потенциала на ключевых направлениях, развитие инструментов и механизмов координации и взаимодействия всех участников инновационного процесса.

Решение указанных задач будет достигаться за счет реализации мер по трем основным направлениям повышения эффективности и результативности: аудит качества действующих организаций (с возможной их реструктуризацией); повышения эффективности работающих организаций путем создания дополнительных стимулов; концентрация ресурсов на приоритетных направлениях и формирования сети научно-исследовательских центров, исследовательских университетов и центров превосходства.

Одна из ключевых стратегических задач, которые необходимо решить в период реализации Стратегии состоит в восстановлении нормального процесса воспроизводства кадрового потенциала науки. Основным инструментом государственной политики повышения качества кадрового потенциала в секторе генерации знаний будет выступать на первом этапе реализации Стратегии Государственная федеральная целевая программа «Научные научно-педагогические кадры инновационной России», которая реализуется в настоящее время (срок завершения 2013 год).

Инфраструктура инноваций – как финансовая, так и «физическая» (технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и коллективного пользования и т.д.) – важнейшая составляющая общей системы поддержки инноваций. Основными направлениями ее развития станут: развитие механизмов финансовой поддержки инновационных проектов, развитие инновационной инфраструктуры.

В качестве основных инструментов реализации политики инновационного развития на региональном уровне будут реализовываться следующие меры: регулярная разработка и реализация программ развития конкуренции субъектов Российской Федерации; предоставление субсидий организациям малого и среднего; стимулирование производства инновационной продукции в рамках закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд; предоставление льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на недвижимое имущество организаций; поддержка внешнеэкономической деятельности; содействие формированию культуры инноваций в обществе и повышению престижа инновационной деятельности.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, предусматривается создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров в европейской и азиатской части России (далее - кластеры).

Реализация кластерной политики способствует росту конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, связанного с их географически близким расположением, включая расширение доступа к инновациям, технологиям, «ноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам. Формирование и развитие кластеров является эффективным механизмом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции.

В целях эффективной реализации Стратегии будет реорганизована система стратегического управления. Будет выстроена четкая иерархия документов стратегического планирования, определяющих государственную политику в сфере науки и инноваций. Главными документами будут являться Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и разработанная на ее основе Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Документами «второго уровня» станут государственные программы. В рамках государственных программ будут детализованы механизмы реализации Стратегии, конкретные меры, источники и объемы финансирования.

Документами «третьего уровня» будут региональные стратегии инновационного развития с четким пониманием нужд и потребностей на местном уровне, полученного в результате применения подхода «снизу-вверх». Усиление обратной связи в системе государственного управления в сфере инновационного развития поможет органам власти федерального уровня лучше ориентировать меры по поддержке инноваций на региональные потребности.

Таким образом, можно сделать вывод, что Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года призвана ответить на стоящие перед Россией

вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, а также направлена на развитие всех основных отраслей жизнеобеспечения.

Л.В. Пищаева

Братский государственный университет

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕТОДА ЦЕЛЕВОГО ПРОГРАММНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Целевое программное управление - это управление, ориентированное на достижение конкретного конечного результата в решении определенной проблемы, развитии той или иной отрасли или региона и в заранее установленные сроки.

Основными принципами целевого программного управления являются: ориентация на конечную цель, сквозное планирование объекта управления. Целевое программное управление предназначено для решения сложных проблем общественного производства, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных, межотраслевых и межрегиональных целей с жесткими директивными сроками.

С усложнением задач развития и совершенствования производства роль программно-целевого управления возрастает. Принципы целевого программного управления, разработка и осуществление комплексных целевых программ находят все большее распространение на всех уровнях управления - народном хозяйстве в целом, отраслях и регионах, объединениях и предприятиях.

Основные методические аспекты государственной политики по применению метода целевого программного управления утверждены федеральным законом от 20.07.1995 №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально - экономического развития Российской Федерации».

Данный федеральный закон определяет государственное прогнозирование социально-экономического развития Российской Федерации как систему научно обоснованных представлений о направлениях социально-экономического развития Российской Федерации, основанных на законах рыночного хозяйствования.

При этом государственные прогнозы социально-экономического развития разрабатываются Правительством Российской Федерации на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы.

Долгосрочный прогноз социально-экономического развития разрабатывается раз в пять лет на десятилетний период. На основе этого прогноза Правительством Российской Федерации разрабатывается концепция социально-экономического развития. Под концепцией социально-экономического развития Российской Федерации в соответствии с данным федеральным законом понимается система представлений о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики государства, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей.

Среднесрочный прогноз социально-экономического развития разрабатывается на период от трех до пяти лет, ежегодно корректируется и подлежит официальному опубликованию. Так в первом после вступления в должность Президента Российской Федерации послании, с которым он обращается к Федеральному Собранию, содержится раздел о концепции социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу.

На основе этого послания Правительство Российской Федерации разрабатывает программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Под программой социально-экономического развития Российской Федерации понимается комплексная система целевых ориентиров социально - экономического развития Российской Федерации и планируемых государством эффективных путей и средств достижения указанных ориентиров.

Краткосрочный прогноз социально-экономического развития разрабатывается ежегодно. Так ежегодное послание Президента Российской Федерации, с которым он обращается к Федеральному Собранию, содержит специальный раздел, посвященный анализу

выполнения программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу и уточнению указанной программы с выделением задач на предстоящий год.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.1995 №594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» утвержден Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ.

В соответствии с данным Порядком, федеральные целевые программы представляют собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики.

Целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной, научно-технической и инновационной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие и сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных, научно-технических и инновационных проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти.

Постановка проблем для решения программными методами на федеральном уровне может инициироваться федеральными органами исполнительной власти.

Целевая программа может включать в себя несколько подпрограмм, направленных на решение конкретных задач в рамках целевой программы. Деление целевой программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения. Утверждаются целевые программы и подпрограммы постановлением Правительства Российской Федерации.

Основным нормативным актом по разработке комплексных и проблемных ведомственных целевых программ в настоящее время является постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2005 года №239 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ».

Согласно данному Положению, ведомственные целевые программы направлены на осуществление субъектами бюджетного планирования государственной политики в установленных сферах деятельности, обеспечение достижения целей и задач социально-экономического развития, повышение результативности расходов федерального бюджета.

Ведомственные целевые программы основываются на системе целей, задач и показателей деятельности субъектов бюджетного планирования и отражаются в докладах о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования, подготавливаемых в соответствии с Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 года №249 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ».

Ведомственные целевые программы не подлежат разделению на подпрограммы, и реализуются соответствующим главными распорядителями средств федерального бюджета.

Методическое руководство и координацию работ по разработке и реализации ведомственных целевых программ в установленных сферах деятельности осуществляют Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации.

Положения рассмотренных нормативно-правовых актов также должны быть использованы при разработке прогнозов, концепций и программ комплексного социально-экономического развития на муниципальном уровне. При этом необходимо обеспечить взаимосвязь и взаимообусловленность развития страны, отдельных регионов и муници-

пальных образований. Особенно важна взаимосвязь задач регионального и муниципального развития, так как любой хозяйствующий объект регионального планирования располагается на территории соответствующего муниципального образования. Поэтому принципы региональной политики государства, регионального планирования могут стать методологической базой для планирования социально-экономического развития муниципальных образований.

Е.А. Сладкова

Братский государственный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

В современных экономических условиях возникает необходимость исследования организационной культуры предприятий, поскольку она является одним из важнейших аспектов их деятельности. Организационную культуру можно описывать в терминах ценностей, норм, набора убеждений, усвоенных способов решения реальных проблем, сформировавшихся за время жизни организации и имеющих тенденцию проявления в различных материальных формах и в поведении членов организации. Впервые понятие «организационная культура» было введено А.К. Гастевым в двадцатые годы двадцатого века, который вкладывал в него управленческий смысл и определял ее как «культуру производительности работников, являющуюся предпосылкой их трудовой культуры».

На сегодняшний день влияние организационной культуры на эффективность деятельности определяется, прежде всего, ее соответствием общей стратегии предприятия. Об организационной культуре можно говорить только в случае, когда высшее руководство демонстрирует и утверждает определенную систему взглядов, норм и ценностей, прямо или косвенно способствующих выполнению стратегических задач предприятия. Чаще всего на предприятиях формируется культура, в которой воплощаются ценности и стиль поведения их лидеров. В этом контексте организационная культура представляет собой один из механизмов согласования индивидуальных целей с общей целью деятельности предприятия, формируя общее культурное пространство, включающее ценности, нормы и поведенческие модели, разделяемые всеми сотрудниками.

Современные предприятия должны рассматривать организационную культуру как мощный стратегический инструмент, позволяющий сориентировать все подразделения и отдельных лиц на общие цели, мобилизовать инициативу сотрудников и обеспечить продуктивное взаимодействие.

В наши дни организационная культура предопределяет место организации в системе экономических отношений, способ осмысления окружающей действительности и внутренние взаимоотношения. Предназначение культуры непосредственно связано с решением ключевых проблем предприятия – адаптации и выживания в социально-экономической среде и внутренней интеграции для достижения целей. Изменение условий хозяйствования вызывает необходимость разработки новой стратегии, которая, в свою очередь, требует формирования новой культуры предприятия.

От уровня развития и силы организационной культуры предприятия зависят результаты его производственной деятельности, поскольку она является важнейшим системообразующим фактором производства. Организационная культура предприятия, как система элементов, лежит в основе организации управления всеми факторами производства (человеческими ресурсами, материалами, капиталом и информацией). Соответственно, сильная организационная культура обуславливает эффективное функционирование предприятия как сложной и открытой системы.

Открытость системы обуславливается способностью организационной культуры обеспечивать процесс взаимодействия предприятия с внешней средой, а сложность – многообразием и взаимозависимостью внутренних составляющих элементов организационной культуры, определяющих функционирование предприятия по всем направлениям. Поскольку контролировать влияние внешней среды практически невозможно, единствен-

ным способом целенаправленного повышения эффективности, становится формирование сильной организационной культуры предприятия, способствующей повышению степени целеустремленности социальной системы и тем самым, степени ее приспособляемости к изменениям во внешней среде. Процесс преобразования ресурсов в конечные результаты определяется уровнем и силой организационной культуры предприятия, поскольку именно она формирует состояние системы (уровень организации всех ее структурных элементов: методы и стиль работы, организация управления, производства и труда и т.д.), в рамках которой преобразуются все факторы производства в конечные результаты. Она является некой средой, которая объединяет в себя все внутренние компоненты системы и задает состояние этой системы на данный момент времени. Исходя, из этого можно сделать вывод, что при изменении организационной культуры будет изменяться и выход системы, то есть результаты деятельности предприятия. На выходе организационная культура предприятия будет характеризоваться результатами функционирования системы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что результаты функционирования предприятия есть функция его организационной культуры. И только сильная организационная культура обеспечит повышение эффективности производственной деятельности в долгосрочной перспективе. Индикаторами и показателями уровня и силы организационной культуры будут показатели эффективности производственной деятельности.

Основная цель исследования организационной культуры – получение достоверных сведений о мотивах, которыми руководствуются сотрудники, о характере неформальных коммуникаций в коллективе и ценностях, которые в нем разделяются, и на их основе целенаправленное воздействие на поведение членов коллектива. Анализ вышеуказанных данных позволяет выделить разделяемые персоналом организации убеждения и предположения в отношении трудовой деятельности, руководства предприятия, взаимоотношений в коллективе и т.д. и спрогнозировать реакцию на готовящиеся преобразования. Изучение организационной культуры также позволяет судить о характере восприятия индивидом организационной реальности и о том, через призму каких ценностей будет производиться оценка перемен и обосновать их необходимость, опираясь на соответствующие культурные ценности.

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «БКЗ», г. Братск. Организация была создана в 1983 году, основной деятельностью которой является производство строительных материалов.

Оценим результаты анкеты, составленной по модели Сате. Анализируя данную анкету можно сделать вывод, что, по мнению сотрудников, коллектив предприятия достаточно сплочен, т. е. преобладает коллективистская форма работы (75%). Это также подтверждается тем, что личные цели большей частью совпадают с целями компании (50%) либо совпадают частично (40%). Однако 10% респондентов не смогли указать главную цель функционирования компании, что говорит о недостаточной осведомленности.

Достаточно сильная организационная культура сводит к минимуму разногласия в коллективе, т.к. в основном они возникают иногда (90%), при этом в большинстве случаев конфликты разрешаются удовлетворением интересов обеих сторон (45%), либо удовлетворением интересов одной из сторон (25%). Кроме того, сформирована база разделяемых верований и предположений, характеризующих имидж компании как стабильной (25%), являющейся лидером на рынке (15%), честной компанией (15%), стабильным партнером (15%) и оказывающей большой комплекс услуг клиентам (15%). Эти базовые предположения связаны с видением окружающей среды индивида и регулирующих ее переменных, а т. к. организационная культура проявляется в отношениях между людьми в организации, то персонал компании склонен описывать ее в схожих терминах.

Члены организации признают необходимость контроля, как одной из важных функций управления, так как он необходим 80% работников. При этом клановый механизм контроля, то есть когда работники достаточно привержены предприятию и знают, как действовать в рамках данной культуры, развит слабо, поскольку достаточность личного

самоконтроля признают только 20%. Административный контроль развит достаточно сильно, так как работники не участвуют в изменении правил и процедур – ответ «никогда» – 85%.

На предприятии ценится открытость коммуникаций, так как в организации обсуждаются рабочие моменты – 75% ответов. Также существует ряд базовых разделяемых предположений, которые должны помогать решать производственные вопросы без необходимости коммуницировать, однако быстро меняющаяся обстановка и разнообразие возникающих проблем заставляют решать их в коллективе для выработки оптимальных решений.

Характеризуя цели работы сотрудников в организации, можно сказать, что большинство из них привлекает гарантия занятости, предсказуемость и стабильность в отношениях (70%). Однако этот фактор в большей степени зависит от сложной экономической обстановки в целом. Тем не менее, работники чувствуют себя посвященными организации, поскольку им интересна сама работа (50%), существует возможность профессионального роста (45%), а также привлекателен имидж организации (25%). Эмоциональная связь с организацией поддерживается частыми – раз в неделю - собраниями и совещаниями.

Члены компании воспринимают организационную реальность в значительной мере так, как говорят об увиденном коллеги, поскольку их мнения оказывают влияние на 45% респондентов, при этом коллектив компании разделяет один и тот же опыт, он помогает 90% респондентам.

Культура помогает людям в организации действовать осмысленно, обеспечивая оправдание их поведению. На данном предприятии в основном осуществляется контроль узловых моментов в деятельности (85% ответов), то есть присутствует возможность инициативной самостоятельной деятельности, которая всегда сопряжена с определенной долей риска. Поэтому человек идет на него, зная, что в случае неудачи он не будет наказан и что из неудачи будут извлечены уроки на будущее. В условиях кризисной ситуации, при существенном снижении заказов, а, следовательно, и объемов производства, предприятие пытается проводить рационализацию, с целью избежать случаев массовых увольнений сотрудников, что болезненно сказалось бы на социальных отношениях: демотивации оставшихся работников, недоверии к руководству, снижении производительности, увеличении брака, падении интереса к работе. Для решения данной проблемы были приняты следующие меры: сокращение рабочего дня; отправление некоторых сотрудников в отпуск без сохранения заработной платы.

Залогом эффективного управления строительным предприятием является его ориентация на рыночные условия хозяйствования и достижение соответствия организационной культуры современным требованиям и целям производства развитого предприятия. На основании вышесказанного, рекомендуется проводить систематическую диагностику организационной культуры производственных предприятий строительного профиля, которая позволит строить дальнейшую стратегию формирования сильной организационной культуры, способствующей идентификации большинства работников с предприятием.

В.Н. Стебунов

Братский государственный университет

ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА ПЕРИОД ДО 2012 ГОДА

Необходимость разработки и реализаций мероприятий по повышению эффективности системы государственного и муниципального управления требует разработку мероприятий по модернизации системы управления общественными финансами. Это привело к появлению Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года (далее - Программа) [1].

В 2000 году вступил в силу Бюджетный кодекс Российской Федерации, который определил основные подходы к организации бюджетного процесса для всех уровней бюд-

жетной системы Российской Федерации. В нем отражены различные инструменты, обеспечивающие реализацию программ бюджетных реформ, которые были направлены на формирование в Российской Федерации современной системы управления государственными и муниципальными финансами.

Однако не все заявленные планы были реализованы, в следствие чего, в сфере управления общественными финансами сохраняется ряд недостатков и нерешенных проблем [1]. До сих пор стратегическое планирование остается слабо увязанным с бюджетным планированием. Сохраняются условия и стимулы для неоправданного увеличения бюджетных расходов. Нет четкой связи между целями государственной политики и расходами. Отсутствуют действенные методики оценки деятельности органов государственной власти (далее - ОГВ) и органов местного самоуправления (далее - ОМСУ), что способствует неэффективности использования ими финансовых ресурсов. В целом, система государственного финансового контроля не соответствует современным требованиям. Нет заинтересованности регионов и муниципалитетов в наращивании доходной базы региональных и местных бюджетов, что приводит к ее нестабильности. Остается формальным применение инструментов бюджетирования, ориентированного на результаты. Количество чисто бюджетных учреждений превалирует над автономными.

Таким образом, необходимость создания условий для повышения эффективности деятельности публично-правовых образований (далее - ППО) по выполнению государственных (муниципальных) функций и обеспечению потребностей граждан и общества в государственных и муниципальных услугах, увеличению их доступности и качества, реализации долгосрочных приоритетов и целей социально-экономического развития привела к созданию Программы.

Базовым условием реализации Программы является обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Российской Федерации. Исходя из этого были поставлены следующие основные задачи [1]:

- четкое определение сфер ответственности как ППО, так и ОГВ и ОМСУ;
- обеспечение тесной увязки планирования и целеполагания расходов с мониторингом достижения заявленных целей;
- усиление роли федерального бюджета в решении вопросов модернизации и инновационного развития российской экономики;
- повышение эффективности деятельности ППО;
- создание стимула участников бюджетного процесса к повышению эффективности бюджетных расходов;
- повышение качества финансового управления в общественном секторе;
- повышение прозрачности и подотчетности деятельности ОГВ и ОМСУ;
- обеспечение увязки между количеством и составом имущества, находящегося в собственности ППО, и полномочиями ОГВ и ОМСУ.

В числе направлений решений указанных задач были названы [1]:

- внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти и ОМСУ;
- применение всех норм законодательства в части формирования 3-летнего бюджета;
- переход к утверждению «программного» бюджета;
- развитие новых форм оказания государственных и муниципальных услуг;
- реформирование финансового контроля;
- совершенствование инструментов управления и контроля на всех стадиях государственных (муниципальных) закупок;
- создание информационной среды и технологий для реализации управленческих решений и повышения действенности контроля за деятельностью ОГВ и ОМСУ.

Необходимым условием решения задач Программы является обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы. Проведение предсказуемой и ответственной бюджетной политики является важнейшей предпосылкой для

обеспечения макроэкономической стабильности, которая создает условия для устойчивого экономического роста, улучшения инвестиционного климата, диверсификации и повышения конкурентоспособности субъектов экономики, ведет к созданию рабочих мест, требующих кадров высокой квалификации, определяет достижение ключевой конечной цели стратегии социально-экономического развития страны - роста уровня и качества жизни населения.

В качестве одного из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов как составной части эффективности деятельности ОГВ и ОМСУ предлагается принять программно-целевые принципы организации их деятельности.

Внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов исполнительной власти и необходимость создания условий для планирования бюджетных ассигнований по новым принципам требуют изменения порядка составления и утверждения бюджетов и, соответственно, корректировки бюджетной классификации Российской Федерации.

На сегодня, классификация расходов бюджета представляет собой 11 разделов [3], отражающих направление бюджетных средств на выполнение основных функций государства: общегосударственные вопросы, национальная оборона, национальная безопасность и правоохранительная деятельность, национальная экономика, жилищно-коммунальное хозяйство, охрана окружающей среды, образование, культура, кинематография, средства массовой информации, здравоохранение, физическая культура и спорт, социальная политика, межбюджетные трансферты. В свою очередь, разделы делятся на 95 подразделов, конкретизирующих направление бюджетных средств на выполнение функций государства. При этом, ожидаемые результаты расходов в соответствии с приоритетами государственной политики не обосновываются. Современная классификация позволяет лишь контролировать целевое расходование бюджетных средств. Сопоставление затрат с достигнутыми результатами крайне затруднительно. Расходы, группируемые по нынешней классификации, не предполагают собой какой-либо оценки, что порождает собой размытость их использования. Так же в данной ситуации не наблюдается стимулирование органов власти на достижение конкретно поставленных результатов.

На сегодняшний день, при том, что о программном бюджете говорит и Президент Российской Федерации, и есть упоминания о нем в ряде программных документах, но какой-либо методики его построения нет. Со слов В.В. Путина «в основу деятельности Правительства будут положены государственные программы, что позволит увязать деятельность каждого федерального органа исполнительной власти с приоритетами, зафиксированными в программных документах» [4]. Именно исходя из этого можно выделить главное отличие программного бюджета от традиционного, которое состоит в том, что все или почти все расходы включены в программы и каждая программа своей целью прямо увязана с определенным итогом деятельности ведомства.

Повышение социальной и экономической эффективности расходов необходимо реализовывать через программное бюджетирование, которое представляет собой методологию планирования, исполнения и контроля за исполнением бюджета, обеспечивающую взаимосвязь процесса распределения государственных расходов с результатами от реализации программ, разрабатываемых на основе стратегических целей, с учетом приоритетов государственной политики, общественной значимости ожидаемых и конечных результатов использования бюджетных средств.

Оптимизация функций государственного и муниципального управления и повышение эффективности их обеспечения предполагает продолжение реализации административной реформы. Основным акцент предполагается сделать на проектном принципе организации деятельности органов власти, в рамках чего предполагается сделать [1]:

- противодействие коррупции;
- совершенствование контрольно-надзорной деятельности;
- оптимизация состава и полномочий органов исполнительной власти;

- передача функций органов исполнительной власти, не отнесенных к основному виду деятельности, специализированным организациям;
- оптимизация предельной численности работников;
- формирование «электронного правительства»;
- оптимизация межведомственного взаимодействия;

Современные реалии указывают на то, что на первое место должно быть поставлено повышение качества государственных и муниципальных услуг и только потом оптимизация бюджетных расходов на их обеспечение, исходя из чего определяются следующие цели [1]:

- повышение качества государственных и муниципальных услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения;
- привлечение высокопрофессиональных кадров;
- создание условий для оптимизации бюджетной сети;
- развитие материально-технической базы государственных и муниципальных учреждений;
- снижение неустановленных видов оплаты услуг государственных и муниципальных учреждений;
- конкуренция в деятельности государственных и муниципальных учреждений.

Для достижения указанных целей необходимо совершенствование правового статуса государственных и муниципальных учреждений, внедрение новых форм оказания государственных и муниципальных услуг, повышение открытости деятельности учреждений, оказывающих данные услуги.

Следует особо отметить, что большинство положений Программы ориентированы и на муниципальный уровень исполнительной власти. Именно поэтому, в целях формирования в Российской Федерации современной системы управления общественными финансами и повышения эффективности системы государственного и муниципального управления в целом, необходимо органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и ОМСУ разработать и реализовать аналогичные региональные и муниципальные программы по повышению эффективности расходов соответствующих бюджетов.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 N 1101-р «Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года» // СПС Консультант Плюс.
2. Сапожников А.А. Система муниципального целевого бюджетного программного управления: концепция (основные принципы) создания: конспект лекций. – Братск: ГОУ ВПО «БрГУ», 2010. – 128 с.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 19.05.2010) // СПС Консультант Плюс.
4. Сайт Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина, 2012. – URL: <http://premier.gov.ru/events/news/10586/>

Т.В. Хмелькова
Научный руководитель - А.А. Сапожников

Братский государственный университет

ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ДИЗАЙНЕРСКИХ УСЛУГ В Г.ИРКУТСКЕ

Рынок является решающим фактором для всех фирм. Большинство официальных инвесторов считают изучение рынка одной из главных проблем нового бизнеса.

Под рынком в данном случае понимается совокупность существующих и потенциальных покупателей товара.

Исследование рынка — это систематический поиск, сбор, анализ и представление данных и сведений, относящихся к конкретной рыночной ситуации, связанной с выявлением потребителей товара, спрос на него.

Ежегодно спрос на услуги архитекторов - дизайнеров в Иркутске увеличивается в разы. Однако в денежном выражении рынок растет незначительно. Виной тому низкие цены на проектирование и дизайн.

Эксперты отмечают такой парадокс — в городе при бурном спросе на проектные и дизайнерские работы многие компании работают «на выживание». Бич этого рынка, не дающий расти ему в денежном выражении, — низкие цены, сложившиеся в Иркутске. За четыре года цены на архитектурно-дизайнерские услуги выросли примерно в два раза. Если учитывать, во сколько раз за это время подорожала недвижимость, то рост цен просто ничтожен. В городе можно найти фрилансера (специалиста, выполняющего работу без заключения долговременного договора с работодателем, нанимаемого только для выполнения определённого перечня работ (внештатный работник)), который возьмет с клиента \$10–15 за дизайн одного квадратного метра помещения. В целом же по рынку эта цифра колеблется в районе \$30–40. В Москве стоимость подобной услуги в среднем равна \$200, причем там она постоянно растет.

На местном рынке архитектурных и дизайнерских мастерских работают более 100 компаний. Однако только около половины представителей можно назвать стабильно присутствующими на рынке. При этом рынок четко сегментируется (таблица 1).

Таблица 1

Структура дизайнерских фирм г. Иркутска по специализации

№ п/п	Виды специализации	Количество форм, шт.	Удельный вес, %
1	Дизайн интерьера	13	13
2	Дизайн интерьера и рекламы	12	12
3	Художественные салоны и дизайн интерьера	7	7
4	Дизайн интерьера, ремонт и отделку помещений, строительство и др. работы	72	68
	итого	104	100

Фирмы делятся на: дизайнерские и архитектурные (дизайн интерьера) (13), дизайнерские (дизайн рекламы и интерьера) (12), дизайнерские и художественные салоны (7). Есть компании, которые пытаются оказывать комплекс услуг, включая дизайн интерьера, ремонт и отделку помещений, строительство и др. работы. Таких фирм достаточно много (72) Они пытаются преуспеть в совершенно разных направлениях на этом рынке.

Среди лидеров в направлении дизайна интерьера выступают «Технодизайн интерьерный салон», «Стиль жизни арт-студия», «Полета студия дизайна», «Аллегория дизайн-студия», «Архитектурная мастерская Колизей», «Архитектурно-дизайнерское бюро Карандаш» d-room, Master-it, Creative Home, Аталону, RESURS и др.

На рынке функционируют также свободные фрилансеры (свободные художники), которые работают сами на себя, не входят в какие-либо фирмы. Они выполняют, как правило, недорогостоящие мелкие проекты.

Следует отметить, что спрос на услуги дизайнеров и архитекторов в городе растет постоянно. За пять лет количество заказов на услуги дизайнеров возросло в пять раз. Причина высокого роста спроса заключается в том, что в городе строительная «лихорадка». А поскольку рынок дизайнерских услуг смежный со строительным, то он и ощущает на себе этот рост.

Эксперты подчеркивают, что спрос растет как со стороны частных заказчиков, так и со стороны компаний. Сегодня все больше потребителей хотят индивидуальности в дизайне. Каждая квартира — это отдельный дизайн-проект, который разрабатывается от 2,5 до 4 месяцев. По итогу заказчик получает от дизайнера чертежное описание и 3d-вариант своей «новой» квартиры.

Однако участники рынка дизайнерских услуг говорят, что, несмотря на почти «пиковый» спрос на их услуги, за год рынок прирастает в денежном выражении в среднем лишь на 15–20%. Причина в том, что цена на эти услуги не соответствует реальной их стоимости. Исторически сложилось, что архитекторы-дизайнеры получают 5% от сметной стоимости проекта. Для сравнения: в Европе этот показатель, как утверждают эксперты, составляет около 15%. Цены падают также из-за услуг фрилансеров. Руководствуясь в первую очередь ценой, например, клиент идет к «свободному художнику», который попросит \$10 за дизайн одного квадратного метра, что примерно в 3–4 раза ниже среднерыночной стоимости.

Следует также учитывать, что у свободных художников есть определенные достоинства, их работа не зависит от установок и стандартов фирм. Их отличает креативность и нестандартность, проекты могут быть исключительно индивидуальными. Но вместе с тем, у этой группой дизайнеров есть свои слабые стороны. У клиентов нет уверенности в профессионализме и ответственности этих людей, нет юридической защищенности. Это приводит к тому, что потребители этого рынка услуг предпочитают работать с надежными фирмами, не смотря на более высокую цену их услуг. Юридическая защищенность и гарантии зачастую становятся предпочтительнее необузданного полета фантазии дизайнеров и необычности их проектов.

При создании новой дизайнерской фирмы следует провести исследование рынка, его сегментацию и четко определить для нее рыночные сегменты. В таблица 2 автором представлены возможные профили сегментов для вновь создаваемых фирм.

Таблица 2

Сегментация рынка дизайнерских услуг

Профили сегментов		Доходы		
		Низкие	Средние	Высокие
Возраст	Молодая семья	1. Ар-деко, хай-тек, традиционный 2. Доступные цены, предоставление скидок 3. Эконом-класс 4. Клиенты обладают информацией.	1. Ар-деко, хай-тек, восточный 2. Гибкое ценообразование, скидки 3. Стандарт-класс 4. Клиенты обладают информацией.	1. Ар-деко, хай-тек, ампир, модерн 2. Соответствие цены и качества 3. Элитный 4. Дополнительные услуги в сфере информации
	Средний возраст	1. Традиционный 2. Доступные цены, предоставление скидок 3. Эконом-класс по заказу 4. Предоставление информации	1. Классический 2. Гибкое ценообразование, скидки 3. Стандарт-класс по заказу 4. Предоставление информации	1. Английский 2. Соответствие цены и качества 3. Элитный 4. Дополнительные услуги в сфере доступа информации
	Взрослые люди (преклонный возраст)	1. Традиционный 2. Доступные цены, предоставление скидок 3. Эконом-класс 4. Предоставление информации	1. Респектабельный 2. Гибкое ценообразование, скидки 3. Стандарт-класс 4. Дополнительные услуги в сфере информации	1. Рококо, прошлых эпох 2. Соответствие цены и качества 3. Элитный 3Д дизайн 4. Дополнительные услуги в сфере информации

Сегментация рынка - это разбивка рынка на четкие группы покупателей, для каждой из которых могут потребоваться отдельные продукты и комплекс маркетинга. Сегмент рынка в данном случае - это группа покупателей, одинаково реагирующих на один и тот

же набор покупательских стимулов маркетинга. Сегментация может проводиться по различным признакам.

В таблице 2 проведена сегментация рынка по демографическому признаку: по уровню доходов и возрасту семьи. В описании профилей сегментов использованы следующие признаки: 1 – стиль дизайна интерьера; 2-Ценовая политика; 3 – состав элементов дизайн проекта; 4 – услуги в сфере информации.

Как представляется, при создании дизайнерской фирмы следует учитывать указанные факторы. Наибольшую долю в общем объеме услуг могут составить сегменты «Средний возраст – средние и высокие доходы» «Взрослые люди – высокие доходы». Именно эти сегменты могут стать целевыми сегментами рынка для вновь создаваемой фирмы.

К.З. Шницар, С.С. Герашенко
Научный руководитель - Л.А. Каверзина

Братский государственный университет

СИСТЕМА ВНУТРИФИРМЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, ЕЁ РОЛЬ И МЕСТО В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

С экономической точки зрения планирование - это процесс разработки и установления руководством предприятия, системы количественных и качественных показателей его развития, которая определяет темпы, пропорции, тенденции развития данного предприятия как в текущем, так и на перспективу.

Актуальность статьи в том, что в настоящий момент важнейшей задачей эффективного управления предприятием является дальнейшее развитие теории и практики планирования на предприятии. Недооценка планирования привела к резкому снижению конкурентоспособности предприятий, снижению их производственного потенциала, нарушению принципов и методов управления, созданию конфликтных ситуаций с работниками и партнерами и в целом негативно повлияла на конечные результаты.

В рыночной системе главным импульсом к действиям ее участников выступают изменения цен. Именно цены определяют наиболее выгодные для продавцов и покупателей объемы и способы производства и потребления товаров. Организация, как участник этой системы, вынужден подчиняться ценовому механизму, закону спроса и предложения, поскольку не имеет возможности устранить их действие. Однако во внутренней среде каждой хозяйственной единицы механизм цен вытесняется сознательными действиями и рациональными решениями предпринимателей и менеджеров. Отсюда внутренняя природа фирмы основывается на системе плановых решений.

Успех предпринимательской деятельности организации предопределяется, прежде всего тем, насколько качественно продуманы и определены основные цели бизнеса и возможные средства их достижения. Планирование особенно важно для оптимизации решений, поскольку предполагает, что предприятие стремится к систематизации. Принятие правильных управленческих решений, а так же обеспечение их эффективности невозможны без использования планирования. Тем самым мы смело можем считать планирование одной из ключевых функций менеджмента. Планирование выступает как совокупность действий, таких как исследование, анализа и других, осуществляемых с целью определения комплекса решений, направленных на достижение поставленных организацией целей.

Основная задача планирования состоит в том, чтобы, насколько возможно при данных условиях, найти наиболее правильное решение задач, стоящих перед предприятием. Менеджер планирует потому, что должен предвидеть и действовать, опережая время. Это позволит избежать многих ошибок и лучше использовать имеющиеся возможности. При помощи планирования в организации устраняется неопределенность, более четко определяются цели, стоящие перед организацией, меры по их достижению, создаются условия для выявления и развития творческого элемента в управлении, максимально используются конкурентные преимущества, предотвращаются возможные ошибки.

Значение планирования для бизнеса определяется еще и тем, что оно: формирует базу для поиска и реализации решений, обеспечивающих координацию действий в организации; создает предпосылки для повышения подготовки и качества работы менеджеров. Также расширяет возможности в обеспечении менеджмента предприятия необходимой информацией; способствует более рациональному распределению ресурсов и существенно облегчает и улучшает контроль за принятыми решениями в организации.

Постараемся разобраться в понятии «система планирования». С одной стороны, планирование - это сложный процесс, в ходе которого предприятие в интересах своего существования постоянно формирует свое будущее, с другой стороны, эффективно осуществлять процесс планирования возможно только при наличии системы планирования, которую для фирмы логично обозначить как «систему планирования». Так что же такое «система планирования»? Разные авторы приводят различные определения, выделим некоторые из них:

Система внутрифирменного планирования - это совокупность элементов - постановка целей, оценка альтернативных вариантов, принятие решений, организация, мотивация, информационное обеспечение и т.д. - объединенных в упорядоченной структуре и образующих взаимодействующие подгруппы [1, с. 542].

Система планирования предприятия - целеориентированное множество планов, между которыми существуют специфические связи, которые проявляются в виде структуры самих планов [2, с. 230].

Система планирования деятельности промышленного предприятия — набор методов и алгоритмов, а также (если необходимо) поддерживающая их информационная система, которые позволяют постоянно получать ответы на ключевые вопросы: что необходимо произвести для удовлетворения рыночного спроса; сколько это будет стоить; что для этого уже есть; что для этого необходимо; какую выгоду предприятие получит [3].

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что система планирования должна иметь сложную структуру и быть комплексной, кроме того, является одной из основных систем предприятия, так как она должна выполнять важную для его развития задачу.

Основными составляющими внутрифирменного планирования являются [4, с. 477]:

- стратегическое планирование,
- тактическое планирование,
- оперативно-календарное планирование.

Суть стратегического планирования состоит в разработке и принятии перспективных решений, реализации которых обеспечит эффективность функционирования предприятия в долгосрочной перспективе, его быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды. В процессе стратегического планирования принимаются решения о том, как расширить свой бизнес, какие усилия следует предпринимать для удовлетворения рыночного спроса, на каких рынках лучше действовать, какую продукцию выпускать и т.д.

Тактическое планирование предполагает составление среднесрочных планов, в которых конкретизируются стратегия развития предприятия, методы и формы ее реализации. Результатом тактического планирования является план экономического и социального развития предприятия, представляющий собой комплексную программу производственной, хозяйственной и социальной деятельности предприятия на соответствующий период.

Оперативно-календарное планирование является завершающим этапом внутрифирменного планирования. Оно должно обеспечивать конкретизацию и детализацию производственной программы, своевременное ее доведение до исполнителей, а также достижения слаженной работы всех подразделений предприятия. Конечная цель оперативного планирования состоит в обеспечении равномерного выпуска продукции в заданных количествах и в намеченные сроки при высоком качестве изготавливаемых изделий и наилучшем использовании производственных фондов. Основными функциями оперативного планирования являются [4, с. 494]:

- разработка календарно-плановых нормативов движения (длительность производственного цикла, величины заделов, размеры партий и т.д.);
- составление оперативных программ выпускающих и заготовительных цехов основного производства, оперативный учет и контроль за ходом их выполнения;
- объемные расчеты (загрузка оборудования и площадей);
- контроль за состоянием незавершенного производства в цехах и межцеховых складах;
- оперативное регулирование хода производства, выявление отклонений и осуществление мер их устранению;
- контроль за обеспечением цехов дефицитными материалами, инструментом, тарой, покупными изделиями, транспортом;
- подготовка и проведение диспетчерских совещаний и т.д.

Обе составляющие внутрифирменного планирования действуют внутри организационной системы предприятия, подчиняясь ее структуре, или иными словами, действуют в рамках организационного поля планирования.

Стратегическое планирование требует знания потенциала успеха, его структурных составляющих и возможностей реализации, тогда как оперативное планирование ориентируется непосредственно на успех. Тем самым стратегическое планирование означает осознанную попытку конструирования будущего. Поэтому оно не только влияет на условия деятельности предприятия, но и создает их. Оперативное же планирование в основном базируется на заданных условиях. Следовательно, стратегическое и оперативное планирование существенно различаются по уровню дефицита знания.

Дефицит знания касается не только условий и целей планирования, но и ресурсов, которые должны быть задействованы при стратегическом планировании, и самого планового процесса. Так, к начальному моменту стратегического планирования нельзя точно установить, какой персонал должен быть вовлечен в эту область деятельности, какая информация и какие инструменты должны при этом использоваться. Знание о необходимых плановых ресурсах и процессах возникает только в ходе самого планирования.

Оперативное планирование, наоборот, характеризуется наличием высокой степени фактического и в основном явного знания. В рамках выбора из заданных альтернатив предприятию в основном известны предстоящие действия. Явное позитивное знание охватывает не только эти действия, но и намеченные к выполнению конкретные цели и их связи с формальными целями. Поэтому возможна организация планового процесса исходя преимущественно из ориентации на намеченные формальные цели (например, на достижение запланированных показателей производственно-хозяйственной деятельности предприятия).

Другой параметр ограничительных рамок планирования определяется различием между формированием и реализацией намерений. Формирование намерений может быть охарактеризовано как процесс трансформации данных, выходом которого является предвидение мероприятий на стадии выполнения производственной функции. Если ограниченность знания рассматривать как величину, от которой зависит эффективность внутрифирменного планирования, то можно выделить две формы принятия плановых решений – осознанные действия и интуицию.

Если предприятие располагает достаточным объемом знания в явном виде, чтобы определить свои будущие действия, то процесс принятия плановых решений протекает в осознанной, эффективной форме. Это рациональный элемент управления и может быть охарактеризован в качестве управленческого фактора, который предопределяет заранее полностью или в значительной степени производственную функцию. Источником необходимого знания являются опыт и специальные данные.

Если же предприятие имеет в своем распоряжении ограниченный объем явного знания, то принятие плановых решений обретает форму интуиции. Пока неясно, каким образом осуществляется этот процесс. Однако опыт свидетельствует, что интуитивно приня-

тые решения весьма часто оказываются эффективными. Интуиция представляет собой иррациональный фактор управленческих действий, который явно недостаточен для описания производственной функции.

После завершения формирования намерений, предприятие должно быть подготовлено к их реализации. Полную совокупность мероприятий, необходимых для превращения желаемого в действительное, в данном контексте можно охарактеризовать как осуществление намерений.

В данной работе авторами были освещены определения системы планирования предложенные различными авторами. На основе проанализированных терминов предложен свой вариант трактовки данного понятия. Рассмотрены основные задачи системы планирования в деятельности современного предприятия, которые являются особенно важными в период мирового финансового кризиса.

Библиографический список

1. Под Аакер Д.А. Стратегическое рыночное управление: Бизнес стратегия для успешного менеджмента: Пер. с англ. - 6-е изд. - М., 2005.
2. Лопушинская Г. К. Планирование в условиях рынка: Учеб. пособие. - М.: Дашков и Ко, 2003.
3. «Computerworld Россия», № 36, 2002 Сергей Питеркин
4. Организация производства и управление предприятием: Учебник / Туровец О.Г., Бухалков М.И., Родионов В.Б. и др.; Под ред. О.Г. Туровца. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 528 с. – (Серия "Высшее образование").
5. Вебер Ю., Гельдель Х., Шеффер У. Организация стратегического и оперативного планирования на предприятии. – <http://vasilieva.narod.ru>.
6. Емельянов Е.Н., Поварницына, С.Е. Психология бизнеса – <http://lib.vvsu.ru/books>.
7. Запругайло В.М., Кулагина И.И. Учет временных соотношений процессов при анализе устойчивости отраслей тепло- и электроэнергетики – http://www.volsu.ru/s_conf/tez_htm.

К.З. Шницар
Научный руководитель - Л.А. Каверзина

Братский государственный университет

РОЛЬ ПЛАНИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

С экономической точки зрения планирование - это процесс разработки и установления руководством предприятия, системы количественных и качественных показателей его развития, которая определяет темпы, пропорции, тенденции развития данного предприятия как в текущем, так и на перспективу.

Актуальность статьи в том, что в настоящий момент важнейшей задачей эффективного управления предприятием является дальнейшее развитие теории и практики планирования на предприятие. Недооценка планирования привела к резкому снижению конкурентоспособности предприятий, снижению их производственного потенциала, нарушению принципов и методов управления, созданию конфликтных ситуаций с работниками и партнерами и в целом негативно повлияла на конечные результаты. В данной работе авторами освещены определения системы планирования предложенные различными авторами. На основе проанализированных терминов предложен свой вариант трактовки данного понятия.

В рыночной системе главным импульсом к действиям ее участников выступают изменения цен. Именно цены определяют наиболее выгодные для продавцов и покупателей объемы и способы производства и потребления товаров. Организация, как участник этой системы, вынужден подчиняться ценовому механизму, закону спроса и предложения, поскольку не имеет возможности устранить их действие. Однако во внутренней среде каждой хозяйственной единицы механизм цен вытесняется сознательными действиями и рациональными решениями предпринимателей и менеджеров. Отсюда внутренняя природа фирмы основывается на системе плановых решений.

Успех предпринимательской деятельности организации предопределяется, прежде всего тем, насколько качественно продуманы и определены основные цели бизнеса и возможные средства их достижения. Планирование особенно важно для оптимизации реше-

ний, поскольку предполагает, что предприятие стремится к систематизации. Принятие правильных управленческих решений, а так же обеспечение их эффективности невозможны без использования планирования. Тем самым мы смело можем считать планирование одной из ключевых функций менеджмента. Планирование выступает как совокупность действий, таких как исследование, анализа и других, осуществляемых с целью определения комплекса решений, направленных на достижение поставленных организацией целей.

Основная задача планирования состоит в том, чтобы, насколько возможно при данных условиях, найти наиболее правильное решение задач, стоящих перед предприятием. Менеджер планирует потому, что должен предвидеть и действовать, опережая время. Это позволит избежать многих ошибок и лучше использовать имеющиеся возможности. При помощи планирования в организации устраняется неопределенность, более четко определяются цели, стоящие перед организацией, меры по их достижению, создаются условия для выявления и развития творческого элемента в управлении, максимально используются конкурентные преимущества, предотвращаются возможные ошибки.

Значение планирования для бизнеса определяется еще и тем, что оно: формирует базу для поиска и реализации решений, обеспечивающих координацию действий в организации; создает предпосылки для повышения подготовки и качества работы менеджеров. Также расширяет возможности в обеспечении менеджмента предприятия необходимой информацией; способствует более рациональному распределению ресурсов и существенно облегчает и улучшает контроль за принятыми решениями в организации

В работе были рассмотрены основные задачи планирования в деятельности современного предприятия, которые являются особенно важными в период мирового финансового кризиса.

Е.А. Аникина

Братский государственный университет

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РИСКИ В ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ

Лесной комплекс является одним из ведущих секторов российской экономики. На долю России приходится более 24% запасов древесины всей планеты, в том числе более половины мировых запасов наиболее ценных хвойных пород. Без ущерба для природы и экономики в стране можно производить и перерабатывать до 600 млн куб. м древесины в год. Однако большая часть имеющихся запасов используется неэффективно.

В итоге в России заготавливается не более 120 млн куб. м (это уровень 1913 года), а из всего вырубаемого леса перерабатывается не более 20%. Общий объем продаж в лесной отрасли достигает более \$4,5 млрд в год, что составляет 2,9% валового внутреннего продукта России.

В настоящее время основные проблемы ЛПК связаны прежде всего с необходимостью реконструкции и полного технического перевооружения предприятий отрасли. По статистике средний возраст оборудования в промышленности — 25 лет. При этом лишь 10% основных производственных фондов можно считать современными. Проблема усугубляется, с одной стороны, отсутствием в России современного лесозаготовительного и целлюлозно-бумажного машиностроения, способного производить технику, соответствующую мировым стандартам, с другой — тем, что значительные импортные пошлины на лесные машины и оборудование в совокупности с высокими ценами на них не позволяют российским лесопромышленным предприятиям конкурировать с развитыми странами. Производительность труда в ЛПК России почти в 10 раз ниже, чем в Финляндии.

Лесоперерабатывающий комплекс (ЛПК) — одна из самых экспортно-ориентированных отраслей экономики России. По объемам экспорта ЛПК занимает 4-е место среди российских отраслей промышленности, после экспорта газа, нефти, черных и цветных металлов.

ЛПК является энергоемкой отраслью: затраты на электроэнергию составляют до 20% себестоимости продукции. Также важнейшая составляющая цены лесопродукции — транспортировка. Доля железнодорожных тарифов в стоимости продукции отрасли — около 26%.

Таким образом, ЛПК в значительной степени зависит от тарифной политики российских естественных монополий, стоимость услуг и продукции которых растет опережающими темпами по сравнению со стоимостью конечной продукции ЛПК. В свою очередь постоянное повышение железнодорожных тарифов делает невыгодным транспортировку леса из Сибири, что вынуждает лесопромышленные предприятия осуществлять лесозаготовку только на Европейской части России.

Отсутствие нового современного оборудования крайне негативно отражается на конкурентоспособности российской лесопродукции. При самом высоком в мире качестве сырьевой базы (особенно ценными являются леса Урала и Сибири), из-за низкого качества обработки, цены на продукцию отечественных производителей на 30–40% ниже среднемировых. Кроме того, за годы рыночных преобразований в России практически полностью утрачен научно-технический потенциал отрасли, что также снижает конкурентоспособность российской продукции на мировом рынке. А это прежде всего влияет на поступления экспортных доходов в бюджет страны. По оценкам экспертов, российская казна теряет более \$1 млрд в год.

Помимо этого, остро стоит проблема нелегальных вырубок и заготовок леса. Незаконные рубки деревьев (особенно ценных пород) составляют сегодня более 30% от общего объема заготовок.

Нередко заготовка леса таким способом ведется без разрешений и лицензий, причиняя значительный экологический ущерб. Множество злоупотреблений и нарушений в лесопромышленном комплексе вызвано прежде всего тем, что в стране существует большое количество избыточных налогов, которые вынуждены платить предприятия отрасли. Так, лесозаготовительные предприятия платят налог на воспроизводство, охрану и защиту лесов и прочие лесные подати, по сути являющиеся для них издержками производства. Также предприятия обложены сбором на строительство и содержание дорог, которые они строят сами, за счет собственной прибыли. Непонятным остается налог на владельцев автотранспортных средств, а ведь они являются для лесозаготовительных предприятий технологическим оборудованием. «Лесные» специалисты считают, что из-за больших налогов заготовка леса становится нерентабельной, и по этой причине лесозаготовители уходят в теневой и криминальный бизнес.

В сложившихся условиях возникает другая важная проблема лесопромышленного комплекса — недостаток инвестиций. За 10 лет финансирование отрасли сократилось почти в 15 раз. Лесная отрасль малопривлекательна для инвестиций в силу большого числа некоммерческих рисков, связанных с политической нестабильностью России, несовершенством «лесного» законодательства страны и отсутствием четкой государственной политики в отношении ЛПК. Проблема осложняется неустойчивыми показателями финансово-экономической деятельности предприятий лесной промышленности, около половины которых являются убыточными и находятся на грани разорения.

Нормальному развитию инвестиционного процесса в лесном комплексе препятствует сложное состояние лесной отрасли. Лесная отрасль вынуждена в условиях сильной конкуренции с зарубежными предприятиями одновременно обеспечивать восстановление потребляемых лесных ресурсов, обеспечивать рост объемов производства продукции и снижать экологическую нагрузку на окружающую среду. Препятствием являются еще и экологические нормативы, которые с каждым годом становятся все более жесткими в связи с глобальными изменениями климата и среды жизнедеятельности, а законы конкуренции на рынке и в сфере производства требуют роста качества продукции и уменьшения затрат на ее производство. На данный момент необходимо пересмотреть применение та-

рифов и подумать над использованием отличных от старых мер государственного регулирования для стимулирования вывоза продукции деревообработки, а не сырья.

Многое в сфере инвестирования лесной отрасли изменило Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 N 419 "О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов". На сегодняшний день можно утверждать, что система приоритетных инвестиций является эффективной, но медленно изменяет «лицо» отрасли. Количество инвестиционных проектов по перечню составляет 96 с объемом инвестиций 414, 5 миллиардов рублей и объемом потребляемой древесины 70,6 миллионов кубометров в год. Таким образом, вложения на 1 кубометр древесины, используемой в переработке в период срока окупаемости, составляют 876 рублей.

Инвестирование любой отрасли промышленности предполагает получение со временем адекватной прибыли. Пятая часть лесного массива планеты принадлежит России. В стране постоянно высокие темпы развития получают отрасли, сопряженные с заготовкой и переработкой леса. Прибыльным является и бизнес по поставке леса в страны, лишенные такого природного богатства в больших объемах. Потому видно, что инвестировать отрасли лесной промышленности занятие прибыльное.

Существует несколько путей вложения капитала в лесную промышленность:

- инвестиции в действующее предприятие;
- приобретение лесного массива для перепродажи по более высокой цене;
- вырубка приобретенного лесного участка и продажа полученного сырья;
- вложение средств в новое предприятие.

Инвестирование в лесную отрасль должно стабильно расти, акцент необходимо делать на санитарные рубки лесных территорий. А успешное выполнение задачи по restrуировке структуры лесной и деревообрабатывающей промышленности, значительного расширения разнообразия ее продукции невозможно без значительных вливаний капиталов.

Таким образом, для решения проблем инвестирования лесной отрасли, необходим комплексный подход для решения проблем лесного хозяйства: создание современной законодательной базы, осуществление государственного контроля разработки лесных массивов, развитие транспортной инфраструктуры, привлечение новейших технологий не только в саму отрасль лесозаготовки и переработки лесного материала, но и в смежные отрасли народного хозяйства (в первую очередь транспортировки). При наличии всех этих составляющих найти инвестиции будет нетрудно.

Е.А. Аникина, О.Б. Никишина

Братский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

Лесопромышленный комплекс является одной из самых перспективных и привлекательных для инвесторов отраслей экономики. Сохранение природных ресурсов, их рациональное использование – важнейшее условие экономической и экологической стабильности нашего государства.

Основные проблемы ЛПК связаны с необходимостью реконструкции и полного технического перевооружения предприятий отрасли. Проблема усугубляется, с одной стороны, отсутствием в России современного лесозаготовительного и целлюлозно-бумажного машиностроения, способного производить технику, соответствующую мировым стандартам, с другой — тем, что значительные импортные пошлины на лесные машины и оборудование в совокупности с высокими ценами на них не позволяют российским лесопромышленным предприятиям конкурировать с развитыми странами.

Отсутствие нового современного оборудования крайне негативно отражается на конкурентоспособности российской лесопромышленности ЛПК в значительной степени зависит от тарифной политики российских естественных монополий, стоимость услуг и продук-

ции которых растет опережающими темпами по сравнению со стоимостью конечной продукции ЛПК.

Остро стоит проблема нелегальных вырубок и заготовок леса. Незаконные рубки деревьев (особенно ценных пород) составляют сегодня более 30% от общего объема заготовок.

Отсутствие правовой базы в Российском законодательстве по строительству и эксплуатации лесных дорог не позволяет компаниям заниматься их коммерческим использованием.

В силу большого числа рисков лесная отрасль малопривлекательна для инвестиций, но с учетом инвестиционного потенциала отрасли инвестирование лесной промышленности прибыльно.

Для решения проблем инвестирования лесной отрасли, необходим комплексный подход для решения проблем лесного хозяйства

К.В. Турченко

Братский государственный университет

ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВА В УПРАВЛЕНИИ СФЕРОЙ КУЛЬТУРЫ

Значение государства в управлении социально-культурной сферой несоизмеримо велико. Именно государство определяет приоритетные направления развития всех сфер жизни общества, и формирует политику таким образом, чтобы она была направлена на улучшение условий жизни человека.

Определим основные рычаги, через которые государство осуществляет воздействие на сферу культуры.

1. Законодательство — создание правовых условий, норм, гарантий деятельности в сфере культуры учреждений различных форм собственности и контроль исполнения действующих законов.

2. Собственность (учредительство) — создание и деятельность собственной сети учреждений культуры, учредителями которых выступают государственные органы.

3. Контроль и администрирование — деятельность государственных органов управления и контроля со стороны учредителей и вышестоящих инстанции, а также вневедомственный.

4. Культурная политика — выработка приоритетных направлений развития сферы культуры на федеральном, региональном и местном уровнях.

5. Финансирование — выделение средств из федерального и местных бюджетов как на содержание государственных учреждений культуры соответствующего уровня, так и на реализацию «госзаказа» — программ и проектов.

6. Организационная поддержка организаций, проектов, программ.

7. Воспроизводство профессиональной среды — подготовка и переподготовка специалистов и работников сферы культуры в государственных образовательных учреждениях, а также контроль за соблюдением соответствующих государственных образовательных стандартов в образовательных учреждениях и организациях вне зависимости от их формы собственности и ведомственной принадлежности (лицензирование, аккредитация).

8. Стимулирование — налогообложение и прочие действия, побуждающие к поддержке и развитию культуры и искусства.

9. Информация — информационное обеспечение выработки решений, деятельности, анализа ее результатов.

Рассмотрим также четыре основные роли государства по отношению к культуре и искусству.

1. «Помощник». Государство концентрируется на поддержании и развитии разнообразия как в некоммерческом профессиональном, так и в любительском творчестве, достигая это поддержкой скорее культурной деятельности в целом, а отдельных стилей и направлений. Источники финансирования в данном случае оказываются разнообразными, а

роль правительства состоит исключительно в поощрении этого разнообразия всеми силами (законодательно и налоговой политикой). Классический пример «помощника» — государственная поддержка культуры в США.

2. «Патрон». Государство концентрирует свое внимание больше на том, чтобы обеспечить стандарты профессионального творчества и деятельности. Например, оно поощряет культурную среду с помощью стипендий и более активно участвует в культурной жизни, чем «помощник». Типичный пример такой ситуации - Великобритания.

3. «Архитектор». Помощь культуре и искусству со стороны государства является частью его программы повышения благосостояния общества. В основе его политики лежат скорее стандарты общества, чем профессиональные стандарты профессиональной среды сферы культуры. Сама же поддержка выражается исключительно в долгосрочном прямом государственном финансировании. Пример «архитектора» - Франция.

4. «Инженер». Государство владеет и распоряжается средствами осуществления культурной деятельности и художественного творчества. Например, оно поддерживает то искусство, которое отвечает его политическим целям и стандартам. Примером такой государственной политики является бывший СССР.

Каждое из государств в той или иной степени играет определенную роль, если можно так выразиться. Однако акценты того или иного сценария зависят от экономической ситуации, политического положения и т.д.. Однако в долгосрочной перспективе в каждой стране, в силу традиций культурной и политической жизни, складывается определенный стиль государственного регулирования в сфере культуры, свойственный конкретному обществу.

Так в настоящее время в России в соответствии с бюджетной политикой, определенной Правительством РФ, поддержка сферы культуры является одним из приоритетных направлений развития страны. В связи с этим в ближайшее время будет продолжена реализация программ модернизации культуры, а бюджетные расходы будут направлены не на содержание сети учреждений, а на обеспечение результативности их деятельности, в том числе будет осуществлена поддержка культуры при помощи грантовой системы.

Это позволяет сделать вывод о том, что роль России в поддержке сферы культуры смещается от роли «инженер» к роли «патрон».

А.А. Никифорова

Братский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Стремление России к созданию социально ориентированной рыночной экономики, выбор инновационного пути развития, поворот в сторону укрепления реального сектора хозяйства объективно требуют новых подходов к развитию всех сфер и отраслей национального хозяйства, в том числе строительства. К числу важнейших отраслей, требующих инновационных изменений в методах управления и первоочередного внимания к этой проблеме научных кругов, относится строительное производство.

Проблемы развития строительного производства занимают центральное место в экономической политике государства, являясь основными объектами теоретических исследований в области экономики. На каждом этапе развития экономики государством отдельными предприятиями и объединениями решается комплекс конкретных задач, вытекающих из поставленных социально-экономических целей.

В настоящее время возрастает значимость совершенствования механизма хозяйствования как основы повышения эффективности строительного производства, роста производительности труда, повышения качества строительно-монтажных работ. В современных условиях развития российской экономики главными факторами эффективного функционирования строительного предприятия является рост экономического и социального благосостояния людей. Усиление влияния этих факторов связано с активизацией участия че-

ловека в процессе производства, что предопределяет возрастающее значение социальной составляющей управления развитием предприятия. Вместе с тем, системные исследования в области теории и методологии управления повышением эффективности строительного производства и механизмов его регулирования остаются недостаточно разработанными, что негативно отражается на практической стороне данной проблемы. Сравнительно слабо учитывается ее рыночный аспект, влияние организации и планирования на повышение эффективности. Практически мало изученным остается влияние организационного фактора на эффективность строительного производства, нет ясного представления о влиянии планирования на данный процесс. Неполно освещено влияние региональных факторов на повышение эффективности строительного производства. Все это и предопределило цель, задачи и направления последующих исследований.

Т.А. Моргунова, О.В. Скокова

Братский государственный университет

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗах НА ПРИМЕРЕ ФАКУЛЬТЕТА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ФГБОУ ВПО «БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Вплоть до 1993г. образовательные учреждения не оказывали платных образовательных услуг, но начало перестройки и новые веяния в экономике обратили особое внимание молодежи на возможность получения образования на платно-договорной основе. Длительное время в университетах был установлен официальный порог «договорников» -20%, но на сегодняшний день этот барьер снят и учебным учреждениям позволено вести самостоятельную деятельность в отношении платных образовательных услуг.

Законодательной основой предоставления платных образовательных услуг в вузах являются Закон РФ от 10.07.1992 №3266-1 (ред. от 28.02.2012) "Об образовании", федеральный закон от 22.08.1996 №125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. №505 (ред. от 15.09.2008) "Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг". В соответствии со статьей 29 Федерального закона №125-ФЗ «высшее учебное заведение вправе в пределах, установленных лицензией, осуществлять сверх финансируемых за счет средств соответствующего бюджета контрольных цифр приема студентов подготовку специалистов по соответствующим договорам с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами в объеме, согласованном с органом исполнительной власти или исполнительно-распорядительным органом городского округа, муниципального района, осуществляющим функции и полномочия учредителя этого высшего учебного заведения». Оба закона не разрешают вузам оказывать платные образовательные услуги «взамен и в рамках образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет средств соответствующего бюджета» [1].

Соответственно, любой вуз имеет право в пределах лицензии осуществлять набор и подготовку студентов на платно-договорной основе. ФГБОУ ВПО «БрГУ» не является исключением и с 1993 года оказывает платные образовательные услуги. Рассмотрим на примере факультета экономики и управления (ФЭиУ) динамику и структуру численности студентов, обучавшихся на платно-договорной основе с 2000 по 2011 годы.

Анализируя динамику числа приема студентов на ФЭиУ за исследуемый период (Таблица 1, Рисунок 1), следует отметить, что она носит ярко выраженный скачкообразный характер. В 2001 году общее число студентов факультета увеличилось на 10%, в 2002 году уменьшилось на 7%, в первую очередь за счет снижения численности студентов, обучающихся на бюджетной основе, на 15% по сравнению с предыдущим годом. В 2003 году наблюдается рост общего числа студентов на 6%, обусловленный увеличением числа студентов-договорников на 13% по сравнению с предыдущим периодом. В течение трех последующих лет ситуация была схожей, а в 2006 году зафиксирован скачок числа приема студентов на 39%, связанный, в первую очередь, с ростом числа студентов, обучающихся

на платно-договорной основе, на 58% по сравнению с 2005 годом и в 2 раза по сравнению с 2000 годом. Максимальное снижение числа принятых студентов по сравнению с предыдущим годом наблюдается в 2007 году: общее снижение составило 32%, студентов-договорников – 43%, студентов-бюджетников – 14%, причиной чего являются последствия демографического спада в начале 1990-х годов в нашей стране. Начиная с 2007 года, наблюдается постепенное снижение числа принятых студентов на ФЭиУ, обусловленное как снижением числа студентов, обучающихся на бюджетной основе, в среднем на 15% в год, так и общим демографическим спадом численности населения. Однако в 2010 году зафиксировано увеличение числа принятых студентов на платно-договорной основе на 30% (на 20 человек больше, чем в предыдущем году). В 2011 году число принятых студентов сократилось на 22% в сравнении с показателями 2010 года.

Таблица 1

Прием и выпуск студентов ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ» в 2000-2012 гг., чел

Год набора студентов	Прием студентов		Выпуск студентов	
	Всего	Из них обучающихся на платно-договорной основе	Всего	Из них обучающихся на платно-договорной основе
2000 г.	214	101		
2001г.	236	110		
2002г.	221	114		
2003г.	236	129		
2004г.	237	121		
2005г.	233	128	223	91
2006г.	324	202	287	162
2007г.	221	116	212	97
2008г.	205	118	281	126
2009г.	182	101	275	127
2010г.	201	131	275	111
2011г.	157	102	204	90
2012г.	-	-	183	107

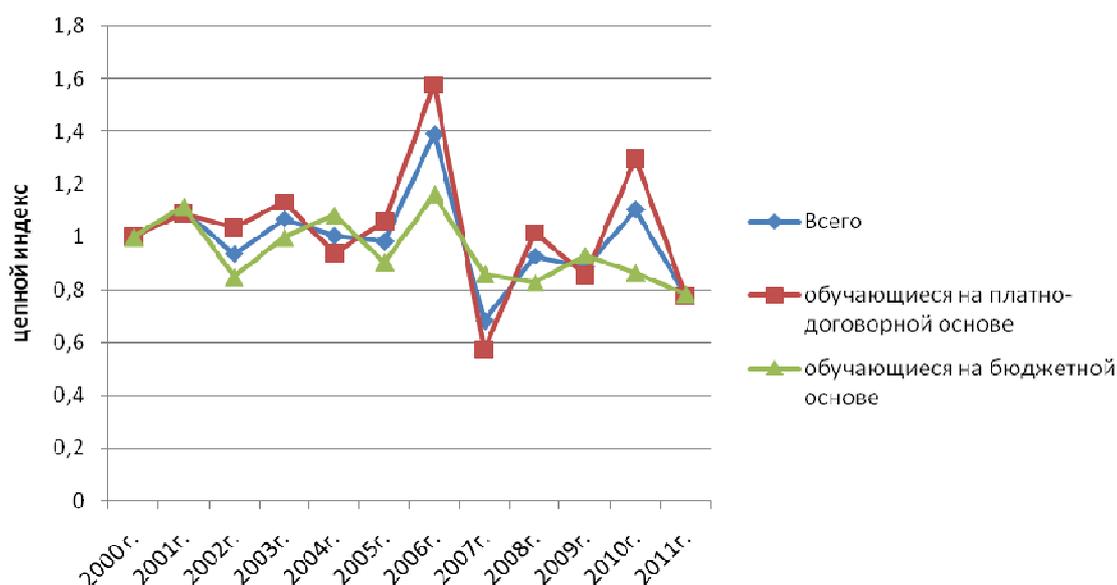


Рис. 1. Динамика числа принятых студентов на ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ» в 2000-2011 гг.

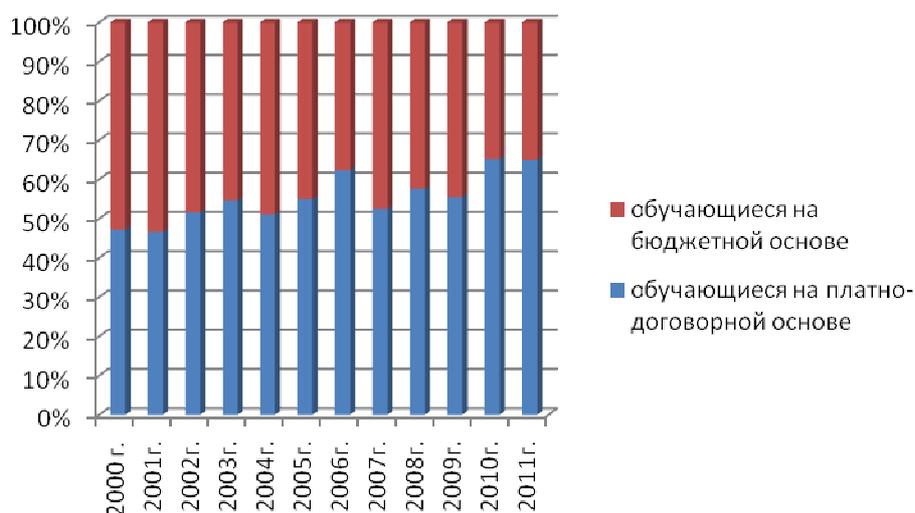


Рис. 2. Структура принятых студентов на ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ» в 2000-2011 гг.

Рассматривая структуру принятых студентов, следует отметить, что за анализируемый период наблюдается тенденция к увеличению доли студентов, обучающихся на платно-договорной основе (в 2010-2011 году она составляет более 60% от общего числа студентов факультета). Однако основной причиной такой ситуации является сокращение числа студентов, обучающихся на бюджетной основе, а не абсолютное увеличение числа студентов-«договорников».

С целью анализа сохранности контингента студентов, обучающихся на платно-договорной основе, рассмотрим динамику численности студентов, обучающихся на платно-договорной основе, с учетом приема и выпуска специалистов (таблица 2).

Таблица 2

Прием и выпуск студентов ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ» с 2000-2011 гг., обучающихся на платно-договорной основе, чел

Годы	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Прием студентов	101	110	114	129	121	128
Выпуск студентов	86	150	85	96	100	90
Выпуск студентов, принятых в указанном году	90	164	97	119	123	111
Годы	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
Прием студентов	164	77	90	90	131	55
Выпуск студентов	164	97	119	123	111	Ожидаемый выпуск 76
Выпуск студентов, принятых в указанном году	111	Ожидаемый выпуск 76	-	-	-	-

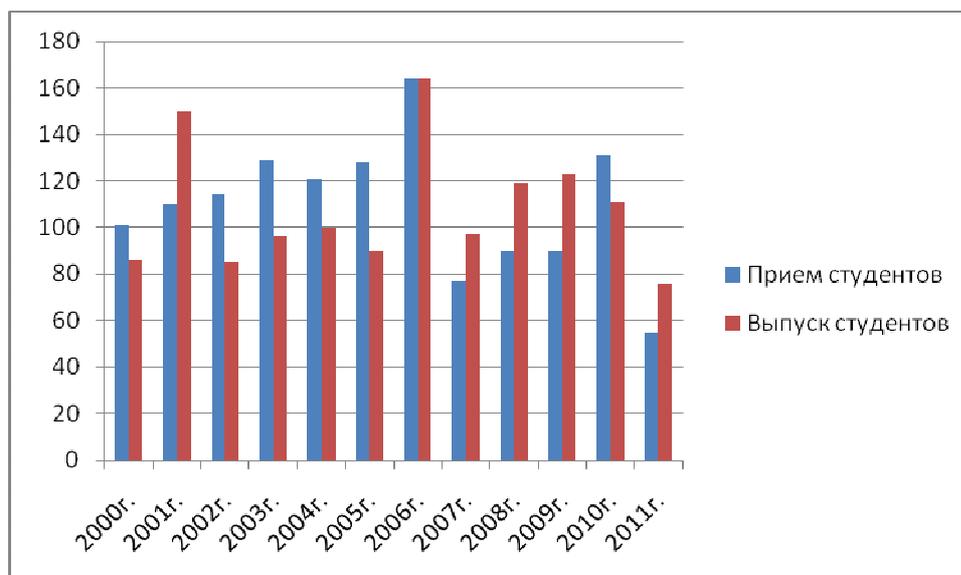


Рис. 3. Динамика численности принятых студентов и выпускников ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ», обучающихся на платно-договорной основе в 2000-2011 гг., чел

За исследуемый период наблюдается нестабильная динамика числа принятых студентов и выпускников. С 2000 года по 2006 год наблюдается рост числа приема студентов, обучающихся на платно-договорной основе со 101 до 164 человек соответственно. Затем мы видим резкое снижение в 2007 году до 77 человек, причины чего уже указывались ранее, и постепенный рост к 2010 году до 131 человека. Минимальное число принятых студентов-договорников за исследуемый период наблюдается в 2011 году (55 чел.), что, в первую очередь, обусловлено значительным повышением стоимости платных образовательных услуг в ФГБОУ ВПО «БрГУ».

Теперь обратим внимание на показатели сохранности контингента за исследуемый период (рисунок 4).

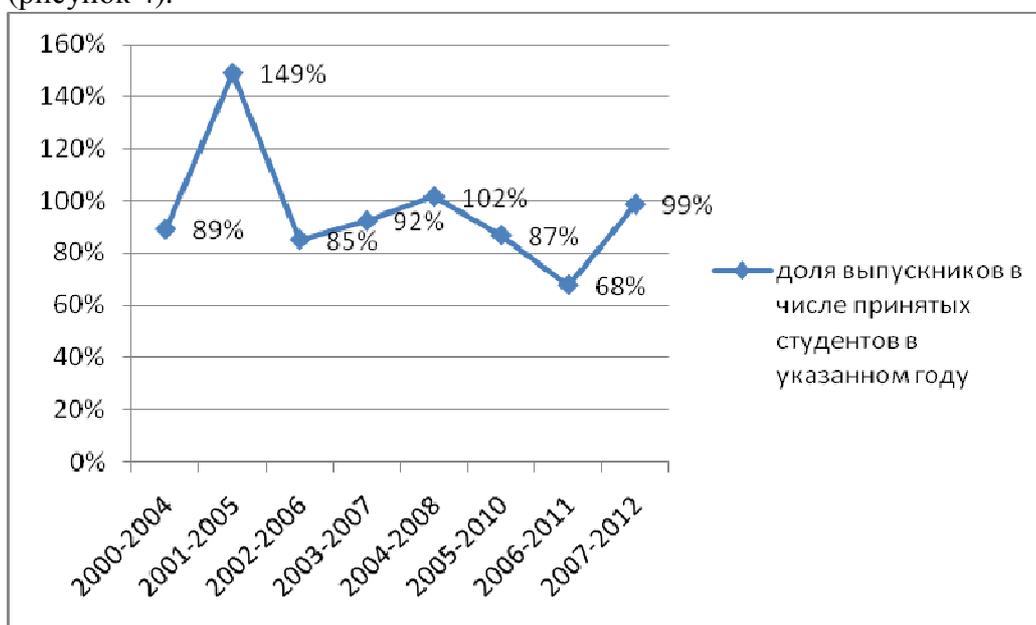


Рис. 4. Изменение сохранности контингента студентов за пятилетний период обучения на платно-договорной основе на ФЭиУ ФГБОУ ВПО «БрГУ» в 2000-2011 гг.

Из 101 студента-договорника, принятого в 2000 году, через 5 лет окончили обучение 90 человек, то есть 89% от числа поступивших. Наблюдаемое в 2001-2005 годах значение в 149% объясняется дополнительным приемом студентов на третьем году обучения, перешедших в ФГБОУ ВПО «БрГУ» из других вузов, в частности из филиалов вузов, закрывшихся в г. Братске в 2003 году. Доля выпускников в 2006 году в числе принятых сту-

дентов в 2002 году составила 85%, затем к 2008 году она увеличилась до 100%, но к 2011 году снизилась до 68%, что является минимальным значением за рассматриваемый период. В 2012 году ожидается значительное улучшение ситуации (планируемый показатель 99%).

Подводя итог, следует отметить, что изменение численности студентов, обучающихся на платно-договорной основе в региональном вузе, зависит от целого ряда причин. Во-первых, от общей демографической ситуации в регионе, во-вторых, от особенностей проводимой вузом политики ценообразования на платные образовательные услуги, а также от степени востребованности на рынке труда работников с высшим образованием, обучающихся по предлагаемым в вузе направлениям подготовки.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 22.08.1996 №125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" // СПС Консультант Плюс.