

полняет своих функций по защите прав и свобод гражданина и общества в целом от произвола, и в первую очередь со стороны государства [6].

Поэтому актуальным направлением изучения эволюционного развития правовой системы России может стать проблема возрождения и воссоздания национальной правовой культуры (принципов, ценностей, традиций) как на общероссийском уровне, так и в субъектах федерации. «Надо ясно отдавать себе отчет в том, что после стольких катастроф отечественного права мы продолжаем сохранять черты правового общества практически исключительно благодаря глубинному правосознанию населения. Только оно, но никак, к сожалению не государство, творчество законодателя, дает сопоставимый с западными правовыми обществами результат в правовой культуре России» [4].

## Литература

1. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России. М.: Юрист, 2000. 255 с.
2. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М.: Едиториал УРСС, 2004. 352 с.
3. Развитие правовой системы России. [Электронный ресурс].; URL <http://www.studyaw.narod.ru>, (дата обращения: 19.04.14).
4. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Модернизация права: зарубежный и отечественный опыт: Сборник научных статей. М.: Пенза, ИИЦ ПГУ, 2004. 290 с.
5. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: ИКД "Зерцало-М", 2011. 288 с.
6. Зорькин В.Д. Конституционно - правовое развитие России. М.: Норма: ИНФРА-М., 2001. 720 с.
7. Федорченко А.А. Принципы правовой системы: понятие, содержание и форма реализации. М.: Рос. правовая акад. Минюста Рос Федерации, 2003. 176 с.

УДК 329.17

## Национализм: генезис, трансформация и влияние на общество

Р. А. Саутин

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия  
romansautin@mail.ru

*В статье раскрываются истоки зарождения национализма и рассматриваются основные ступени его эволюции от концепции национального государства Гердера до неонацистских догматов. Автор акцентирует внимание на влиянии националистических идей на современное общество. Приводятся некоторые идеи для сглаживания наиболее острых углов данной проблемы.*

**Ключевые слова:** национализм, национальное государство, нацизм, неонацизм, фашизм, неофашизм, расизм, экстремизм, терроризм, идеология.

## Nationalism: genesis, transformation and influence on society

R.A. Sautin

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia  
romansautin@mail.ru

*The article describes the origin of nationalism and considers the main stages of its evolution from the Johann Gottfried Herder concept of the nation state to neo-Nazi dogmas. The author emphasizes the influence of nationalist ideas on modern society. Some ideas for smoothing over the rough spots of the issue have been given.*

**Keywords:** nationalism, the nation state, Nazism, neo-Nazism, fascism, neo-fascism, racism, extremism, terrorism, ideology.

В современном обществе националистические идеи в их самом нездоровом и неправильном виде – одна из самых животрепещущих проблем, наличие которой нельзя отрицать. За подтверждениями и примерами далеко ходить не надо, достаточно выйти в интернет и почитать обсуждения абстрактного материала, посвященного, скажем, проблеме нелегальной миграции. Потоки агрессии при отсутствии какой-либо аргументации, абсолютно враждебное отношение к ряду этнических групп, притом не выработанное самостоятельно, а сложившееся в силу определенных стереотипов – все это сразу бросается в глаза. Особое место эта проблема занимает в молодежной среде, потому что именно молодежь является наиболее внушаемой, наиболее остро и чутко реагирующей на все изменения прослойкой общества [1, с. 251].

В настоящее время под национализмом понимают (в некоторых источниках) идеологию и направление политики, основополагающим принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и ее первичности в государствообразующем процессе. Эта идеология отличается многообразием течений, и некоторые из них противоречат друг другу. Как политическое движение национализм стремится к отстаиванию интересов определенной национальной общности в отношениях с государственной властью. В своей основе национализм проповедует верность и преданность своей нации, политическую независимость и работу на благо собственного народа, культурное и духовное возращание, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, территории ее проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Он опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму [2, с. 47].

В связи с нередкими попытками противопоставить предосудительный национализм уважаемому патриотизму есть необходимость прояснения разницы между патриотизмом и национализмом, а именно разницы в их влиянии на ту или иную государственную идеологию. Патриотизм – это необходимая часть любой государственной

идеологии, но сам по себе несущей опорой не служит, он должен быть «сцеплен» с идеями, устремленными в будущее и «гарантирующими» реализацию патриотических ценностей. Как государственная идеология патриотизм утверждает «вертикальную» солидарность – приверженность личности к стране. В нем нет акцента на многие ценности «низшего уровня», скрепляющие этническую общность, даже столь широкую, как нация. Напротив, национализм активизирует чувство «горизонтального товарищества», ощущения национального братства [3, с. 257]. Таким образом, мы видим, что оба эти явления лежат в разных плоскостях, и осуждать национализм, не зная его истории, просто не имеет смысла, что мы и попытаемся доказать далее.

Корни национализма уходят в далекое прошлое и первоначально носят не такую негативную окраску, в какой многие воспринимают его сейчас. Предполагается, что национализм возник во Франции конца XVIII века. Некоторые считают, что условием для распространения национализма стало появление печати, в результате чего возникла возможность «синхронизации» мыслей и чувств большого числа людей. Это создало условия для появления общности людей, которые, не зная друг друга, тем не менее, воспринимали происходящие события сходным образом. Как и всякая идеология, национализм с самого начала выполнял политические задачи, возникавшие в процессе строительства нации и обретения ее суверенитета. Прежде всего, это были задачи подрыва легитимности «старого» монархического порядка и легитимации нового, буржуазного общественного строя. Эти задачи были актуальны, и национализм был весьма мало обращен в прошлое – он был практическим и рациональным. Иногда национализм считают идеологией индустриального общества, равноположенной либерализму и социализму. Если так, то надо учитывать тот факт, что реальные идеологические системы обычно имеют более сложную, гибридную структуру, так что националистическим может быть и социализм, и либерализм, как есть и их космополитические разновидности [4, с. 97-98].

Что касается термина, то он впервые был введен в употребление Огюстеном Баррюэлем и Иоганном Гердером. Гердеровская идея национального государства носила вполне пацифистский характер, а государство, возникшее в результате захватов, вызывало у него ужас, потому что такое государство разрушало сложившиеся национальные культуры [5, с. 753].

В дальнейшем национализм стал эволюционировать, и в него постепенно стали включаться элементы расового подхода. Например, Иоган Фихте не был расистом в современном понимании этого слова, однако в его рассуждениях уже были мотивы, свидетельствующие о смещении расовых и националистических принципов [6 с. 575]. А вот Артур де Гобино утверждал, что расовая чистота является предпосылкой вечности народа, и смещение рас ведет к смерти. Также Гобино подразделял и сами расы и среди них выделял доминирующие. В частности внутри белой расы высшее место занимают, по Гобино, арийцы. Белая раса, по его мнению, превосходит все остальные в физической силе, красоте, упорстве и т.д. Но самый главный критерий места в расовой иерархии – это интеллект [7, с. 103]. В свою очередь, под влиянием подобных идей Ганс Гюнтер концептуализировал свою расовую теорию, из которой следовало, что представители нордической расы основали едва ли не все выдающиеся культуры в истории. Семиты (евреи) считались полной противоположностью нордической расе, способной вносить только «смуту и беспорядки» [8, с.320]. Эта теория вкупе с аналогичными ей теориями легли в основу расовой политики НСДАП.

Такие идеологии, как нацизм и фашизм, взяв на вооружение основные постулаты национализма, довели их до абсурда и смешали с радикальными социальными лозунгами и расовыми предрассудками. Результатом такой политики были геноцид, этнические чистки, репрессии и разрушительные войны.

После Второй мировой войны на смену нацизму пришел неонацизм, представители которого, по сути, объявили себя последователями НСДАП. В частности, неонацизм заимствовал такие элементы нацистской идеологии, как шовинизм, расизм, антисемитизм и ксенофобию. Так, один из идеологов нео-

нацизма Дэвид Лейн, автор лозунга «14/88», написал руководство по обеспечению установления, сохранения и защиты белого общества – манифест «88 заповедей». В свое время Лейн вступил в террористическую организацию белых расистов «The Order», известной своими дерзкими экстремистскими выступлениями в 1983-1984 гг. в США. Впоследствии данной организации были предъявлены обвинения в хищении более 4 млн. долларов США, угона автомобиля, убийстве нескольких человек, взрывах бомб, подделке денег и организации военных лагерей, где готовились многочисленные преступления.

Неонацистское движение повлекло за собой создание большого количества ультраправых групп. Одним из примеров такой группы, несомненно, являются нс-скинхеды. Эта субкультура появилась к концу 1982 года как результат политической агитации лидера рок-группы Skrewdriver — Яна Стюарта Дональдсона и Британского национального фронта в среде аполитичных скинхедов. Нс-скинхеды воспринимают себя в качестве солдат священной расовой войны, борющихся против «недолюдей» – евреев, цыган, негров и прочих, то есть, в более широком смысле всех не арийцев, главным образом, многочисленных иммигрантов из стран третьего мира, а также гомосексуалистов, наркоманов и левой молодежи. У них сформирован особый культ вокруг личности Гитлера и других видных вождей Третьего рейха. В дальнейшем нс-скинхеды стали пользоваться большой популярностью, и движение распространилось по Европе и Америке. После распада СССР субкультура нс-скинхедов проникла и в Россию. Стоит отметить, что идеология российских нс-скинхедов практически не отличается от идеологии нс-скинхедов всего мира. Есть лишь небольшие отличия в символике и предпочтениях. Русские нс-скинхеды предпочитают использовать славянскую символику вместо символики Третьего рейха, такую, как, например славянские руны, коловрат и т. п. Во время таких мероприятий, как русский марш, русские нс-скинхеды часто используют черно-желто-белый флаг Российской империи или флаги с изображением славянского коловрата. Что касается музыки, то предпочтение отдается

направлению RAC (рок против коммунизма) [9, с. 180].

В свою очередь, фашизму наследует неофашизм. Этому движению характерны крайний национализм и шовинизм, правый популизм, ориентация на корпоративистские модели общественного устройства, антикоммунизм, критика с ультраправых позиций парламентаризма и финансового капитала, применение насильственных, террористических методов политической борьбы. Так же для неофашизма характерны тесные связи с криминалитетом. Зародившись в Италии, движение нанесло стране огромный урон. Одним из первых террористических актов был взрыв в одном из банков в Милане 12 декабря 1969 года, жертвами которого стали 16 человек. В августе 1974 года от бомбы, брошенной в участников демонстрации левых партий в Брешии, погибли 9 человек, в том же месяце еще 12 человек погибли в результате крушения, вызванного взрывом железнодорожного экспресса «Италикус». Самым крупным преступлением итальянских неофашистов считается взрыв вокзала в Болонье в августе 1980 г. Этот террористический акт унес жизни 80 человек и более 200 человек получили ранения [10, с. 216].

Традиционно, молодежь является частью населения, наиболее поддающейся ультра-радикальным и экстремистским идеям. Сегодня, в век высоких технологий распространение этих идей не вызывает трудностей. В силу своей неосведомленности большинство молодых людей слишком легко попадают под пагубное влияние националистических лозунгов и неправильно понимают некоторые мысли и положения. Фраза «хочешь извратить идею – доведи ее до абсурда» здесь как нельзя более уместна. Размахивая имперским флагом со значком «Черной сотни», эти ребята зачастую не только практически ничего не знают об истории первоначальной Черной сотни, но и об империализме и просто о монархии как таковых имеют весьма смутное представление.

Подвергшись идеологической обработке через социальные сети или посредством прослушивания музыки, воспевающей ультраправые идеи, подростки начинают воспринимать себя в качестве защитников своей Родины или же борцов за правое дело.

Собравшись в группы, они начинают думать, чем бы скрасить рутину. Затем, вооружившись, в лучшем случае, баллончиками с краской, они разрисовывают стены знаками и письменами, отражающими их идеалы и мировоззрение. В худшем же случае, они вооружаются такими «аргументами», как камни, бутылки, кастеты, биты, цепи, ножи, газовые и травматические пистолеты, и идут доказывать свою правоту.

Проблемы, связанные с национализмом в современном обществе, еще предстоит решать, причем работать необходимо как с мигрантами, погружая их в культуру той или иной страны, так и с молодежью, коей движут именно нездоровые националистические идеи. Грамотная социальная реклама и качественный пласт образования в этом ключе, а также, конечно, нужный тон публикаций в средствах массовой информации могли бы несколько сгладить острые углы, а уже в дальнейшем необходимо разрабатывать более подходящую концепцию по решению этой проблемы. Но совсем отказываться от национализма тоже нельзя, так как без правильного национального самосознания, без патриотических идей невозможно до конца понять и полюбить свою культуру.

#### *Литература*

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц, 2001. 320 с.
2. Геллнер Э. Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. 418 с.
3. Кедури Э. Национализм. СПб.: Алетейя, 2010. 470 с.
4. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 г. СПб.: Алетейя, 1998. 306 с.
5. Гайм Р. Гердер, его жизнь и сочинения. М.: Наука, 2011. 1703 с.
6. Фихте И.Г. Сочинения. СПб.: Мифрил, 1993. 1485 с.
7. Тагиефф П.А. Цвет и кровь. Французские теории расизма. М.: Ладомир, 2009. 240 с.
8. Гюнтер Г. Избранные работы по расологии. М.: Белые альвы, 2005. 576 с.
9. Илюшенко В.И. Ксенофобия, национализм, фашизм: лики русского неонацизма. М.: Академия, 2005. 263 с.
10. Филатов Г.С. История фашизма в Западной Европе. М.: Наука, 1995. 325 с.

