

УДК 940.5

К вопросу о системной критике ООН

В.В. Никуленков

Сибирский федеральный университет, пр. Свободный 82, Красноярск, Россия
interrelations.centre@yandex.ru

Статья поступила 23.04.2016, принята 16.06.2016

Исследование посвящено истории изучения системных нарушений в работе ООН в разные периоды существования организации, включая оценку эффективности и прозрачности ее работы со стороны представителей мирового гражданского сообщества. В статье рассматриваются такие факторы, как доля взносов отдельных государств в регулярный бюджет ООН, перечень основных претензий к ООН со стороны гражданского общества, территориальное расположение органов ООН по континентам и частям света, а также изменение численности стран третьего мира в ООН.

Ключевые слова: ООН; критика; коррупция; неэффективность; бюджет; КНР; США; СССР; Россия.

On the question of systemic criticizing of the UNO

V.V. Nikulenkov

Siberian Federal University; 82, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russia
interrelations.centre@yandex.ru

Received 23.04.2016, accepted 16.06.2016

The research focuses on the study of the history of systemic disorders in the United Nations in different periods of its existence, including evaluation of the UNO's work efficiency and transparency on the part of world civil society representatives. The article also examines the share of contributions from individual states to the UN regular budget, a list of the main complaints against the United Nations on the part of civil society, the geographical location of the UN bodies on continents and parts of the world, as well as changes in the number of third world countries in the UN.

Key words: United Nations Organization; criticism; corruption; inefficiency; budget; People's Republic of China; USA; USSR; Russia.

В современной системе международных отношений роль глобальных организаций является ключевой в разрешении международных споров и урегулировании конфликтов. Однако сложность в международных отношениях, последнее двадцатилетие связанная с крушением двухполюсной системы мира, процессами глобализации, с одной стороны, и дезинтеграции — с другой, привела к возникновению острых локальных и международных конфликтов. За последние 20 лет на политической карте мира возникло более 30 государств — членов ООН.

Вопросы к Организации появлялись у политической элиты стран мира, обществен-

ных организаций и фондов, научного сообщества и отдельных публичных людей после ряда громких провальных миротворческих операций. Среди подобных операций можно выделить Сомали (1993 г., погибли 25 миротворцев и более 1 тыс. сомалийцев), Руанда (1994 г., более 500 тыс. жертв), Босния и Герцеговина (1995 г., более 7 тыс. жертв), операция НАТО в Югославии (1998-1999 гг.), в Ираке (2003 г.) без санкции Совета Безопасности ООН (СБ). Таким образом, при участии международных сми общество заставляли задуматься над эффективностью работы столь громоздкой организации с более чем 40-тысячным персоналом. Основные

претензии гражданского общества заключались в вопросах: на кого прежде всего работает ООН? Кто главный спонсор и бенефициар организации? Почему отдельно взятые государства могут принимать решения без санкции СБ? Насколько ООН нуждается в реформировании и расширении своего главного органа — СБ? Насколько вообще нужна ООН в современных условиях?

Исследуем организацию финансирования ООН для понимания возможностей финансового влияния на те или иные международные решения. Главными источниками поступления средств в бюджет ООН являются взносы государств — членов Организации, оцениваемые в соответствии со шкалой, утвержденной Генеральной Ассамблеей по рекомендации Комитета по взносам, в который входят 18 экспертов, действующих на общественных началах и избранных Генеральной Ассамблеей по рекомендации Административного и бюджетного (Пятого) комитета. Что касается основного критерия, на основании которого строится шкала взносов, то его определяет платежеспособность страны, которая высчитывается исходя из доли взноса в валовом национальном продукте. Валовой национальный продукт корректируется с учетом суммы факторов, главный из которых — доход на душу населения страны. По процедуре Пятого комитета шкала взносов полностью пересматривается каждые три года на основе последних статистических данных по доходам. В дополнение к регулярному бюджету государства — члены оплачивают затраты на международные трибуналы и покрывают расходы на миротворческие операции в соответствии с модифицированием основной шкалы.

На 2010 г. было 78 специальных организаций ООН по разным видам деятельности, а вместе с их учреждениями и связанными с ООН организациями, например Всемирная торговая организация и Международное агентство по атомной энергии, их почти двести. Размер взноса в большинстве органов ООН формально не значим, но в некоторых — это официальная основа. Китай и Россия вместе вносят в бюджет ООН в 9 раз меньше США, Великобритании и Франции, голосующих иначе по большинству тем. Ряд наименее развитых стран не осилили и кро-

хотные взносы. На 8 мая 2009 г. Гвинея-Бисау, Коморы, Либерия, Сан-Томе и Принсипи, Чад, Сомали и Центральноафриканская Республика лишены голоса в Генеральной Ассамблее ООН после 63-й сессии. В 2015 г. ООН лишила права голоса восемь государств, нарушивших ст. 19 Устава ООН, согласно которой страна теряет право голоса, если размер задолженности равен или превышает сумму взносов за два полных предыдущих года [1]. В списке оказались следующие страны: Йемен, Киргизия, Маршалловы острова, Македония (долг 24,6 тыс. дол.), Руанда, Гренада, Тонга и Вануату. Йемену нужно перечислить почти 70 тыс. дол., Руанде — около 7,6 тыс. дол. США в 2005 г. предложили критерий объема экономик новых вероятных постоянных членов СБ ООН и их взносов, пока это принято. Неизменно число постоянных членов СБ ООН, с временными общее их число выросло в 1945–2015 гг. с 11 до 15, а суверенных государств — с 51 до 194. Часть критериев в проекте США вполне обоснована: экономическая и военная мощь, количество населения, но критерии демократии, прав человека, участия в нераспространении оружия массового поражения и борьбе с терроризмом можно считать дискриминационными. Развивающиеся страны стремились ввести новые постоянные места в СБ по географическому критерию.

Таким образом, доля Китая только в два раза превышает взносы России, но в десять раз ниже одних только США без союзников. В системе Международного валютного фонда расклад сил практически идентичный, хотя доля Китая чуть выше — 3,7 % (США — 17 %; Соединенное Королевство — 4,94 %; Германия — 5,98 %).

В целом бюджет ООН состоит из трех частей: регулярный бюджет, миротворчество и добровольные вклады на гуманитарные программы. Все вместе складывается в сумму 10,5 млрд дол. в год. С 1945 г. США вносят 39,98 % суммы всего бюджета, в то время как бедные страны только 0,04 %. В 1973 г. Генеральная Ассамблея приняла решение снизить взносы третьих стран до 0,02 %, а через пять лет еще уменьшить до 0,01 %. Например, взносы Кубы не превышают 0,43 %, богатая нефтью Саудовская Аравия выплачи-

вает 0,71 %, Россия — 1,2 %. Взносы США после их протеста были снижены до 25 %, а затем до 22 %, однако их вклад в миротворческий бюджет остается 31 % (Julia Preston,

«Massive World Body Resists Shaping Up», 1995). В результате взносы 14-ти членов составляют 84 % бюджета ООН, а абсолютного большинства голосующих — менее 1 %.

Таблица 1

Доля отдельных государств во взносах в регулярный бюджет ООН в 2009 г., %

Страна	Доля	Страна	Доля	Страна	Доля
Австралия	1,787	Мексика	2,257	Швеция	1,071
Бельгия	1,102	Нидерланды	1,873	Япония	16,624
Великобритания	6,662	Республика Корея	2,173	Бангладеш	0,010
Германия	8,577			Бразилия	0,876
Испания	2,968	Россия	1,200	Индия	0,450
Италия	5,079	США	22,000	Индонезия	0,161
Канада	2,977	Франция	6,301	Нигерия	0,048
Китай	2,667	Швейцария	1,216	Пакистан	0,059

Источник: Assessment of Member States' contributions to the United Nations regular budget for the year 2009.
URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=ST/ADM/SER.B/755.

Однако среди подразделений ООН существуют и те, что имеют автономные бюджеты. Основной объем их ресурсов поступает на добровольной основе от правительств, а также от частных лиц, как, например, в случае с Детским фондом (ЮНИСЕФ). При некоторых подразделениях развиты институты Послов доброй воли, Послов мира, которые выбираются преимущественно среди известных актеров, политиков, спортсменов, бизнесменов, деятелей культуры и общественно-политических движений. Роль посланников мира состоит, в частности, в привлечении международного внимания к социальной проблематике, находящейся в фокусе работы, например, ЮНИСЕФ [2]. В ходе развернутых рекламных и PR-кампаний известные лица играют немаловажную роль в привлечении дополнительных безвозмездных и безвозвратных средств от частных лиц и компаний, а также грантов от специализированных фондов. Специализированные учреждения ООН также имеют самостоятельные бюджеты, что послужило поводом для публицистов-аналитиков утверждать, что Организация стала «сборищем очень хорошо оплачиваемых бюрократов, приносящих пользу только самим себе». С этим же

связана агрессивная кампания в поддержку Пан Ги Муна (которую проводила Южная Корея), корейского министра иностранных дел и торговли, в бытность его кандидатом на пост главы ООН. Другими кандидатами были заместитель свергнутого премьер-министра Таиланда Суракиарт Сатхиратхай, высокопоставленный чиновник ООН из Индии Шаши Тарур, посол Иордании в ООН принц Зеид Раад Зеид аль-Хуссейн, бывший чиновник из Шри-Ланки и дипломат ООН Джаянта Дханапала, бывший министр финансов Афганистана Ашраф Гани, а также президент Латвии Вике-Фрайберга. Никто из них в 2007 г. не набрал необходимых девяти голосов в свою поддержку. Пан Ги Муна поддержал 13-ю голосами Совет Безопасности. В ООН признают, что победить должен представитель Азии, поскольку прежде эту должность занимали африканец, араб, южноамериканец и европеец. По существующей традиции, представители постоянных членов СБ не могут занимать данный пост.

Другие тезисы, которые отражают направления критики в адрес ООН, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Перечень основных претензий к ООН со стороны гражданского общества

Год	Обвинение (предмет критики)	Орган ООН. Принятые документы	Страны, под- верженные критике	Примечания
2004	Приоритетные вопро- сы в области междуна- родной политики по- ручают обсуждать «проблемным» госу- дарствам, охваченным угрозами, против которых они должны бороться	Комиссия ООН по пра- вам человека	Члены Комиссии в составе на 2004 г.	13 из 53 государств считались «не свобод- ными» или «частично свободными»
		Совет ООН по правам человека	58 % стран — членов Совета, или уже 27 против бывших 13	Исполнительный директор неправитель- ственной организации UN Watch (Женева) заявил, что разочарован итогами выборов, ибо из 47 стран — членов этого Совета только 20 можно отнести к категории сво- бодных и демократических
2005	Политическая безот- ветственность руково- дства ООН	Секретариат. Комитет по противодей- ствию кор- рупции	Южная Корея	Инга-Бритт Алениус, в прошлом глава От- дела внутренних расследований ООН, пи- сала в меморандуме, что стиль управления ООН ее генсеком «достойн осуждения», а его действия «просто беспрецедентны»
	Непотизм (предостав- ление родственникам или друзьям должнос- тей, вне зависимости от их профессиональ- ных достоинств. Рас- сматривается как про- явление коррупции)	ЮНИСЕФ. Секретариат	Южная Корея	Хион Хи Пан, дочь Пан Ги Муна, работает в ЮНИСЕФ. Его зять Сиддарт Чаттерджи был назначен главой представительства ООН в Багдаде
	Назначение на руководящие посты комитетов некомпетентных лиц	Всемирная продовольст- венная программа. Исполни- тельный со- вет агентства по делам беженцев	Судан	Представитель режима Судана использо- вал в Дарфуре голод как оружие массового убийства христиан и анимистов, стал ви- це-президентом Всемирной продовольст- венной программы и членом Исполни- тельного совета агентства ООН по бежен- цам
	Включение в комитеты по борьбе с опреде- ленными угрозами стран, являющихся проводниками таких угроз	Комиссия по информации Комитет по статусу жен- щин. Фонд по деятель- ности насе- ления. Фонд развития для женщин	Китай, Ливия, Иран Иран	Страны с тотальным контролем над свои- ми масс-медиа стали самыми влиятельны- ми членами Иранский режим является одним из наи- более сегрегационных в мире по отноше- нию к женскому полу
2011	Происламская ориентация ООН	Секретариат. Резолюция ООН «Про- тив диффа- мации религий»	Южная Корея	Пан Ги Мун принимал «Дурбан III» — по- вторение фестиваля ненависти к евреям, который праздновался в Южной Африке в 2001 г. Организация Исламская конференция при Пан Ги Муне стала самым мощным блоком при голосовании на глобальном форуме «Дурбан»

Год	Обвинение (предмет критики)	Орган ООН. Принятые документы	Страны, под- верженные критике	Примечания
2007	Несовершенство выборов Генерального секретаря ООН (использование подкупа государств). В целом процесс выборов на пост генерального секретаря «непрозрачный и непрофессиональный ... он нуждается в основательной реформе, которая позволит убедиться, что избран лучший кандидат»	Секретариат	Южная Корея	Кандидатура Пан Ги Муна была выставлена в феврале 2007 г., а через месяц Южная Корея: – заявила, что к 2008 г. утроит средства, выделяемые на помощь Африке, доведя сумму до 100 млн дол. (53 млн фунтов); – профинансировала проведение июльского саммита Африканского союза в Гамбии, где было обещано сделать 2006 г. «Годом Африки» в Южной Корею; – выделила 18 млн дол. на образовательную программу Танзании и поддержала проект по строительству дорог и мостов на западе Танзании (за 1991–2003 гг. было выделено 4,7 млн дол. Танзания, входившая в состав СБ, поддержала кандидатуру нынешнего Генсека); – впервые с 1961 г. делегаты Южной Кореи посетили Грецию, входившую в СБ, и подписали соглашения о торговле, туризме и морских перевозках
1984	Нецелевое расходование средств и их неподконтрольность	Секретариат	США	Более 20 агентств вовлечены в работу в области продовольственной и аграрной политики, но их деятельность никем не координируется; – неизвестна часть бюджета ООН, которая контролируется администрацией и тратится на сферу услуг во время конференций в различных столицах мира; – в 1984 г. UNESCO израсходовала 2 220 775 дол. на поддержание террористических групп «национально-освободительных движений» и только 110 250 дол. — на работу по защите прав человека; – на программу по обучению детей Африки с физическими отклонениями потрачено 12,4 тыс. дол., на детей в Пакистане — 1,8 тыс. дол., на подготовку учителей в Гондурасе — 250 дол., тогда как на командировки президента UNESCO и членов Совета — 439 887 дол.
	Несоразмерность финансирования политических и гуманитарных проектов	Секретариат	США, Намибия	Для оказания помощи Юго-западной Африканской Народной организации (SWAPO, Намибия), на текущую работу офиса SWAPO в Нью-Йорке, США выделили 149 559 дол. и передали 514 450 дол. консулу Намибии. Всемирная организация здравоохранения получила из американских денег 432,3 тыс. дол.
	Система круговой поруки при голосовании, основанная на взаимном сговоре групп стран, что наносит ущерб качеству участия в решении острых международных вопросов	Генеральная Ассамблея	Страны арабского мира	Арабские государства голосуют в поддержку резолюции против южноафриканского апартеида, важной для «черных» африканских стран, при условии, что они, в свою очередь, будут голосовать против Израиля

Источник: «The UN: Stranger than Fiction». URL: <http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/10270>.

Всегда было очень трудно определить масштабы коррупции в аппарате ООН. В последние годы ООН сотрясали коррупционные разоблачения, связанные с программой «Нефть в обмен на продовольствие», с контрактами на снабженческие поставки миротворцам и со злоупотреблениями сексуального характера в ряде стран со стороны персонала ООН. Эксперты отмечают, что «все внутриведомственные расследования ООН по этим делам отличаются предельной закрытостью» [3].

С другой стороны, участие в миротворческих операциях ООН, которые по своему определению являются потребителями бюджета Организации, называют «кормушкой для некоторых стран, вооруженные силы которых работают для "обслуживания" ООН». К числу таких стран относят густонаселенные Пакистан и Бангладеш, Ирландию, Непал, Уругвай, Кению, страны Скандинавии (тыловая база для подготовки контингентов ООН), Фиджи и Гану (передают до 1/3 своих сухопутных войск в состав контингентов ООН), Латвию, Литву и Эстонию (создавших «Балтбат» — общий батальон миротворческих сил, куда входит по одной роте от каждой страны). Таким образом, появляется одна из главных претензий к механизму формирования миротворческих контингентов — фактически непропорциональный выбор государств — участников, ряд из которых являются бенефициарами в ходе внутригосударственных конфликтов. Ярким примером стала миссия в Сьерра-Леоне, где в ходе гражданской войны за контроль над месторождениями алмазов, бокситов и титана с 1991 г. на стороне правительства выступали войска из соседних Нигерии и Гвинеи. В 2000 г. в страну был направлен контингент ООН, на треть состоявший из войск ранее воевавших там Нигерии и Гвинеи, присутствие которых было в принципе невозможным из-за глубинного конфликта интересов.

В 2015 г. ООН отметила свое 70-летие. Среди аналитиков экономистов не прекращаются споры о том, что наиболее влияет на формирование международной повестки дня в ООН, какой фактор является решающим в процессе принятия новых членов ООН, почему голоса в ООН распределяются

в предсказуемых пропорциях, несмотря на суверенное право каждого государства самостоятельно делать свой внешнеполитический выбор. В связи с этим ООН часто критикуют за неэффективность, недемократичность, недостаток внимания к проблемам развивающихся стран, бюрократизм, раздутость штатов и непомерный бюджет [4; 5].

С именем ООН также связаны некоторые громкие финансовые скандалы. В одном из них, по программе помощи Ираку «Нефть в обмен на продовольствие», был замешан Коджо Аннан, сын Кофи Аннана, Генерального секретаря ООН в 2000–2008 гг. Согласно независимому расследованию, за 8 лет Коджо Аннан получил от швейцарской компании «Котекна» 365 тыс. дол. [6]. Другой пример касается непосредственно одного из самых мудрых основоположников ООН — Китая и бывшего председателя Генеральной Ассамблеи ООН и постпреда Антигуа и Барбуды в организации Джона Эша, против которого было выдвинуто обвинение в коррупции, а именно в получении взяток на общую сумму 1,3 млн дол. В частности, китайские бизнесмены пытались продвинуть интересы своей некоммерческой организации Global Sustainability Foundation, и китайский девелопер Нг Лап Сэнг передал Эшу полмиллиона долларов за содействие в строительстве конференц-центра ООН в Макао.

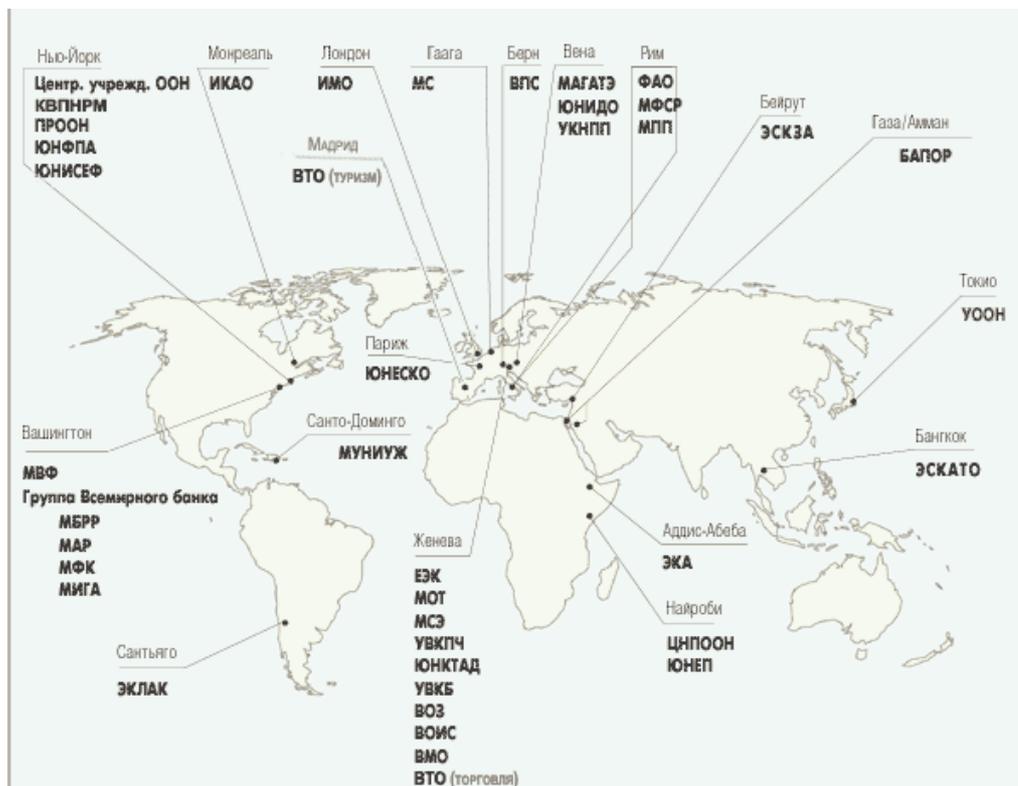
Еще одним объективным фактором, влияющем на рост критики в адрес ООН, называют географический. Расположение главных подразделений Организации на территории только одного из противостоящих в 1946–1991 гг. геополитических блоков вызывает недоумение со стороны государств — «осколков» Варшавского договора и Китая, учитывая тот факт, что организация была создана при решающем участии СССР и Китайской Республики. С другой стороны, любопытно мнение политического крыла американских республиканцев, «ястребов», которые выдвигают идею о недостаточном давлении правительства в США на решение международных вопросов в ООН и олицетворяют Организацию с ее многообразным и, пусть формальным, наднациональным управлением со «сборищем» — уже не бюрократов, а «пособников террористов, воров

и коррупционеров». Ховард Калугян, глава движения «Вперед, Америка!», декларировал, что США «гостеприимно терпели ее (ООН. — В.Н.) 60 лет ... но пора им переместиться в другую страну... В ООН работают одни воры, сексуальные маньяки и мародеры ... они еще и мешают Америке бороться с терроризмом. Кофи Аннан — большой

друг террористов и диктаторов. Вот он с террористом Арафатом, убийцей Хусейном и кровавым Фиделем Кастро».

Итак, рассмотрим территориальное расположение основных органов ООН.

Мы видим, что распределение органов ООН в странах мира и на континентах далеко не равномерное (табл. 3).



Расположение основных отделений ООН

Таблица 3

Территориальное расположение органов ООН по континентам и частям света

Континент (часть света)	Количество органов ООН	Примечание
Евразия (Западная Европа)	21	
Евразия (Азиатско-Тихоокеанский регион)	2	Тайланд и Япония (на территории стран присутствия США)
Евразия (Ближний Восток)	2	Бейрут и Газа
Африка	3	Континент с более чем 50 государствами, наиболее актуальный для выполнения миссии ООН
Северная Америка	12	
Южная Америка и Карибский бассейн	1	
Австралия, Новая Зеландия и Океания	0	

Таким образом, несмотря на негосударственный статус учреждений ООН, сам факт территориальной принадлежности подразделений к отдельным государствам определяет постоянный доступ к зданиям, зависимость от содержания, различных политических факторов. Так, в 2015 г. делегацию парламентариев из Российской Федерации, находящихся под санкциями Европейского Союза в связи с несогласием властей ЕС и США с референдумом 18 марта 2014 г. по вхождению Крыма в состав России после госпереворота на Украине, не допустили к въезду в США. С другой стороны, парламентарии были приглашены в ООН, негосударственный статус которой оказался с правовой точки зрения менее значимым перед внутренними законами США.

Однако решение создать штаб-квартиру в США принимали страны — победители фашизма, в том числе СССР и Китайская Республика (нынешние Российская Федерация и КНР), на территории которых нет ни одного органа ООН. В свою очередь, СБ не устраивает Вашингтон не только в расширенном виде, но и в существующем. Главная претензия — это право вето у каждого из его постоянных членов. Чтобы не допустить расширения Совета, политические «антиооновские» силы США скорее готовы в целом отказаться от системы ООН как гаранта международной безопасности, чем согласиться с распределением права вето в Совете. «Больше чем для половины стран — участниц ООН воровство и коррупция — обычное дело. Стоит ли удивляться, что когда эти страны собираются в одном месте, воровство и коррупция процветают?» [7].

Если мы вернемся к истории создания глобальной организации, то найдем новые — хорошо забытые веяния противоречий в ООН сегодня. Глава СССР И.В. Сталин предполагал в период основания ООН, что США собираются использовать организацию, а также Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк для политического влияния и экономической экспансии в послевоенный период [8]. Несмотря на политический позор Лиги наций, еще до окончания войны членам мирового сообщества так «прорекламировали» членство в бу-

дущей, еще непонятной ООН, что выстраивалась очередь к «будущей штаб-квартире».

Эрик Веркер и Ильяна Кузиемко из Гарварда занимались специальным научным исследованием, в котором просчитывали финансовую привлекательность членства в СБ ООН для развивающейся страны, которая, будучи «дотационной», получает дополнительно 16 млн дол. помощи от США и 1 млн дол. — от ООН. В случае же, если роль ООН в течение двух лет является определяющей в международном информационном поле, то доход временного члена СБ может составлять от 45 до 8 млн дол. Когда мировая напряженность достигает пика, как это произошло в ходе украинского военнополитического кризиса в 2014 г., то, по подсчетам ученых, «дотационный» член СБ ООН за «правильный» голос может получить инвестиции на 53 млн дол., а вероятность получить кредит МВФ вырастает на 20 % [9].

15 лет назад экономист Барри О'Нил оценил голос каждого постоянного члена СБ ООН в 19,6 %, оставляя на 10 временных членов по 0,2 % влияния на мировые события. В случае, если кто-то из пяти членов СБ захочет «продать» свой голос, то он может стоить от 1,666 до 5,194 млрд дол., в зависимости от уровня международной напряженности [10].

Согласно исследованию Акселя Дреера, Яна-Экберта Штурма и Джеймса Вриланда, у непостоянного члена СБ вероятность получить помощь МВФ на 20 % выше. 40 % голосов в МВФ контролируют США, Япония, Германия, Франция и Великобритания, к тому же США — единственная страна, располагающая в Фонде правом вето.

Как уже отмечалось выше, собственные средства отдельных организации при ООН (например UNICEF) также могут использоваться на оплату лояльности непостоянных членов СБ. В то же время члены СБ имеют возможности для дипломатической рокировки по степени важности решения в том или ином комитете, т. е. необходимое стране голосование «за» или «против» в одном органе ООН в обмен на соответствующее голосование в другом [11]. Однако данная стратегия может работать в случае отсутствия единства среди постоянных членов, когда

надо набрать девять голосов при условии, что не будет наложено вето. Китай с 1972 г. использовал право вето 7 раз, а СССР и Россия с 1945 г. — 98 раз.

Несмотря на любые спекуляции и финансовые интриги в ООН, легитимизованы международным сообществом они не были, мировая пропаганда не развивает информационные поводы до уровня, нивелирующего роль Организации, а научные круги, изучающие коррупцию в ООН, остаются в меньшинстве. Это косвенно подтверждает, что Организация необходима сегодня в мире и устраивает большинство субъектов международной политики. Стоит отдать должное гуманитарным проектам ООН и отметить, что их значимость не вызывает сомнения ни у одного государства. Перед вкладом ООН в достижение Целей развития тысячелетия до 2015 г. и Целей устойчивого развития после 2015 г. любые попытки уличить Организацию в несовершенстве работы ее комитетов и благоприятных коррупционных условиях становятся ничтожными, во-первых, по уровню ущерба, а во-вторых, по универсальности данных проблем для правительства любого государства мира, в котором присутствуют коррупция и политические интриги. Легитимизировать что-либо в современном мире очень сложно и зависит от многих факторов [12].

Важность легитимизации международных процессов через ООН говорит за себя даже на примере ряда попыток собирания голосов для достижения необходимого количества. Так, оказание финансовой помощи Грузии крошечному островному государству Тувалу привело к согласованному выбору представителей Тувалу в Генассамблее ООН, где был поддержан проект грузинской резолюции по беженцам из республик Абхазия и Южная Осетия в 2010 г. В декабре 2009 г. власти соседней Республики Науру, соседки Тувалу, признали независимость Абхазии и Южной Осетии, установив с этими государствами дипломатические отношения. Это вызвало в Грузии огромный резонанс. Министр по реинтеграции Грузии Т. Якобашвили обвинил Россию в прямом подкупе Республики Науру в размере 50 млн дол. «Грузия совершила "покупку" Тувалу при помощи американской и европейской

политической элиты. Подобный шаг — это безумие американского конгресса. Кому они дают деньги? Тому, кто захлебнулся в чужих деньгах и готов скупать на них иностранных политиков? Эти люди, зажав нос от своего неприятия президента Грузии, все-таки помогают ему для того, чтобы заставить Россию пожалеть о помощи, оказанной Абхазии и Южной Осетии» [13]. Эксплуатирование политического ресурса маленького государства ставит под сомнение всю систему большого ООН. Несмотря на то, что данный способ влияния на микрогосударства нельзя запретить через Устав ООН, Секретариату нужно остерегаться его. По словам С.А. Маркова, «Грузия не первая купила Тувалу, и не последняя». Еще несколько таких примеров в ООН или Международном олимпийском комитете, в конечном счете, дискредитируют роль мировой гуманитарной силы и беспристрастности в спорте и сделают данные организации бессмысленными. Если быть справедливым и осветить другие мнения, то можно допустить, что эксцентричность грузинского лидера являлась ответом на историю с покупкой Тувалу как показатель ментальных амбиций грузинского народа в целом.

16 марта 2012 г. Армения установила дипломатические отношения с Тувалу. До этого события отношения между ними были напряженными. В 2007 г., в ходе заседания 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «О положении на оккупированных территориях Азербайджана». В ней подчеркивалась необходимость «немедленного, полного и безоговорочного вывода всех армянских сил со всех оккупированных территорий Азербайджанской Республики» («за» — 39 государств при 100 воздержавшихся, проект поддержан). Тувалу поддержал азербайджанскую резолюцию вместе с Грузией, Молдовой, Украиной (несостоявшийся блок «антироссийской дружбы» — ГУАМ), а также Камбоджей, Колумбией, Угандой, Сербией (Грузия и Сербия были против самоопределения Абхазии, Южной Осетии и Косово соответственно). Вслед за Россией с 2008 г. независимость Абхазии и Южной Осетии признали Никарагуа, Венесуэла и островное государство Науру, а позже и Тувалу. Президент Грузии

М. Саакашвили разорвал дипотношения с Тувалу и подписал указ о прекращении действия протокола «Об установлении дипломатических и консульских отношений между Грузией и Тувалу». Через месяц после этого Армения и Тувалу установили дипломатические отношения, что было крайне негативно воспринято в Грузии и Азербайджане (как признание в перспективе независимости Нагорного Карабаха со стороны члена ООН Тувалу).

Возвращаясь к проблеме ветирования решений: уникальность данного права на сегодняшний день на самом деле остается актуальной. В этой связи по инициативе Франции на Генеральной Ассамблее ООН состоялась дискуссия, на которой обсуждал-

ся вопрос о лишении России права вето на голосованиях в Совете Безопасности ООН, что невозможно согласно Уставу ООН, который требует согласия самой России. В противном случае сама Организация теряет смысл, как и мировой политический клуб «Большая восьмерка», по сути, распавшийся в 2014 г. после исключения из него России как объективно международно значимого государства для участия в решении глобальных проблем человечества, несмотря на то, что за Россией, в отличие от СССР, не стоит большого социалистического содружества наций, которые по определению не могли быть вместе с СССР изолированы западным миром.

Таблица 4

*Изменение численности стран третьего мира в ООН
(трансформация ООН) в соответствии с геополитической обстановкой*

Годы	Прирост стран в ООН	Ситуация в мире	Примечания
1945–1950	5–51 (46)	Начало «холодной войны»	Лидирующие позиции в Генеральной Ассамблее ООН у США
1950–1960	51–71 (20)	Потепление отношений после смерти И.В. Сталина	Укрепление позиции США
1960–1965	71–82 (11)	Карибский кризис. Африканская весна	Укрепление позиции СССР
1965–1970	82–108 (26)	Вьетнамская война и кризис на Ближнем Востоке	Укрепление позиции СССР
1970–1980	108–136 (28)	Возвращение Китая в СБ ООН	Укрепление позиции США
1980–1995	136–185 (49)	Разрядка и поражение СССР	Укрепление позиции США
1995–2015	185–194 (9)	Глобальные проблемы человечества: нераспространение оружия массового поражения, терроризм	Разделение лидирующих позиций между РФ, США и КНР

Таким образом, большинство в одном из главных органов ООН — Генеральной Ассамблее перешло к странам третьего мира уже к середине 60-х гг. XX в. (табл. 4), и геополитические лидеры посредством большинства голосов в Генеральной Ассамблее могли принимать необходимые решения. Бюрократический аппарат увеличился с 1 500 до 50 000 чел., без учета консультантов миротворческих сил в количестве 80 000 специалистов. Расходы на содержание персонала составляли более 70 % бюджета ООН. Использование представителей стран третьего мира в руководстве Органов ООН,

например в Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам, было естественной практикой для принятия серьезных решений. Свыше 20 лет данным комитетом управлял гражданин Танзании Conrad S.M. Mselle, который не имел экономического образования, а заседания комитета проводил при закрытых дверях. Его зарплата составляла 134 тыс. дол. в год и 60 тыс. дол. — зарплата его «компаньона» [14]. Первая финансовая проверка бюджета ООН состоялась в марте 1995 г. и показала, что было разворовано 16,8 млн дол.: в Сомали исчезли 369 тыс. дол. за оплату несуществующего то-

плива, в Палестине 100 тыс. дол. потрачено на ирригационные каналы (не были построены), в Найроби 98 тыс. дол. ушли на ссуды партнерам, в Ираке 28 тыс. дол. должны были потратить на программы демонтажа ядерного оружия, но деньги были проведены как «дорожные расходы», Фонд помощи детям растратил 10 млн дол. в Кении, 4 млн дол. исчезли в штабе ООН в Могадишо [15]. Нежелание ООН пройти полную ревизию ставит под вопрос миссию организации. Необходимы реформы. Но даже ревизия и реформы не принесут решения проблем, потому что реальные изменения невозможны [16].

Наработанный опыт Организации в борьбе с эпидемиями, голодом, засухой, безграмотностью, по работе с беженцами, разминированию мест боевых действий и многим другим не может быть поставлен под угрозу стагнации. Коррупция в ООН во всем ее многообразии может только развиваться, как и в государственной системе многих стран мира, и вероятно, что ключевые государства — члены, вовлеченные в документооборот ООН, представляют формы и масштабы этой коррупции (табл. 2). Однако ни результаты провальных миротворческих миссий, озвученные выше, ни прецеденты действий в обход СБ не стали для Китая и России причиной выйти из Организации. Напротив, в сентябре 2015 г. главы двух стран объявили об интенсификации усилий в укреплении системы коллективной безопасности. Свое выступление на Генеральной Ассамблее ООН в 2015 г. Си Цзиньпинь завершил словами об увеличении численности китайцев в миротворческих контингентах и увеличении взносов в бюджет ООН. Прежде всего это свидетельствует о реалистичной приверженности КНР к многополярному миру, несмотря на то, что государство так же реалистично оценивает двойственную политику в ходе принятия судьбоносных международных решений [17].

Литература

1. Восемь стран потеряли право голоса в ООН из-за неуплаты взносов [Электронный ресурс] // [interfax.ru](http://www.interfax.ru/world/420724): сайт .URL <http://www.interfax.ru/world/420724> (дата обращения: 28.01. 2015).

2. Храмчихин А. Заменить ООН Сможет ли «двадцатка» стать эффективной? [Электронный ресурс] // Частный корреспондент: сайт.

URL.http://www.chaskor.ru/article/zamenit_oon_1286 (дата обращения: 20.05.2016).

3. Radio Free Europa/Radio Liberty, США [Электронный ресурс] // Иносми.ру: сайт. URL inosmi.ru/usa/20101229/165289523.html (дата обращения: 10.05.2016).

4. Храмчихин А. Виртуальное миротворчество 60 лет на страже мира [Электронный ресурс] // Частный корреспондент: сайт. URL <http://www.chaskor.ru/p.php?id=1285> (дата обращения: 10.05.2016).

5. Задохин А. Реформа ООН: мифы и реальность. Некоммерческое партнерство // Наследие Отечества. 2005 № 3 (170). С. 10-12.

6. Выборы генсека. Тайны ООН // Маркетинг и Консалтинг. 2006. 2 апр.

7. Семин К. ООН: большая реконструкция [Электронный ресурс] // Россия 2001: гос. интернет-канал. URL. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 04.12. 2001).

8. Энгдаль У. Боги денег. Уолл-стрит и смерть Американского века. СПб, 2011. С. 65-69.

9. Kuziemko I., Werker E. How much is a seat on the Security Council Worth? Foreign aid and bribery at the United Nations // J. of Political Economy. 2006.

10. Dreher A., Sturm J.-E., Vreeland J. Does membership on the UN Security Council influence IMF decisions? Evidence from panel data. Aug [Электронный ресурс] // Vale University: сайт. 2006. URL. http://www.yale.edu/leitner/unsc_imf.pdf (дата обращения: 20.02.2016).

11. Christopher S. Wren // The New York Times. 1995. June 9. p. 17.

12. Stefan Halper A Miasma of Corruption: The United Nations at 50 [Электронный ресурс] // Policy Analysis. URL. <http://www.cato.org/pubs/pas/pa-253.html> (дата обращения: 12.04. 2016).

13. Левонян А. Армения установила дипломатические отношения с Тувалу [электронный ресурс]: камень в грузинский огород или наконец первый шаг к признанию Карабаха?// Армянская диаспора: сайт. Url <http://arminfo-center.org/news/2012-03-19-2367> (дата обращения: 19.03.2012).

14. Babina O.I., Mochkovich L.I. Application of simulation for processes of planning and management at the industrial enterprise // Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки. 2013. Т. 6, № 1. С. 85-92.

15. Catherine Toups // Washington Times, September 29. 1995. 37 p.

16. Mismanagement and Waste Erode U.N.'s Best Intentions // The New York Times. Wren, October 29. 1995. 18 p.

17. Си Цзиньпин. Китай пришел для мира: выступление председателя КНР на саммите ООН по миротворчеству (28 сент. 2015 г., Нью-Йорк) [Электронный ресурс] // Russian.news.cne: сайт. URL. <https://www.google.ru> (дата обращения: 28.11. 2015).