



УДК 37

Знание как фактор личностного и социокультурного развития

И.В. Дотоль

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

malyr@list.ru

Статья поступила 16.06.2017, принята 24.07.2017

Статья выделяет особенности проявления и функционирования знания в условиях формирования и развития общества знаний. Выделены отличительные признаки знания как качества мышления в их соотносительном влиянии на изменение природы человека. Проанализированы возможности применения философской методологии в условиях оперирования потоками информации и формирования интеллектуальных качеств работника знаний как производящей единицы общества знаний.

Ключевые слова: знание; общество знаний; философские методы; технологизация образовательного процесса.

Knowledge as a factor of personal and socio-cultural development

I.V. Dotol

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

malyr@list.ru

Received 16.06.2017, accepted 24.07.2017

The article highlights the features of the manifestation and functioning of knowledge in the conditions of the formation and development of the "knowledge society". The distinctive features of knowledge as the quality of thinking in their respective influence on the change in human nature are singled out. The possibilities of applying the philosophical methodology in the conditions of operating information flows and forming the intellectual qualities of the knowledge worker as the producing unit of the knowledge society are analyzed.

Keywords: knowledge; knowledge society; philosophical methods; technological development of the educational process.

Динамика развития современной науки актуализирует проблему знания для современной культуры. Философский аспект измерения понятия «знание» опосредует его анализ в единстве научной, технико-технологической, экономической, когнитивной и социокультурной составляющих, т. е. выходит на системный анализ данного понятия.

Система бакалавриата как исходная ступень системы высшего образования задает, прежде всего, исходную направленность знаний, имеющих общекультурный и профессиональный характер. Этот этап формирует умения и навыки работы со знаниями в процессе деятельности, направленной на освоение способов и методов рациональной организации реальности. В результате обучения

обретаются исходные социальные функции в системе разделения труда как качества, позволяющие специализироваться на работе со знаниями. В современном обществе, которое позиционирует себя как общество знаний, знания особым образом концентрируются в социальном пространстве, объединяющем достижения современной науки, образования, управления и технико-технологическое обеспечение жизни [1].

Новые качества личности, заданные освоенными компетенциями в процессе обучения и актуализирующие рациональность как способ функциональной связи с реальностью, направляют к реализации социальной роли в системе общественных отношений. Процесс реализации социальной роли содержит требование осознания единства общекультурной и профессиональной компетентности как имеющей нормативно организованную форму. При овладении умениями и навыками необходимо приложение личных усилий, его еще называют практикой. Очевидно, что умения конструировать в процессе деятельности системы объектов как понимание рациональной организации социальной реальности предъявляет требования к формированию и проявлению таких способностей при реализации социальной роли, как оценка, анализ и разрешение проблемных ситуаций, не имеющих исходной модели решения, что требует постоянного приобретения профессиональных знаний и знаний из других областей. Это предполагает способность к установлению междисциплинарных связей в применении знаний, совершенствование и выход за его пределы, а также проявление исследовательских и творческих способностей.

Процесс институализации научного знания, информационно-технические возможности его проявления и функционирования предъявляют новые требования к обучению и применению методов философских знаний при подготовке работника, владеющего современным уровнем знаний. Акцент на применение философских методов при анализе массивов знания и его смысловых особенностей методологически ориентирует на формирование умения выделить цельность знания и его системный характер. Обращение к выделению философских методов,

значимых при оперировании потоками информации, выявляет и акцентирует в научно-познавательной деятельности ее культурно-исторический смысл, интегрирующий познавательные усилия ученых. Знание философских методов позволяет выделить и соотнести содержательные аспекты знания с понятием истины как адекватным представлением о действительности [2].

Анализ знания и процессов его получения всегда имеет социокультурный контекст, посредством которого функционально формируются такие качества мышления, как способность к выделению, анализу и решению проблем различного уровня и характера, причинно-следственных связей в конкретных ситуациях, организации коллективной работы и других качеств, требующих учета непрерывной динамики знаний и принятия решений, не вписывающихся в стандартные модели компетентных знаний.

Все выделенные факторы свидетельствуют о том, что функциональные особенности современной реальности непосредственно проявляются через пространство динамики знаний, тесно связанных с социальной программой общества, направляющей развитие человека, изменяющей его природу. Известно, что природа человека, обладая известными константами, не является величиной постоянной и изменяется в процессе взаимодействия человека с миром. Важная роль в этом взаимодействии принадлежит знаниям, их динамике и способам работы со знаниями.

Социальное пространство становится подчиненным инновациям и технологическим изменениям, где новые отрасли являются знаниевым производством, а знание выступает как главный фактор производительности. Такое общество, опирающееся на научные знания (общество знаний), порождает проблему уничтожения духовных ценностей его субъектов. Данная проблема проявляется как фундаментальная, так как ее решение актуализирует задачи системы образования, власти, производства.

Из всех социальных институтов базовую роль в развитии общества знаний и воспитании его членов будет выполнять университет. Одна из целей преподавания курса философии в вузе — обозначить основные

характеристики и задачи мышления. Реализация этой цели связана с формированием знаний и умений критически работать с информацией, применяя научную, философскую методологию, а не обыденный, эмпирически освоенный уровень мышления при решении практической задач. С этой позиции философское знание как совокупное представление о методологии познавательной деятельности приобретает новое качество в процессе обучения философии в вузе, что ставит перед преподавателем новый уровень проблем и реализации подходов к их решению. Основная функциональная направленность эффективности философских знаний — это формирование умения работы со знанием, развитие продуктивного мышления.

Знание является всеобщим достоянием, и задача учебного курса философии — обозначить эту всеобщность посредством научного обоснования философских идей, соотносящих понимание мира и человека, направляющих интерес каждого, кто задумывается о том, где и как он живет. Научное знание всегда отличалось предметной направленностью, доказательным и системным характером, особенностями языковой терминологии и др., что порождало проблемы его освоения и понимания при переходе с уровня обыденного сознания на возможности оперирования научным знанием и его практическим применением. Для современного этапа развития общества, культуры эти сущностные характеристики научного знания проявляются в следующих проблемах:

– научные знания формируют новый образ природы человека новыми технологиями, которые заставляют его изменять формы поведения и мышления, нередко вопреки собственным установкам и желаниям, что порождает проблему особой ответственности, поскольку знание дает власть, способную уничтожить человека как личность (поведенческое программирование) и уничтожить физически (оружие);

– характерной особенностью научного знания стала узкая специализированность, что углубляет проблемы содержательного восприятия на уровне обыденного мышления, требующего полной определенности от лю-

бой информации, т. е. прежде всего теми, кто оканчивает среднюю школу и приходит в вуз;

– фундаментальные знания о мире как результат научной деятельности не являются широко востребованным продуктом, что связано с особенностями современного потребительского общества, когда знания, становясь рыночным продуктом, являются в большей степени предметом потребления, чем производства, и имеют качественно определенный характер востребованности;

– актуализация в образовательном процессе компетентностного характера знаний (применимости, потребления, полезности) сводит научное знание к его практической функциональности, снижая значимость производства знаний как творческого процесса, когда оно проявляется как фактор личностного и социокультурного развития.

Речь о том, что потребительское общество, для которого все оценки человеческих феноменов сводятся к чисто рыночным и наука существует только как поставщик технологий, неизбежно приводит к полной деградации человека и к выхолащиванию научного знания. В этом отношении хочется отметить, что знание как фактор личностного и социокультурного развития имеет ограниченную востребованность по отношению к знаниям, полезным в узкофункциональной значимости в современном обществе [3].

Проблемы классической гносеологии в курсе вузовского курса философии задают общее представление о методологии познавательного процесса в целом и научного познания как деятельности по его производству и применению. Классическая гносеология, выстраивая представление о познающем субъекте (человеке, обществе) с позиций предельно абстрактного уровня, всегда задавала представление о знании как ценности, выстраивающей реализацию социальных гуманных отношений и гармоничных отношений человека с природой, т. е. знание рассматривалось как относительная завершенность культурно-ценностной вертикали. Изменение практических потребностей актуализирует обоснование в процессе обучения в рамках курса философии методологических и логических структур познавательного процесса, когда понятийные возможности философского курса гносеоло-

гии выходят на социокультурные аспекты знания и работы с ним в процессе формирования познающего субъекта.

Теоретический понятийный аппарат вузовского курса философии необходимо попытаться приблизить и применить к реальному научному знанию, раскрывая его достижения и возможности для формирования реального познающего мышления, задавая прежде всего целостность формирования личности как проявление природы человека в социокультурном пространстве. Важным фактором здесь является учет таких составляющих функциональных особенностей мышления, как критическое восприятие информации, включающее ее оценку не только с точки зрения полезности; коммуникационные функции мышления в процессах взаимодействия с социокультурной средой. Таким образом, понятийный аппарат гносеологии должен быть соотнесен с понятийными и социокультурными составляющими знания.

Процесс получения системного образования как школьного, так и вузовского уровня всегда содержит внутреннюю детерминанту и функциональную направленность — эпистемологическую деятельность, которая формирует теоретические представления о формах и способах использования знания, полученного рациональным путем. Такое знание имеет активный характер своего проявления, так как содержит знание того, как сделать ту или иную вещь, реализовать определенное отношение. Внешним проявлением такого уровня знания становится его инструментально организованный характер, а теоретичность является его внутренней сущностной особенностью. Реальное функционирование и применение такого знания постепенно выхолащивает необходимость интеллектуального осознания причинно-следственных отношений целостного характера знания, принимая чисто эмпирическую форму проявления, имеющую процедурный, опытный ремесленный характер.

Отличительной особенностью современных знаний становится то, что инструментальность, опыт проявляются в такой характеристике, как технологизация знаний. Технологизации образовательного познавательного процесса, акцентируя инструмен-

тальную часть познания, в качестве доминирующего начала используют различные методы и приемы, оснащенность и операциональность которых не всегда действует как объективация знания в реальности посредством познавательных механизмов, соотносящих знание с изменяющейся социокультурной и профессиональной средой. К таким методам, применяемым в образовательном познавательном процессе, относятся догматизм, релятивизм, эклектика, редуционизм. В обыденных жизненных ситуациях, когда функционально включается обыденное сознание, присутствуют и догматизм, и релятивизм, и эклектика. Надо понимать, что каждый из этих методов имеет свою познавательную функцию в процессе овладения системой знаний: догма присутствует на школьном уровне обучения; эклектика важна как промежуточный этап в развитии знания. Но философская методология, задающая новый уровень формирования мышления как развитие познавательных возможностей природы человека в вузовском курсе обучения, несовместима с применением обозначенных методов. В рамках применения диалектической методологии и системного метода знания, их анализ и практическое применение должны быть логически последовательны, выводимы из заданных утверждений, должны содержать теоретическую обоснованность относительно анализируемых явлений. К сожалению, как результат реального процесса обучения в вузе мы наблюдаем наличие в мышлении суммирования противоречивых позиций, обрывки различных мыслей, отсутствие логической культуры мышления.

Социально-философское знание как методология мышления должно стать основополагающей компонентой в соединении образования как процесса освоения научных знаний и их практического применения в научных исследованиях. Они должны использоваться в качестве методик обучения, направляя познавательную функцию мышления и организуя учебный процесс [4].

Таким образом, глобальная трансформация способов производства и потребления знания по-новому ставит проблему формирования гносеологического субъекта. Одной из его ведущих характеристик в форми-

рующемся обществе знаний становится поисковая активность творчески активной личности, формирование которой тесно связано с применением философской методологии, которая способна выстроить и проецировать взаимоотношения между наукой, обществом, системой образования и наукой.

Литература

1. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях / пер. с англ. Д.Г. Лахути // Вопросы философии. 2012. № 10. С. 3–19.

2. Пружинин Б.И. Контуры культурно-исторической эпистемологии. М.: РОССПЭН, 2009. 423 с.

3. Ефременко Д.В. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций: достижения и проблемы // Вопросы философии. 2010. № 1. С. 49–61.

4. Карпов А.О. Работник знаний в социально-экономической концепции общества знаний // Вопросы философии. 2016. № 8. С. 57–69.

УДК 004.946:378.147

Прогнозирование эффективности использования технологий виртуальной реальности в образовательном процессе

И.В. Евдокимов^a, А.С. Михалев^b, Н.А. Тимофеев^c, Ю.А. Батури^d

Сибирский федеральный университет, ул. Академика Киренского 26, Красноярск, Россия
^aievdokimov@sfu-kras.ru, ^bspaming1@yandex.ru, ^ccreshik98@mail.ru, ^dTheazzenblog@gmail.com
 Статья поступила 16.07.2017, принята 2.09.2017

В качестве исследовательской задачи в данной статье предпринята попытка обосновать прогноз эффективности использования технологий виртуальной реальности в процессе обучения. Для формирования прогноза использовались результаты анализа рассматриваемых технологий методом экспертной оценки, дополненные по методу дельфи. На основе применения двух методов оценивания выделены критерии эффективности при внедрении данных технологий в процесс обучения. Приводится обзор существующих технологий виртуальной реальности, указана сфера их применения, отмечены основные недостатки. Применение метода экспертной оценки позволяет ознакомиться со взглядами на проблему и высказываниями известных инженеров о ближайшем будущем технологий виртуальной реальности. Метод дельфи, в свою очередь, обеспечивает независимую оценку различных специалистов и представителей разных научных направлений. Обобщая результаты, авторы предлагают собственный прогноз относительно перспективности внедрения технологий виртуальной реальности в образовательный процесс.

Ключевые слова: технологии виртуальной реальности; экспертная оценка; метод дельфи; оценка эффективности; внедрение технологий в образовательный процесс.

Forecasting the effectiveness of using virtual reality technologies in the educational process

I.V. Evdokimov^a, A.S. Mikhalev^b, N.A. Timofeev^c, Yu.A. Baturin^d

Siberian Federal University; 26, Academician Kirensky St., Krasnoyarsk, Russia
^aievdokimov@sfu-kras.ru, ^bspaming1@yandex.ru, ^ccreshik98@mail.ru, ^dTheazzenblog@gmail.com
 Received 16.07.2017, accepted 2.09.2017

As a research task in this article, an attempt is made to justify the forecast of the effectiveness of using virtual reality technologies in the learning process. For the formation of the forecast, the results of the analysis of the examined technologies were used by the expert evaluation method, supplemented by the Delphi method. Based on the application of