

УДК 336.025

Опыт стимулирования малого предпринимательства в странах АТР

Е.Е. Сергиенко

Дальневосточный государственный университет путей сообщения, ул. Серышева 47, Хабаровск, Россия
selinasergienko@mail.ru

Статья поступила 2.04.2018, принята 10.05.2018

В статье рассмотрены методы, составляющие основу государственной политики в области развития и поддержки малого предпринимательства. Выявлены используемые в рамках указанных методов инструменты, относящиеся к государственному вмешательству в деятельность малого предпринимательства. Определены общие черты и особенности государственной политики Японии, КНР и Республики Корея в области поддержки и развития малого предпринимательства.

Ключевые слова: малое предпринимательство; АТР; Япония; Китай; Республика Корея.

Experience in stimulating small business in the APR countries

E.E. Sergienko

Far Eastern State Transport University; 47, Seryshev St., Khabarovsk, Russia
selinasergienko@mail.ru

Received 2.04.2018, accepted 10.05.2018

The article considers the methods that make up the basis of the state policy of development and support of small business. The tools used in the framework of the considered methods relating to state intervention in the activities of small business are identified. Common features and peculiarities of the state policy of Japan, China and the Republic of Korea in the field of support and development of small business are determined.

Keywords: small business; APR; Japan; China; Republic of Korea.

Модель экономического хозяйства стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) такова, что малые фирмы являются ее неотъемлемой частью и важным элементом. Малое предпринимательство (МП) — это необходимый компонент экономической систе-

мы стран АТР, обеспечивающий ее устойчивое развитие. Данные статистики свидетельствуют о том, что значительная часть ВВП этих стран производится малыми предприятиями (табл. 1).

Таблица 1

Показатели степени развития малого предпринимательства в странах АТР

Показатель	Япония	КНР	Республика Корея
Численность МП (% от общей численности)	99,0	99,6	99,8
Численность сотрудников МП (% от общей численности)	88,0	75,0	87,7
Доля ВВП, производимая МП	61,0	60,0	50,0

Источник: сост. авт. по [1–4].

Для Российской Федерации изучение опыта создания в странах Северо-Восточной Азии (СВА) системы эффективно функционирующих малых и средних фирм, «перехватывающих» часть операций у крупных предприятий, является крайне важным. Если в России создание «инновационных прорывов» ожидается в результате формирования мощных технологичных корпораций, способных стать «локомотивами роста», то в СВА уже формируется многоуровневая система инноваций нового типа как сеть институциональных взаимодействий, часто выходящих за рамки отрасли или региона [5, с. 60].

Малое предпринимательство стран АТР формирует средний класс, обеспечивающую структуру общества, обеспечивающую социальную стабильность. Именно МП формирует базу для стабильного экономического роста. Сравнительный анализ темпов развития малых предприятий в Японии, Республике Корея и Китае показывает зависимость успешного функционирования национальной экономики от развития сектора малого и среднего бизнеса. С этой точки зрения изучение опыта стимулирования развития малого предпринимательства в

данных странах представляет большой интерес для Российской Федерации.

Государственная политика в области развития малого предпринимательства является частью государственной социально-экономической политики [6]. Государственную политику поддержки и развития малого предпринимательства можно рассматривать как совокупность шести ключевых методов государственной политики: информационная поддержка; регулирование концентрации производства; законодательное регулирование экономики; финансово-кредитная политика; содействие внедрению достижений научно-технического прогресса; международная политика. Каждый метод включает в себя соответствующую комбинацию, набор инструментов государственной политики.

Среди стран АТР Япония, Китай и Республика Корея достигли впечатляющих результатов в развитии сектора МП. Более подробное изучение опыта формирования государственной политики поддержки и развития МП в данных странах позволяет выявить особенности и общие черты, присущие экономикам названных стран (табл. 2).

Таблица 2

Государственная политика в области поддержки и развития малого предпринимательства в Японии, КНР и Республике Корея

Методы государственного регулирования	Япония		КНР		Республика Корея	
	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования
Информационная поддержка	Белая книга МП (список МП с положительной деловой репутацией). С 1964 г. до н. в.	Информационный центр при государственной корпорации по развитию МП	Содействие широкому внедрению инноваций в социально-экономическую сферу. С 1982 г. до н. в.	Информационная служба CSMEО	Формирование предпринимательской культуры. С 2000 г. до н. в.	Корейский техно-венчурный фонд
	Сбор и анализ информации об экономических показателях и технической оснащенности МП. С 1953 г. до н. в.	Центр региональной информатизации МП	-	-	Консалтинговые услуги. С 1998 г. до н. в.	Министерства торговли, промышленности и энергетики

Методы государственного регулирования	Япония		КНР		Республика Корея	
	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования
	Бесплатная информационная поддержка. С 1953 г. до н. в.	Местные управления внешней торговли и промышленности, торговые промышленные палаты	-	-	-	-
Регулирование концентрации производства	Раздел сфер влияния между малым бизнесом и крупными фирмами. С 1963 г. до н. в.	Антимонопольная комиссия	Сектору МП предоставлены равные права с представителями крупного бизнеса. С 2002 г. до н. в.	Правительство КНР	Приоритет развитию МП. С 1997 г. до н. в.	Правительство Республики Корея
	Регулирование субподрядных отношений между крупными фирмами и МП. С 1963 г. до н. в.	Управление по делам малого бизнеса	-	-	-	-
Законодательное регулирование экономики	Закон о предотвращении нарушения субподрядных отношений. С 1948 г. до н. в.	Антимонопольная комиссия	Закон о стимулировании развития МП. С 2002 г. до н. в.	Правительство КНР	Закон о содействии венчурному бизнесу. С 1997 г. до н. в.	Правительство Республики Корея
Финансово-кредитная политика	Ускоренная льготная амортизация оборудования, зданий и сооружений. С 1963 г. до н. в.	Центральные и местные органы власти	Налоговые льготы малым фирмам, принимающим на работу инвалидов и участвующим в программах трудоустройства безработных. С 2002 г. до н. в.	Государственные фонды по поддержке и развитию деятельности МП	Льготные кредиты для начинающих предпринимателей. С 1996 г. до н. в.	Бюро малого бизнеса
	«Мягкие» займы (под 1/2 процентной ставки обычного займа). С 1985 г. до н. в.	Банки долгосрочного кредитования, городские банки, местные коммерческие банки	Налоговые каникулы инновационным МП. С 1985 г. до н. в.	Правительство КНР	Гарантии по всем кредитам малого бизнеса. С 1998 г. до н. в.	Корейский фонд по гарантиям кредитования
	Компенсация затрат, связанных с подготовкой кадров. С 1985 г. до н. в.	Местные органы власти и крупный бизнес	-	-	-	-

Методы государственного регулирования	Япония		КНР		Республика Корея	
	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования	Инструменты регулирования	Органы регулирования
Содействие внедрению достижений научно-технического прогресса	Меры по техническому совершенствованию МП. С 1985 г. до н. в.	Центральные органы власти	Технопарк в г. Шэньчжэнь. С 1985 г. до н. в.	Местные университеты и все научные центры страны	Предоставление займов для коммерциализации НИОКР. С 1998 г. до н. в.	Корейская администрация малого бизнеса
			Инкубаторы научно-технических предприятий. С 1987 г. до н. в.	Местные университеты и все научные центры страны	Поддержка внедрения новых технологий в малом бизнесе. С 1996 г. до н. в.	Корейский фонд по гарантиям кредитования в сфере технологии
			Пекинская экспериментальная зона разработки высоких технологий и внедрения инноваций. С 1988 г. до н. в.	Местные университеты и все научные центры страны	-	-
Международная политика	Противодействие переносу производства за рубеж. С 2000 г. до н. в.	Центральные органы власти	Привилегии сектору инновационных МП в сфере экспорта и импорта. С 1985 г. до н. в.	Китайский центр по координации и кооперации бизнеса	Приоритет развитию МП - экспортеров. С 1997 г. до н. в.	Правительство Республики Корея

Источник: сост. авт. по [1-4; 7-11].

Китай демонстрирует интересный и полезный, с точки зрения Российской Федерации, опыт развития и поддержки МП. Правительством КНР создание МП используется как важнейший стимулятор, способный поддержать рост национальной экономики, оживить рынок и расширить возможности трудоустройства [13].

Данные табл. 2 показывают, что в процессе формирования государственной политики КНР были задействованы практически все ее инструменты. Целенаправленное и последовательное воздействие государственных органов власти на развитие МП началось с 1980-х гг. и продолжается до настоящего времени. Как видно из данных табл. 2, формирование государственной политики КНР по развитию МП шло поступательно. В период 1982-1985 гг. для развития малого бизнеса были задействованы такие меры государственной политики, как регулирование информационного пространства и финансово-кредитные отношения. В дальнейшем (1985-2002) государственная политика развития МП, помимо уже

перечисленных инструментов, дополнилась мерами по защите интересов МП, участвующих в международных экономических отношениях, и мерами по широкому распространению и внедрению в деятельность МП достижений НТП. Начиная с 2002 г., к уже используемым сферам государственной политики поддержки и развития МП в КНР добавилось меры дополнительного налогового стимулирования в рамках благоприятной для МП финансово-кредитной политики и меры по ограничению концентрации производства. Названные меры продолжают действовать и в современном Китае, повышая эффективность деятельности МП страны.

Республика Корея демонстрирует третий пример государственного стимулирования деятельности малого бизнеса в АТР. До 1997 г. правительство страны поддерживало создание крупных фирм и поощряло их развитие до огромных корпораций. МП Южной Кореи в это время развивалось с большими затруднениями [2].

Как ни парадоксально, но толчком к изменению государственной политики Республики Корея по отношению к МП стал финансовый кризис, охвативший многие страны АТР в 1997 г. К этому времени крупные компании-конгломераты, активно привлекавшие заемные средства для ведения производственно-хозяйственной деятельности, накопили настолько большой объем неоплаченных долгов, что банки перестали предоставлять им заемные средства. Без банковских кредитов большая часть крупных компаний не смогла покрывать издержки, возрастающие за счет кредитов. Именно эта ситуация стала триггером государственной поддержки малого бизнеса [8]. После выхода экономики из кризиса государство продолжило политику поддержки МП.

Данные табл. 2 показывают, что формирование активной политики государственного стимулирования развития МП начинается в Республике Корея с введения льготного кредитования в рамках благоприятной кредитно-финансовой политики (1996–1997). В частности, было разрешено списание части задолженности МП по кредитам. В дальнейшем (1997–1998) к мерам финансово-кредитной политики добавилось ограничение концентрации производства, стимулирование внедрения МП достижений НТП и проведение международной политики поддержки МП-экспортеров. С 2000 г. к уже используемым мерам добавились информационная поддержка, которая продолжает действовать и в настоящее время, а также осуществление 10-летней программы развития МП.

Резюмируя, отметим, что во всех трех рассматриваемых странах СВА меры регулирования МП внедрялись постепенно, последовательно расширяя и дополняя систему государственной поддержки новыми мерами по развитию и стимулированию бизнеса, а для становления самой государственной политики поддержки малого бизнеса в странах АТР характерен ряд этапов в процессе ее становления.

В Японии и КНР на первом этапе были задействованы меры информационной поддержки. В Республике Корея информационная сфера также была задействована, но на втором этапе. Это связано с более поздним стартом государственной поддержки малого

предпринимательства в Республике Корея по сравнению с Японией и Китаем. К тому же, в стране стремление к развитию МП совпало с экономическим кризисом, разразившимся в это время в АТР, что потребовало принятия более радикальных мер, дающих МП возможность преодолеть финансовые трудности. Поэтому на первом этапе правительство Республики Корея для стимулирования МП использовало финансово-кредитную политику, подключив информационные меры на втором этапе стимулирования малого бизнеса.

На втором этапе в Японии и Республике Корея к уже задействованным сферам государственной поддержки добавились ограничения концентрации производства, что говорит о переходе приоритета от крупного бизнеса к МП. Также в КНР и Республике Корея на втором этапе использовались меры в области международной политики, связанные с поддержкой предприятий малого бизнеса — экспортеров.

На третьем историческом этапе поддержки МП во всех рассматриваемых нами странах были задействованы все основные меры государственной поддержки МП. Причем во всех трех случаях для современного этапа характерно активное стимулирование МП к внедрению и использованию достижений НТП. Это можно рассматривать как косвенный показатель того, что к данному этапу количественные характеристики МП в рассматриваемых странах достигли значимых показателей, и стартовал процесс качественного преобразования структуры МП в сторону увеличения их инновационности и совершенствования технологий.

Что касается вопроса оценки эффективности мер государственной поддержки сектора МП, то на данный момент не разработано единой методики выполнения подобных оценок. В качестве результирующего показателя можно рассматривать достижение постулирующих целей государственной политики в области развития МП [см. подробнее в 14], т. е. степень развития МП, о чем можно судить по ряду показателей: доле МП в общей численности предприятий страны, доле сотрудников МП в численности всех занятых на всех предприятиях страны и доле ВВП, производимой МП.

Данные табл. 1 показывают, что сектор МП рассматриваемых стран АТР занимает

довольно прочные позиции во всех трех странах. Наибольшая доля МП наблюдается в экономике Республики Корея, несмотря на то, что в данной стране политика благоприятствования проводится гораздо меньший период времени по сравнению с Японией и КНР. Совсем немного отстает данный показатель в КНР. Наибольшая доля занятых на МП наблюдается в Японии, как и наибольшая доля ВВП, производимого МП. В целом же статистические данные демонстрируют впечатляющие результаты, которых смогли достичь все три страны. Показатели развития подтверждают, что государственная политика поддержки МП данных стран достигла своей главной цели – обеспечения высокого уровня развития сектора МП и может быть признана результативной.

Таким образом, сравнительный анализ составляющих государственной политики в области поддержки МП в странах АТР показал, что становление МП в Японии, КНР и Республике Корея прошло три этапа, характеризовавшихся постепенностью расширения числа мер поддержки МП. Выявлены общие черты активной государственной политики поддержки и развития МП Китая, Японии и Республики Корея, а также особенности, отличающие специфику государственного подхода к решению проблем развития МП в данных странах. Активное регулирование малого бизнеса в государствах с рыночной экономикой позволяет предположить, что необходимым условием для стабильного развития малого бизнеса в Российской Федерации также должна являться активная государственная политика поддержки МП.

Литература

- 1 Organization for SME and Regional Innovation of Japan [Электронный ресурс] // Smrj.go.jp: сайт. URL <http://www.smrj.go.jp> (дата обращения: 20.03.2018).
- 2 Малый бизнес в Южной Корее [Электронный ресурс] // Кредит. Бизнес.ру: кредитный портал. URL: <http://kreditbusiness.ru/korea.html> (дата обращения: 20.03.2018).
- 3 Малый бизнес КНР [Электронный ресурс] // Страны мира: сайт. URL: http://www.worlds.ru/asia/china/history-malyj_biznes_v_kitae.shtml (дата обращения: 20.03.2018).
- 4 Малый бизнес по-японски [Электронный ресурс] // Openbusiness.ru: ведущ. Рос. портал бизнес-планов, руководства и франшиз. URL: http://www.openbusiness.ru/html_euro/Japan_or_en6.htm (дата обращения: 10.04.2018).
- 5 Леонов С.Н. Инструменты реализации государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России // *Пространственная экономика*. 2017. № 2. С. 41-67.
- 6 Леонов С.Н., Барабаш Е.С. Проблемы и механизмы реализации региональной политики: моногр. М.: Русайнс, 2016. 160 с.
- 7 Коу Б.З. Экономика Японии. Какая она?: моногр. М.: Экономика, 2002.
8. Малый бизнес в Корее. Господдержка [Электронный ресурс] // lawru.net- Малый бизнес и право: сайт. URL: <http://www.lawru.net/podd/podd26.html> (дата обращения: 10.04.2018).
9. Поддержка малого бизнеса в Китае [Электронный ресурс] // Кафе для эмигрантов: сайт. URL: <http://emigrantscafe.ru/articles/2012/podderzhka-malogo-biznesa-v-kitae> (дата обращения: 10.04.2018).
10. Лин Цзи Поддержка малого предпринимательства в Китае – государственный приоритет [Электронный ресурс] // ИнформЭкспо: сайт. URL: <http://informexpo.ru/just/uni/24-25-CHINA.pdf> (дата обращения: 12.03.2018).
11. О поддержке стартапов в Южной Корее [Электронный ресурс] //Официальный сайт агентства развития предпринимательства – Северск. URL: <http://arp-seversk.ru/news/chernyie-spiski-startapov-mozhet-li-yuzhnokoreyskaya-model-srabortat-v-rossii> (дата обращения: 13.04.2018).
12. Финк Т. А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 177-181. URL <https://moluch.ru/archive/39/4640/> (дата обращения: 02.04.2018).
13. Леонов С.Н., Домнич Е.Л. Сравнительный анализ состояния институциональной составляющей в процессе наращивания научно-технологического потенциала Дальнего Востока России и стран Северо-Восточной Азии // Развитие российско-китайских отношений: новая международная реальность: материалы второй междунар. науч.-практической конф., посвящ. 70-летию Победы во Второй мировой войне. Иркутск, 2016. Т. 2. С. 160. С. 166.
14. Михеева Н.Н., Ананьева Р.И. Инструменты региональной политики: оценка эффективности использования // *Регион: экономики и социология*. 2011. № 3. С. 39-57.