

УДК 332.83

Проблемы осуществления инновационной деятельности в строительстве

Л.А. Каверзина^{1а}, Т.И. Кубасова^{2б}

¹Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

²Байкальский государственный университет, ул. Ленина 11, Иркутск, Россия

^аDekanFPS@mail.ru, ^бlenina424@yandex.ru

Статья поступила 28.02.2019, принята 7.03.2019

В статье проведен анализ информации, представленной в докладе «Глобальный инновационный индекс 2018», на основании чего сделан вывод о том, что инновационная деятельность в России осуществляется недостаточно высокими темпами, и сегодня наша страна отстает от признанных в мировом инновационном пространстве лидеров. Исследована инновационная активность российских организаций за период 2011–2017 гг., оценены их затраты на технологические инновации. На основе официальной статистической информации представлены результаты оценки уровня инновационной активности организаций по федеральным округам РФ, а также инновационной активности в инвестиционно-строительной сфере. Представлена информация об инвестициях в основной капитал в разрезе федеральных округов и видов экономической деятельности, связанных с инвестиционно-строительной деятельностью, сделаны соответствующие выводы. Рассмотрены основные проблемы, возникающие при осуществлении инновационной деятельности на современных предприятиях, включая субъекты, функционирующие в сфере строительства.

Ключевые слова: инновации; строительство; проблемы инновационной деятельности; технологические инновации; инвестиции в основной капитал; инновационная активность.

Problems of implementation of innovative activities in construction

L.A.Kaverzina^{1а}, T.I.Kubasova^{2б}

¹Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

²Baikal State University; 11, Lenin St., Irkutsk, Russia

^аDekanFPS@mail.ru, ^бlenina424@yandex.ru

Received 28.02.2019, accepted 7.03.2019

The article analyzes the information presented in the Global Innovation Index 2018 report, on the basis of which it was concluded that innovation activity in Russia is not high enough and today our country lags behind the leaders recognized in the global innovation space. The innovative activity of Russian organizations for the period 2011–2017 has been investigated, their costs for technological innovations have been evaluated. Based on the official statistical information, the results of assessing the level of innovative activity of organizations by federal districts of the Russian Federation, as well as innovative activity of organizations of the Russian Federation in the investment and construction sector are presented. Information on investments in fixed capital in the context of federal districts of the Russian Federation and types of economic activity related to investment and construction activities is presented, and appropriate conclusions have been made. The main problems arising in the implementation of innovation activities in modern enterprises, including entities operating in the construction industry, are considered.

Keywords: innovations; construction; problems of innovation activity; technological innovations; investments in fixed capital; innovative activity.

Россия продолжает реализовывать принятую в свое время программу инновационного развития отечественной экономики [1], значимость которой становится все более очевидной по причине того, что именно внедрение инноваций на различных уровнях (макро-, мезо-, микро-) будет способствовать эффективному развитию россий-

ской экономики в целом и отдельных хозяйствующих субъектов в частности. Сегодня уже можно говорить о результатах, достигнутых при реализации указанной стратегии инновационного развития нашего государства, можно также дать оценку позиции, которую РФ занимает в мировых рейтингах.

Более десяти лет проводятся международные исследования по оценке инновационных показателей развития различных стран. На сегодняшний день Россия занимает далеко не первое место. Международный рейтинг можно отследить, в частности, через глобальный инновационный индекс (ГИИ), который публикуется ежегодно, начиная с 2007 г., и, как отмечено в [2], в настоящее время служит главным ориентиром для руководства компаний, директивных органов и других желающих получить представление об инновационных процессах, протекающих в мире.

По итогам 2018 г. Россия занимает в данном рейтинге 46-е место. Доклад «Глобальный инновационный индекс 2018» содержит подробные данные об инновационной деятельности 126 стран и территорий мира. 80 параметров, которые используются для оценки, дают полную картину инновационного развития, включая обзор политической ситуации, положение дел в образовании, уровень развития инфраструктуры и бизнеса [3].

Анализируя следующую информацию, представленную в докладе «Глобальный инновационный индекс 2018», можно сделать вывод, что Россия существенно отстает от признанных в мировом инновационном пространстве лидеров:

- наша страна занимает 31-е место среди 39 стран Европы и 6-е место среди 34 стран с уровнем дохода выше среднего;

- за последние три года произошло снижение эффективности инноваций: в 2016 г. РФ была на 69-й позиции в рейтинге, в 2017 г. опустилась на 75-е место, а в 2018 г. заняла 77-е место;

- РФ находится ниже ожидаемого уровня развития при рассмотрении взаимосвязи между уровнем дохода (ВВП на душу населения) и инновациями.

Сказанное выше свидетельствует о том, что инновационную деятельность в России необходимо изучать, выявлять ее особенности и проблемы, оказывающие негативное влияние на ее развитие. При этом особое внимание должно быть уделено исследованию проблем осуществления инновационной деятельности на предприятиях и в организациях наиболее важных сфер экономической деятельности, к числу которых относится и строительство, создающее условия для благоприятной деятельности предприятий всех других отраслей. Все сказанное подтверждает актуальность проводимого авторами исследования.

Исследованием инновационной деятельности хозяйствующих субъектов в условиях российского рынка занимаются как молодые ученые — Ф.В. Питилимов, А.С. Шарышов, В.В. Коокуева, Д.А. Конева, В.Н. Яковлева, М.А. Худякова, Т.А. Алпеева [4-7], так и признанные в научном мире корифеи отечественной науки — А.Н. Асаул, Г.М. Загидулина, Р.А. Емельянов, Р.А. Фалтинский, Е.Н. Кравцова, В.П. Воронин [8; 9].

В публикациях отмечается особая роль инновационной деятельности в развитии современных предприятий России [10], а также рассматривается роль науки в развитии инновационной деятельности и указывается, что «науку можно считать основой развития инновационной системы» [11, с. 6]. Сегодня актуальным является формирование инновационной политики на отечественных предприятиях, такого же мнения придерживаются Н.А. Гончарова, Е.А. Сладкова и Д.С. Шамсутдинова [12; 13].

Непосредственно вопросами осуществления инновационной деятельности в строительстве занимаются А.Н. Асаул, Л.А. Каверзина, Е.В. Родионова, Н.А. Гончарова, Е.А. Сладкова, О.К. Бельский, П.Д. Кошевой [12-17] и др.

Многие авторы отмечают наличие проблем в осуществлении инновационной деятельности современными хозяйствующими субъектами микроуровня. Это подтверждают публикации С.Ф. Сайфуллиной, В.Д. Грибова, Г.В. Камчатникова, А.А. Кораблина, В.П. Кузнецова, Н.С. Андрияшиной, А.В. Ильдякова [18-22].

В 2018 г. Россия опустилась на 46-е место в мировом рейтинге инновационной деятельности (в 2017 г. РФ занимала 45-ю позицию), и ухудшение ситуации можно было прогнозировать. Об этом свидетельствует информация, представленная в табл. 1, которая составлена по данным [23].

Инновационная активность российских организаций устойчиво снижается, начиная с 2012 г., и к 2017 г. доля организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций составляет 8,5 %, что на 18,3 % меньше в сравнении с 2011 г.

Динамика показателей инновационной активности организаций представлена на рис. 1, где наглядно видно, что доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе обследованных организаций неуклонно снижается вплоть до 2016 г., и в 2017 г. зафиксирован совсем незначительный рост на 0,1 % в сравнении с 2016 г.

Таблица 1

Показатели инновационной деятельности организаций

Показатель	Единицы измерения	Год						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)	%	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	8,9	9,1	8,9	8,8	8,3	7,3	7,5
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	3,3	3,0	2,9	2,8	2,7	2,4	2,3
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	2,3	1,9	1,9	1,7	1,8	1,4	1,4
Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	%	5,7	2,7	1,5	1,6	1,6	...	1,1
Затраты на технологические инновации	млн р.	733 815,9	904 560,8	1 112 429,2	1 211 897,1	1 200 363,8	1 284 590,3	1 404 985,3

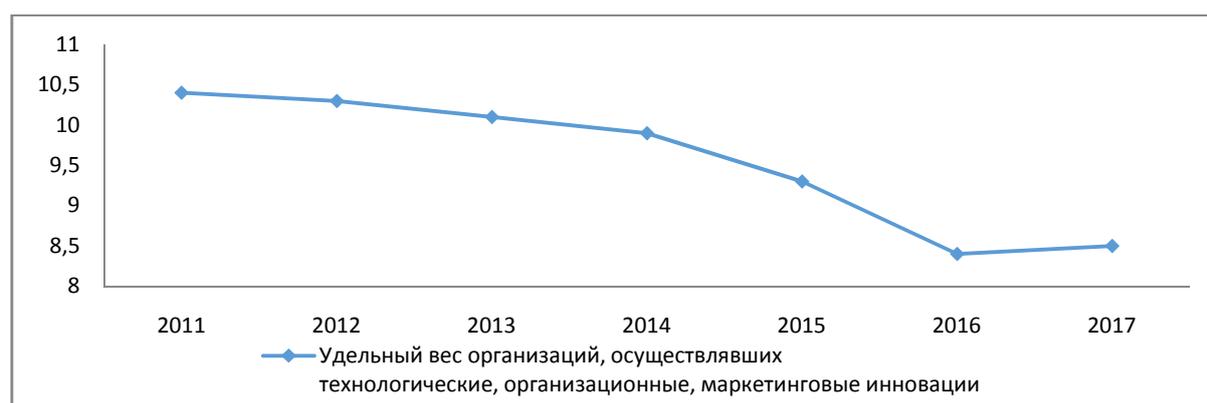


Рис. 1. Динамика показателей инновационной активности организаций

Большинство отечественных предприятий вкладывают значительные суммы в осуществление технологических инноваций. Так в 2011 г. на эти цели было потрачено 733 815,9 млн р., а в 2017 г. затраты возросли почти в 2 раза и составили 1 404 985,3 млн р. (рис. 2).

Из представленного выше материала видно, что РФ существенно отстает в инновационном

пространстве от других стран, продвижение по инновационному пути развития отечественной экономики осуществляется замедленными темпами. Одной из причин создавшегося положения является недостаточная инновационная активность хозяйствующих субъектов микроуровня в отдельных регионах нашей страны.



Рис. 2. Динамика затрат на технологические инновации

В табл. 2, составленной по данным [24], представлена информация по инновационной активности российских организаций по федеральным округам в 2017 г. Очевидно, что наибольшая ин-

новационная активность по всем рассматриваемым показателям отмечается в Центральном федеральном округе (см. табл. 2). 9,9 % обследованных на территории данного округа организаций ведут инновационную деятельность, что на 1,4 % превышает общероссийский уровень. На втором месте находится Приволжский федеральный округ, где осуществляют инновационную деятельность 9,1 % организаций. В таких федеральных округах, как Северо-Западный, Южный и Уральский, доля организаций, осуществлявших инновационную деятельность в анализируемом периоде, превышает 8 %. Наименьшая инновационная активность по всем показателям отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе, где инновационной деятельностью занимаются всего 3,2 % организаций.

Таблица 2

Уровень инновационной активности организаций по федеральным округам в 2017 г., %

Федеральные округа	Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе обследованных организаций	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций	Удельный вес организаций, осуществляющих маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций	Удельный вес организаций, осуществляющих организационные инновации, в общем числе обследованных организаций	Удельный вес организаций, осуществляющих продуктовые инновации, в общем числе обследованных организаций	Удельный вес организаций, осуществляющих процессные инновации, в общем числе обследованных организаций
Центральный	9,9	8,6	1,9	2,9	5,6	4,5
Северо-Западный	8,6	7,6	1,7	2,1	4,5	4,5
Южный	8,4	7,5	0,8	1,7	3,9	4,3
Северо-Кавказский	3,2	2,9	0,5	0,4	1,5	1,9
Приволжский	9,1	8,1	1,6	2,5	5,0	4,6
Уральский	8,2	7,3	1,2	2,2	4,1	4,4
Сибирский	7,3	6,5	1,2	2,0	2,9	4,5
Дальневосточный	6,4	5,5	0,7	1,8	2,1	3,9
Российская Федерация	8,5	7,5	1,4	2,3	4,3	4,4

Следует также отметить, что во всех федеральных округах предпочтительными являются технологические инновации, доля которых превышает общероссийский уровень (7,5 %) в Центральном, Северо-Западном, Южном и Приволжском округах. Рассматривая инновации по их месту в процессе производства, можно отметить, что в пяти рассматриваемых округах (Южном, Северо-Кавказском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном) преобладают процессные инновации, что соответствует общероссийской тенденции – 4,4 % составляют процессные инновации против 4,3 %, приходящихся на продуктовые инновации. Про-

дуктовые инновации предпочитают в Центральном и Приволжском федеральных округах, где их доля составляет 5,6 и 5,0 % соответственно.

Наименьшую инновационную активность проявляют обследованные во всех федеральных округах организации при осуществлении маркетинговых инноваций, доля которых не превышает 2 % даже в самом инновационно активном Центральном федеральном округе.

Для ускорения темпов инновационного развития экономики страны необходимо уделять пристальное внимание развитию и стимулированию инновационной деятельности как на различных

региональных комплексах, так и на отдельных предприятиях, входящих в их состав. Особое значение это имеет для региональных инвестиционно-строительных комплексов, деятельность которых сегодня сопровождается целым рядом проблем, часть из которых можно решить, повышая их инновационную активность.

На сегодняшний день региональная инновационная активность, в том числе и в строительной сфере, довольно низкая. Уровень инновационной активности организаций РФ в инвестиционно-строительной сфере в 2017 г. представлен в табл. 3.

Таблица 3

*Уровень инновационной активности организаций РФ
в инвестиционно-строительной сфере в 2017 г.*

Вид деятельности	Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в общем числе обследованных организаций, %	Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе обследованных организаций, %				
		Технологические инновации	Маркетинговые инновации	Организационные инновации	Продуктовые инновации	Процессные инновации
71 Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	4,9	4,0	0,5	1,6	1,5	2,6
71.12 Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях	6,0	5,1	0,7	1,8	2,4	3,5
71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора	9,4	6,4	1,5	4,9	3,8	3,8
71.12.2 Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	6,3	6,3	3,1	3,1	6,3	-

Удельный вес организаций, осуществлявших инновации по всем видам деятельности, не превышает 10 %. При этом наибольшей активностью характеризуется деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора (9,4 % организаций). Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика имеет инновационную активность на уровне 6,3 %. Близкий к этому уровень (6 %) отмечается в сфере, связанной с деятельностью в области инже-

нерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставления технических консультаций в этих областях. Наименьшая активность наблюдается в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа, где инновационную деятельность ведут всего 4,9 % организаций. Организации, функционирующие на инвестиционно-строительном рынке, предпочитают больше внимания уделять техно-

логическим инновациям, их уровень составляет от 4 % (деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа) до 6,4 % (деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора). При этом преобладающими являются процессные инновации практически по всем видам деятельности, представленным в табл. 3. Исключение составляет деятельность заказчика-застройщика и генерального подрядчика, где процессные инновации просто отсутствуют. Отметим, что наиболее важными для заказчика-застройщика и генерального подрядчика являются местные и региональные рынки сбыта.

Маркетинговые инновации в сферах экономической деятельности, связанных с инвестиционно-строительной деятельностью, реализуются

с наименьшей активностью в диапазоне от 0,5 % (деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа) до 3,1 % (деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика).

На результативность инновационной деятельности на различных уровнях, безусловно, влияют инвестиционные процессы, протекающие в экономике. В числе важных показателей, характеризующих инвестиционную активность, в том числе и региональной экономики, можно указать инвестиции в основной капитал. Инвестиции в основной капитал в разрезе федеральных округов РФ и видов экономической деятельности, связанных с инвестиционно-строительной деятельностью (в сфере технологических инноваций) в 2017 г., представлены в табл. 4, составленной по данным [24].

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал по федеральным округам РФ и видам экономической деятельности в 2017 г., тыс. р.

Федеральные округа, в которых функционируют организации, осуществлявшие технологические инновации	Инвестиции в основной капитал	Виды экономической деятельности в сфере технологических инноваций	Инвестиции в основной капитал
Центральный	622 235 368,5	71 Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	12 304 055,6
Северо-Западный	285 065 641,1	71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях	10 644 488,5
Южный	146 096 749,2	71.12 Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях	5 947 108,0
Северо-Кавказский	12 581 572,6		
Приволжский	590 423 192,3		
Уральский	810 195 030,3	71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора	554 743,5
Сибирский	325 818 189,1	71.12.12 Разработка проектов промышленных процессов и производств, относящихся к электротехнике, электронной технике, горному делу, химической технологии, машиностроению, а также в области промышленного строительства, системотехники и техники безопасности	119 415,6
Дальневосточный	385 049 585,6		
Российская Федерация	3 177 465 328,7	71.12.2 Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	210 057,0

По данным табл. 4 можно судить об объемах инвестиций по отдельным сферам экономической деятельности, прямо или косвенно связанным со строительством. Инвестиции в основной капитал по такому виду, как деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа, составляют 12 304 055,6 тыс. р., из них 10 644 488,5 тыс. р. приходится на деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях. Также видно, что на деятельность, связанную с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора приходится 554 743,5 тыс. р., что составляет всего 4,5 % от общего объема. Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика характеризуется очень небольшим объемом инвестиций в основной капитал – 210 057,0 тыс. р., что соответствует 1,7 %.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (см. рис. 3) отмечается в Уральском федеральном округе – 810 195 030,3 тыс. р., или 25 % от всех инвестиций по РФ (см. рис. 4). В Центральном федеральном округе инвестиции в основной капитал составляют 20 % от общероссийского уровня, или 622 235 368,5 тыс. р. Чуть меньше (19 %) инвестиции в основной капитал в Приволжском федеральном округе (590 423 192,3 тыс. р.). В таких федеральных округах, как Дальневосточный, Сибирский и Северо-Западный, объемы инвестиций существенно ниже, их доли в структуре инвестиций в основной капитал РФ составляют 12, 10 и 9 % соответственно, или 385 049 585,6 тыс. р., 325 818 189,1 тыс. р. и 285 065 641,1 тыс. р. Еще меньший удельный вес (5 %) имеет Южный федеральный округ, где объемы инвестиций составляют 146 096 749,2 тыс. р., однако это все же больше, чем в Северо-Кавказском федеральном округе, где доля инвестиций в основной капитал в рассматриваемой структуре практически стремится к нулю и составляет всего 12 581 572,6 тыс. р.

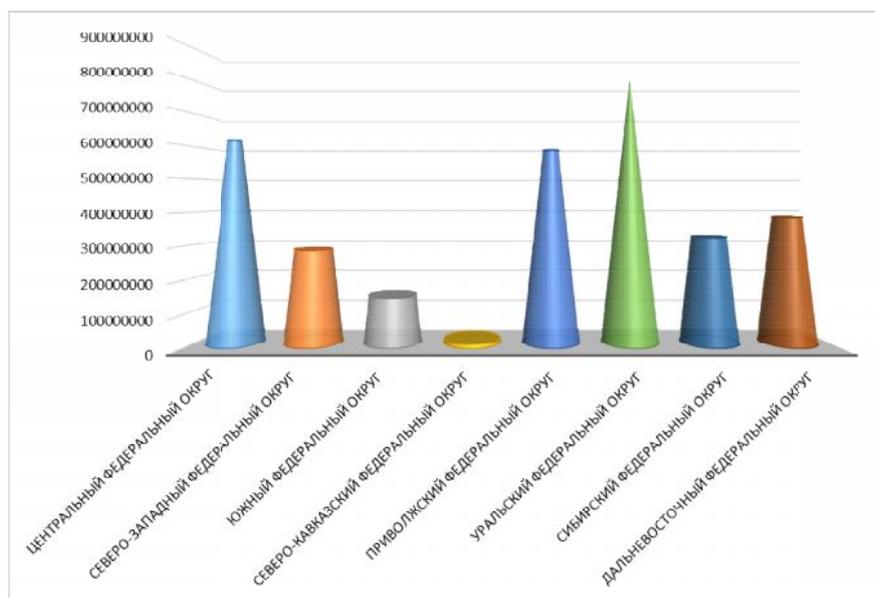


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал по федеральным округам РФ в 2017 г.

Сегодня многие организации пытаются развивать инновационную деятельность, осознавая всю важность данного процесса для повышения результативности производства, однако не всем хозяйствующим субъектам микро-уровня удается успешно завершить инновационные процессы. Число организаций в РФ, функционирующих в инвестиционно-строительной сфере, имевших завершённые инновации в течение последних 3-х лет, не так велико (табл. 5).

Внедрение инноваций в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа уда-

лось успешно завершить 211-ти организациям. Из этого числа 85,8 % организаций успешно внедрили технологические инновации, 32,2 % завершили организационные инновации и только 9 % – маркетинговые инновации. При этом часть организаций занималась одновременным внедрением нескольких видов инноваций – технологических и маркетинговых, технологических и организационных и т. д. Среди успешно завершённых технологических инноваций наиболее часто внедрялись процессные инновации. Доля организаций, действующих в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испы-

таний, исследований и анализа, составила, по данным 2017 г., 85,6 % от всех организаций, осуществлявших технологические инновации. Организации, успешно завершившие процессные инновации, составляют 73,5 % от общего числа организаций, имевших завершённые инновации в течение последних 3-х лет.

Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика характеризуется наи-

меньшей активностью в инновационной сфере, в то время как организации, осуществляющие деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и занимающиеся предоставлением технических консультаций в этих областях, довольно активны. По данным 2017 г., за последние 3 года насчитывается 180 таких организаций.

Таблица 5

Количество функционирующих в инвестиционно-строительной сфере РФ организаций, имеющих завершённые инновации (по данным 2017 г.)

Виды деятельности	Организации, имеющие завершённые инновации в течение последних 3-х лет					
	Всего	Технологические инновации			Маркетинговые инновации	Организационные инновации
		Всего	Продуктовые инновации	Процессные инновации		
71 Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	211	181	67	155	19	68
71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях	180	159	58	137	17	56
71.12 Деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях	144	129	42	116	16	43
71.12.1 Деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора	29	20	8	18	4	14
71.12.2 Деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	2	2	2	-	1	1

На сегодняшний день инновационная деятельность хозяйствующих субъектов микроуровня сопряжена с определенными трудностями. Не является исключением и такой вид экономической деятельности, как строительство. С какими же проблемами сталкиваются отечественные предприятия, осуществляющие

или собирающиеся осуществлять инновационную деятельность в современных условиях?

На практике каждое предприятие решает свои индивидуальные проблемы, возникающие в инновационной сфере, однако можно выделить перечень тех проблем, которые возникают на большинстве предприятий, пытающихся вести инновационную деятельность.

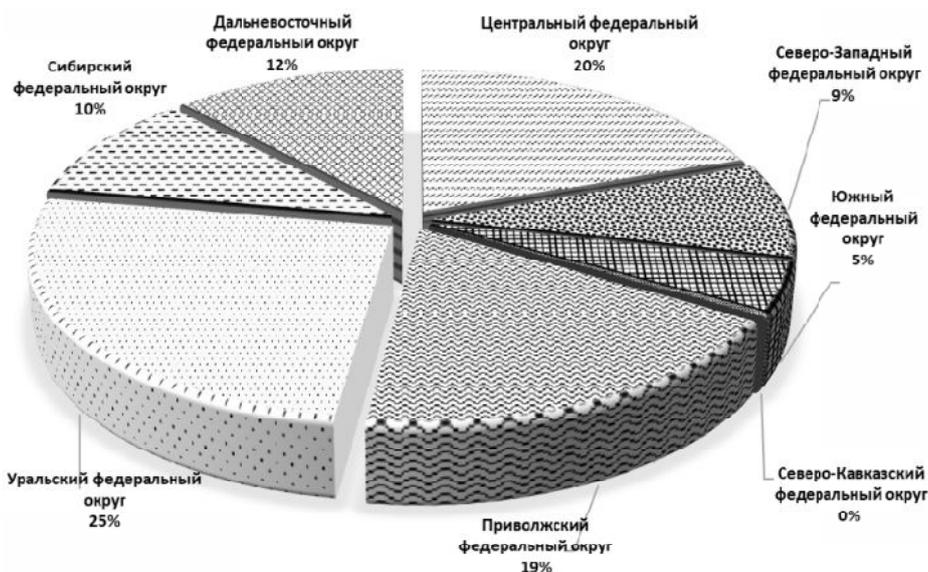


Рис. 4. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2017 г.

Первая проблема актуальна сегодня для всех хозяйствующих субъектов микроуровня и заключается в недостаточности финансирования инновационной деятельности. Многие экономисты изучают эту проблему и предлагают различные варианты ее решения, в том числе Е.Н. Александрова, Р.И. Балашова, О.В. Пархоменко, А.А. Кинжалов, Н.И. Кузменко, Т.А. Михайлова, Е.В. Трусевич, М.И. Черутова [25–30].

При устойчивом росте затрат на технологические инновации (в 2017 г. их величина достигла в целом по РФ 1 404 985,3 млн р.) отмечается снижение инновационной активности. Это становится реальной проблемой в развитии инновационной деятельности и особенно остро ощущается на уровне региональной экономики. Одной из причин создавшегося положения является сокращение поступающих в инновационную сферу региона инвестиций вследствие возрастания рисков вложения финансовых средств в наукоемкие производства и технологии. Данная ситуация усугубляется проявлением последствий мирового финансового кризиса.

Вторая проблема не менее актуальна и выражается в нехватке высококвалифицированных кадров, занимающихся научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками. Этот факт является общегосударственной проблемой, которую вряд ли удастся успешно решить без помощи государства.

РФ располагает высоким научно-техническим потенциалом, в том числе и в инновационной сфере, однако его реализация, в силу определенных причин, не позволяет получать высокую от-

дачу от задействованных ресурсов. Напрямую это относится к кадровой составляющей инновационной деятельности.

Третья проблема — слабая государственная поддержка инновационной деятельности предприятий.

Четвертая проблема — недостаточная востребованность результатов инновационной деятельности предприятий.

Пятая проблема — отсутствие благоприятных условий для ведения и развития инновационной деятельности на современных предприятиях. К числу факторов, препятствующих ведению инновационной деятельности, можно отнести непосильную для многих хозяйствующих субъектов микроуровня налоговую нагрузку, высокие ресурсозатраты (дороговизна энергоресурсов, высокая стоимость оборудования и др.), высокую фондоемкость, недостаточную заинтересованность в инновационной деятельности кадровой составляющей производственного процесса.

Шестая проблема — отсутствие действенного механизма стимулирования инновационной деятельности современных предприятий.

Седьмая проблема — отсутствие системных мер по разработке на предприятиях программ стратегического развития, включая инновационную деятельность.

Восьмая проблема — недостаточный уровень развития малого инновационного предпринимательства во многих регионах страны в силу несовершенства нормативно-законодательной базы, ограниченности финансовых возможностей этих предприятий в реализации инновационных

проектов, отсутствия финансовой поддержки со стороны государства и т. д.

Девятая проблема – слабая взаимосвязь непосредственных участников инновационной деятельности с научно-исследовательскими организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями.

Вышеприведенный список проблем, связанных с осуществлением инновационной деятельности современными хозяйствующими субъектами в условиях отечественного рынка, может быть дополнен с учетом региональной или отраслевой специфики функционирования предприятий. Обилие проблем диктует необходимость в незамедлительном начале работы по их устранению. Только общими усилиями государства, региональных органов власти и непосредственно самих предприятий возможно обеспечить эффективное инновационное развитие современных хозяйствующих субъектов и успешно реализовать разработанную государством стратегию инновационного развития Российской Федерации.

Литература

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт М-ва экономического развития Рос. Федерации. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04] (дата обращения: 15.01.2019).

2. ГИИ 2018 г.: Китай стремительно ворвался в двадцатку лидеров, Нью-Йорк, 10-07-2018: [Электронный ресурс]. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2018/article_0005.html (дата обращения: 15.01.2019).

3. Global Innovation Index 2018 [Электронный ресурс] // Сайт Всемир. организации интеллектуальной собственности. URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4330> (дата обращения 17.01.2019).

4. Питилимов Ф.В., Шарышов А.С. Инновационная деятельность предприятия // Молодой ученый. 2017. № 3. С. 392-395.

5. Коокуева В.В., Конева Д.А., Яковлева В.Н. Инновационная деятельность предприятия // Молодой ученый. 2015. № 21. С. 402-404.

6. Худякова М. А. Инновационная деятельность в российской экономике // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 587-589.

7. Алпеева Т.А. Перспективы инновационного развития предприятий // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 289-292.

8. Асаул А.Н., Загидуллина Г.М., Емельянов О.О., Фалтинский Р.А. Механизмы обеспечения инноваци-

онного развития субъектов предпринимательства. СПб.: АНО «ИПЭВ», 2016.

9. Кравцова Е.Н., Воронин В.П. Инновационная деятельность предприятия // Креативная экономика. 2008. Т. 2, № 6. С. 3-8.

10. Моттаева А.Б. Роль инновационной деятельности в развитии современных предприятий России [Электронный ресурс] // Науковедение: интернет-журн. 2013. Вып. 6. С. 1-8. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/97EVN613.pdf> (дата обращения: 17.01.2019).

11. Каверзина Л.А., Родивонова Е.В. Роль современной науки в развитии инновационных технологий в строительстве. В книге: Инновационные процессы: потенциал науки и задачи государства: моногр. Пенза, 2017. С. 5-21.

12. Гончарова Н.А., Сладкова Е.А. Теоретические аспекты механизма формирования инновационной политики в строительной отрасли // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы Пятой междунар. науч.-практической онлайн-конф. Братск, 2018. С. 117-122.

13. Гончарова Н.А., Сладкова Е.А., Шамсутдинова Д.С. Формирование инновационной политики современных предприятий // Труды Братского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2017. Т. 1. С. 69-75.

14. Асаул А.Н. Активизация инновационной деятельности в строительстве как фактор развития территории // Рос. регионы в фокусе перемен: материалы X Международной конференции: сб. докл. 2016. С. 834-851.

15. Каверзина Л.А., Родивонова Е.В. Инновационная деятельность предприятий строительного комплекса // проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы 4-й междунар. науч.-практической онлайн-конф. (включая конкурсные работы студентов). Братск, 2017. С. 171-177.

16. Каверзина Л.А., Афанасьев А.А., Бельский О.К. Инновационная деятельность на строительном предприятии // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы Третьей всерос. науч.-практической онлайн-конф. с междунар. участием и элементами науч. школы для молодежи. Братск, 2016. С. 173-178.

17. Бельский О.К., Кошевой П.Д. Инновационная деятельность на предприятиях инвестиционно-строительного комплекса // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы Пятой междунар. науч.-практической онлайн-конф. Братск, 2018. С. 64-71.

18. Сайфуллина С.Ф. Проблемы инновационного развития российских предприятий [Электронный ресурс] // Успехи современного естествознания. 2010.

№ 3. С. 171-173.; URL: <http://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=7969> (дата обращения: 29.01.2019).

19. Грибов В.Д., Камчатников Г.В. Проблемы развития инновационной деятельности в России и пути их преодоления // Изв. МГТУ «МАМИ». 2012. № 2 (14). Т. 3. С. 26-32.

20. Кораблина А.А. Инновационная деятельность предприятия [Электронный ресурс]: проблемы совершенствования // Концепт: электрон. журн. 2016. Т. 11. С. 2011-2015. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86430.htm>. (дата обращения: 29.01.2019).

21. Кузнецов В.П., Андрияшина Н.С. Инновационная деятельность промышленных предприятий [Электронный ресурс]: Проблемы и перспективы // Изв. ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 408-410. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnaya-deyatelnost-promyshlennyh-predpriyatiy-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 29.01.2019).

22. Ильдяков А.В. Проблемы финансирования инновационной деятельности предприятий [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем: электрон. журн. 2012. № 1 (09).

23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-finansirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 29.01.2019).

24. Наука и инновации: [Электронный ресурс] // Сайт Федер. службы гос. статистики. URL http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossstat/ru/statistics/science_and_innovations/science (дата обращения 20.01.2019).

25. Сведения об инновационной деятельности организации [Электронный ресурс] // Сайт Федер.

службы гос. статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/4-innov.htm (дата обращения 20.01.2019).

26. Александрова Е.Н., Андреева Н.В. Финансирование расходов на инновационную деятельность: глобальный контекст // SWorld: сб. науч. тр. 2011. Т. 11, № 3. С. 58-61.

27. Балашова Р.И., Пархоменко О.В. Финансирование инновационного развития предприятия во взаимосвязи с его инвестиционной деятельностью // Вестн. Ин-та экон. исследований. 2018. № 2 (10). С. 114-119.

28. Черутова М.И., Трусевич Е.В. Организация и источники финансирования инновационной деятельности // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 1 (31). С. 63-69.

29. Кузьменко Н.И. Проблемы увеличения бюджетного финансирования на инновационную деятельность в регионах РФ // Финансы России в условиях глобализации: материалы III Междунар. науч.-практической конф., приуроченной ко "Дню финансиста - 2018". 2018. С. 149-153.

30. Михайлова Т.А., Елисеева Е.Ю., Барабанова И.Е. Инновационная деятельность как объект финансирования // Экологические чтения: тр. V науч.-практической конф. М., 2016. С. 230-233.

31. Кинжалов А.А. Инновационная деятельность предприятия: направления и источники финансирования // Саяпинские чтения: сб. материалов науч.-практической конф. М., 2008. С. 164-168.