

Направление развития современной региональной экономики

А.Н. Дулесов

Хакасский технический институт – филиал Сибирского федерального университета, Щетинкина 27, Абакан, Россия

babyshkag@mail.ru

Статья поступила 25.05.2021, принята 6.06.2021

В статье обоснована необходимость разработки модели интеграционного развития региона, основанная на объединении интересов хозяйствующих субъектов экономики на локальных рынках. Теоретическая база исследования построена на принципах системного, синергетического и проектно-ситуационного подходов. Для интеграционной модели регионального развития Республики Хакасия обоснованы выбранные направления: производственная интеграция; преодоление формализации в управлении; необходимые кластеризационные преобразования; исследование экономического потенциала региона; ориентация на сетевые связи и взаимодействия. На базе изложенных идей формирования единого интегрированного пространства в статье приводятся схема унифицированной модели социально-экономического развития региона за счёт интеграционных связей, развития циркуляционной экономики и процессов цифровизации.

Ключевые слова: интеграционные связи, модель интеграционного развития региональной экономики

The development direction of modern regional economy

A.N. Dulesov

Khakass Technical Institute, Branch of the Siberian Federal University; 27, Shchetinkin St., Abakan, Russia

babyshkag@mail.ru

Received 25.05.2021, accepted 6.06.2021

The article substantiates the need to develop a model of the integration development of the region, based on combining the interests of economic entities in local markets. The theoretical basis of the research is based on the principles of systemic, synergetic and project-situational approaches. For the integration model of regional development of the Republic of Khakassia, the selected directions are justified: industrial integration; overcoming formalization in management; necessary clustering transformations; study of the economic potential of the region; focus on network connections and interactions. On the basis of the outlined ideas for the formation of a single integrated space, the article provides a diagram of a unified model of the socio-economic development of the region due to integration ties, the development of a circulation economy and digitalization processes.

Keywords: integration ties, model of the integration development of the regional economy.

Роль государственного управления заключается в формировании устойчивого и сбалансированного каркаса экономики регионов, соответствующего современным требованиям уровню жизни населения [1].

Цель научного исследования заключается в разработке новой модели социально-экономического развития региона на базе современных методов формирования устойчивой сбалансированной экономики за счёт использования регионального потенциала.

В основе теоретической базы исследования лежат принципы системного, синергетического и проектно-ситуационного подходов, а также теорий пространственного развития сложных социально-экономических систем; полюсов роста, регионального воспроизводства, территориальных

кластеров, сбалансированного развития локального рынка, циркулярной и цифровой экономики [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. Исследование базируется на взаимосвязях и взаимодействиях хозяйствующих субъектов экономики в рамках интеграционных процессов.

В качестве теоретической основы в работе применены научные исследования и положения учёных, посвящённые кластерным формам регионального развития и сетевым взаимодействиям субъектов региональной экономики [10, 11, 12, 13, 14]. В статье также сформированы теоретические основы моделирования сбалансированного развития экономических систем за счёт взаимосвязей хозяйствующих субъектов экономики, построенные с использованием теории Г. Мюрдаля о кумулятивном

росте, что является важной составляющей регионального развития [15].

Для запуска механизма саморазвития за счёт модернизационных преобразований, процессы сбалансированного развития всех территорий региона являются необходимым условием получения таких результатов, которые существенно повлияют на конкурентоспособность региональной экономики. В этом случае следует говорить о необходимости структурной перестройки экономики региона [16].

Решить поставленную задачу возможно с помощью изменения инструментов и механизмов регионального управления в рамках стратегического планирования на базе экономико-математического моделирования [17]. Эффективно выстроенная система интеграционных взаимодействий с помощью методов регионального управления, способна рационально объединить хозяйствующие субъекты экономики.

В настоящее время основным инструментом управления региональной экономикой является Стратегия социально-экономического развития. Каждый регион осуществляет свою деятельность по разработанным региональным программам с учётом поддержки приоритетных сфер деятельности. В то же время наблюдается низкая эффективность в освоении стратегических региональных планов. При этом многие учёные выделяют основные причины низких показателей эффективности реализации региональных стратегий на практике, такие как отсутствие единства регионального развития и управленческого процесса, интеграции участников государственного управления, формализации инструментов планирования [18, 19]. Также многие стратегии не в полной мере раскрывают специфику региональных факторов и условий развития во взаимосвязи и взаимодействиях хозяйствующих субъектов экономики. Грамотно выстроенные стратегические цели территориального развития и эффективные механизмы их достижения являются основой регионального управления (таблица 1).

Для поиска механизма достижения поставленных целей исследован регион Республика Хакасия.

В республике имеется потенциал развития. Так, структура валового регионального продукта по основным видам экономической деятельности (рис. 1) характеризует Республику Хакасия как регион с преобладающим добывающим, обрабатывающим производством (32,5 %) и производством электроэнергии (14,5 %).

Вложение инвестиций и показатели физического объёма ВРП также характеризуют состояние экономики (рис. 2).

Таблица 1. Целеполагающие программы регионального развития

Цели регионального развития	Программные ключевые мероприятия
1. Устойчивое, сбалансированное развитие экономики	Регулирование бизнес-потоков: бизнес-логистика на базе схем взаимосвязей субъектов экономической деятельности.
2. Формирование потенциала опережающего развития	Формирование промышленно-производственных связей на единой региональной платформе. Выделение узлов развития и зон экономического роста на территории региона.
3. Создание оптимальной структуры региональной экономики	Целевой поиск бизнес-партнёров и формирование базы данных о возможных схемах сотрудничества. Развитие предприятий на базе схем взаимосвязей и циркулярной экономики.
4. Создание комфортных условий для развития бизнеса	Создание кластерно-ориентированных конгломератов, способствующих формированию внутрирегиональной сети регионального товародвижения. Включение в региональные товарно-логистические цепи ресурсов этноэкономики. Формирование экономического каркаса региона за счёт интеграционных связей субъектов экономической деятельности.

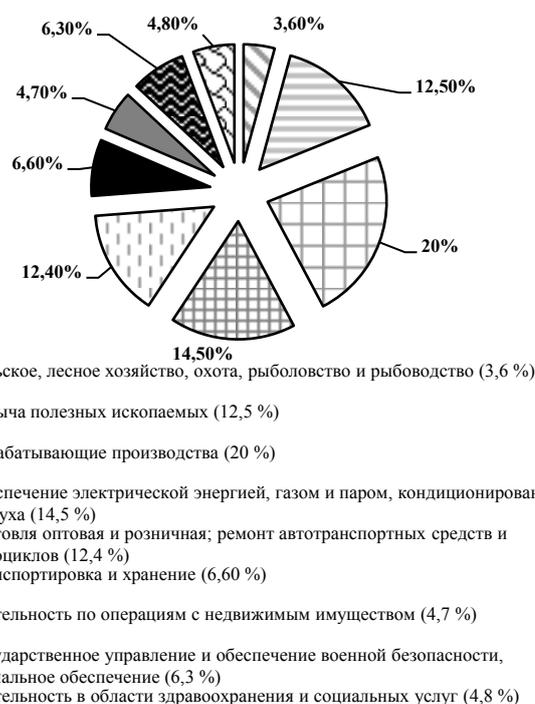


Рис. 1. Структура валового регионального продукта Республики Хакасия (2018 год) [20]



Рис. 2. Диаграмма изменения ВРП и инвестиций в основной капитал Республики Хакасия [20]

Совершенно очевидно, что никакой рост экономики невозможен без незамедлительного наращивания инвестиционных ресурсов. В Республике Хакасия после серьёзного спада в 2015 году на текущий момент наблюдается рост инвестиций. При этом индекс физического объема ВРП практически не меняется на протяжении нескольких лет и даже намечилось снижение данного показателя, что ещё раз подчёркивает необходимость поиска путей развития.

Изучив имеющийся потенциал, на базе которого разработана стратегия развития республики на период до 2030 года, предлагается модель регионального развития Республики Хакасия, опирающаяся на следующие направления:

1. **Производственная интеграция** как приоритетный вектор социально-экономического развития Республики Хакасия. Она обусловлена наличием в регионе производственной инфраструктуры, функционирующей в течение длительного времени. Так как функционирование производственных комплексов рассматривается без учёта внутренних взаимодействий, следовательно, требуется механизм построения модернизационных преобразований с учётом взаимосвязей. В модели регионального развития по схеме производственной интеграции выбрана ориентация на внутрирегиональные резервы самообеспечения.

Для этого в Республике Хакасия имеются соответствующие предпосылки для задействования внутренних ресурсов:

- назрела потребность в решении проблемы отсутствия выстроенной системы внутрирегиональных взаимодействий, которая позволит выстроить эффективные взаимосвязи хозяйственных систем;

- активизация процессов межрегиональных связей и взаимодействие с прилегающими терри-

ториями позволяет развивать транспортно-логистическую систему в регионе.

2. **Преодоление формализации в управлении региональными связями хозяйствующих субъектов**, связанной с дефицитом правил и методов реализации проектов, совместных действий, которые смогут обеспечить синергетический эффект от взаимодействий. Анализ условий экономического развития Республики Хакасия показал:

- отсутствие заинтересованности крупных предприятий в долгосрочных взаимосвязях с малым и средним бизнесом региона;

- наличие существенных ограничений и проблем при поиске деловых контактов внутри региона;

- значительное «давление» сформировавшихся практик и механизмов работы с поставщиками.

Всё это препятствует реализации принципов интеграции за счёт механизма формирования эффективных связей.

3. **Продвижение идей кластеризации региональной экономики как основного инструмента трансформационных преобразований в реальном секторе экономики Республики Хакасия.** Только в условиях формирования устойчивых кластерных образований можно преодолеть неопределённость поведения участников экономических взаимодействий за счёт формирования условий для интеграции на принципах сетевых связей. Такая практика приведёт к выстраиванию партнерских взаимовыгодных экономических отношений не фрагментарно, а на постоянной основе, при условии их постоянного стимулирования.

4. **Вовлечение экономического потенциала региона в процессы внутрирегионального сбалансированного развития при реализации социально-экономических проектов.** За счёт межотраслевой интеграции будет формироваться производственная специализация региона, включающая ресурсы этноэкономики и особым образом выстроенные товарно-логистические цепи по отраслевым признакам: топливно-энергетический, индустриально-строительный, металлургический, машиностроительный, агропромышленный, транспортный, туристический.

Для нивелирования проявляющихся депрессивных черт экономики необходимо «расширить территории активной хозяйственной деятельности за счёт формирования и развития внутрирегиональных взаимосвязей хозяйствующих субъектов» [21].

5. **Ориентация регионального развития на сетевые связи субъектов.** Каждый регион экономики заинтересован в формировании своего регионального пространства для сетевых связей, в котором каждый субъект экономической деятельности, расположенный на одной территории или на сопредельных тер-

риториях, не изолирован от общих экономических процессов. Поэтому в первую очередь необходимо в программе социально-экономического развития регионов все направления развития рассматривать с учётом межрегиональных взаимодействий.

Всесторонний анализ документов стратегического развития регионов России показывает, что в действующих программах не в полной мере отображается механизм задействования внутрирегиональных ресурсов с учётом исторической, экономической и социальной составляющих регионального развития [22, 23, 24]. Например, в стратегиях Республики Хакасия, Красноярского края неясно, в какой мере реализация стратегических задач мероприятий поддержана соответствующей институциональной средой [25].

Для Республики Хакасия предлагается иной подход стратегического выстраивания процессов развития региона за счёт формирования опорного каркаса в рамках модели интеграционного развития. В качестве опорного каркаса региона выступают сектора экономики и формы их взаимодействия. Также определён механизм реализации социально-экономической модели интеграционного развития на базе существующих и вновь определённых институциональных и инфраструктурных условий.

Интеграционная модель социально-экономического развития Республики Хакасия, представленная на рисунке 3, раскрывает механизм взаимодействий субъектов региональной экономики. Базовый блок содержит управляющие функции, ориентированные на создание и поддержание необходимых условий для реализации взаимосвязей. Структурные элементы базового блока – стратегии институционального развития, цифровая экономика, интеграционные взаимосвязи, инвестиционная и инновационная стратегии и циркулярная экономика – все эти элементы способствуют формированию устойчивого экономического каркаса региона. Экономический каркас региона строится за счёт потенциала и функционирует в среде экономического пространства.

Сущность интеграционного блока заключается в том, что его вариативный характер отображает любые изменения в зависимости от специфических факторов и условий, отраслевой специализации региона и социально-экономического потенциала территории. Для активизации интеграционного блока модели социально-экономического развития необходимы стратегии межотраслевой интеграции, стимулирования внутрирегиональных связей и операционного управления.

Базовый блок модели социально-экономического развития



Рис 3. Унифицированная модель социально-экономического развития региона

Поскольку экономический каркас региона формирует предпосылки для устойчивого социально-экономического развития территории, следовательно, разработка комплекса мер по реализации стратегий и целевых программ, ориентированных на осуществление взаимоувязанных региональных процессов, является необходимым условием эффективного развития региона.

Реальная отдача от интеграционного механизма в рамках реализации региональных стратегий зависит от сбалансированного развития всех систем, составляющих региональный экономический каркас за счёт взаимосвязей и взаимодействий.

Тем не менее, характер взаимодействий субъектов региональной экономики зависит от многих факторов: потенциала субъектов экономических связей; базовых индикаторов социально-экономического развития; специфики региона и его специализации.

Интеграционный механизм социально-экономического развития можно запустить только при наличии глубоко проработанной модели, увязывающей деятельность всех субъектов экономики в рамках единого экономического пространства. В настоящее время ставится задача стабилизации социально-экономического положения регионов, имеющих низкие показатели развития, с целью выравнивания диспропорций [26]. Иначе регионы теряют свои возможности реализовать имеющийся потенциал, так как стабилизация должна проходить за счёт перспективных интеграционных связей, а не за счёт максимального использования имеющихся ресурсов. Это значит, что если регион замкнётся на стандартных схемах развития и не будет наращивать интеграционные процессы, то невозможно будет реализовать такие современные направления, как цифровизация, циркулярия, инноватизация экономических процессов.

Для выбора интеграционной модели социально-экономического развития необходимо использовать имеющийся потенциал. Величина накопленного потенциала является исходной информацией для определения параметров экономического каркаса региона как базы сбалансированного социально-экономического развития территории с учётом специфики региональных условий.

Региональный потенциал социально-экономического развития играет очень важную роль в процессе формирования интеграционных связей вследствие управления региональной экономикой. Интеграционные взаимодействия следует рассматривать на всех стадиях управления (планирования, организации, мотивации и контроля) экономическими субъектами.

Данный подход следует применять для решения поставленных задач регионального развития.

Во-первых, используя принципы эффективно-го управления, прежде всего, необходимо выпол-

нить декомпозицию управленческих задач, то есть раздробить глобальные цели и задачи на более мелкие группы и решать их незамедлительно и непрерывно [27].

Во-вторых, если каждый муниципалитет сможет реализовать свой потенциал за счёт интеграционных взаимодействий, то регион получит значительный рост (в 2–3 раза) экономического и социального развития за счёт роста сетевых связей (партнёрской интеграции) [28].

В-третьих, в рамках интеграционных связей появится возможность внедрить принципы циркулярной экономики за счёт переработки отходов производства и сопутствующих материалов.

В-четвёртых, в ходе активного развития производства и сельского хозяйства появится необходимость внедрения цифрового производства, которое имеет многократно высокую производительность труда, что позволит решить проблемы с реализацией национального проекта «Повышение производительности труда» [29].

Обзор муниципальных образований Республики Хакасия показывает, что стандартные подходы к управлению развитием не подходят, следовательно, нужна такая модель, которая учитывает индивидуальные характеристики субъектов экономики, их потенциал, территориальную группировку и специализацию экономической деятельности.

Этим условиям отвечает модель интеграционного развития локальных рынков на базе циркулярной и цифровой экономики.

Предложенная модель развития Республики Хакасия строится на трех базовых направлениях: интеграционных взаимодействиях на локальных рынках, циркулярной экономике и цифровой экономике (рисунок 4).



Рис. 4. Схема социально-экономического развития Республики Хакасия за счёт интеграционных процессов, циркулярной экономики и цифрового производства

Модель представляет собой три основных блока управления, каждое из которых даёт определённый положительный эффект. Интеграционные взаимодействия, под которыми понимается развитие внутрирегиональных связей и интегрирование крупного, среднего и малого бизнеса, способствуют формированию эффективных локальных рынков, что, в свою очередь, приведёт к увеличению объёмов внутрирегиональных продаж, снижению предпринимательских рисков, росту партнёрских взаимоотношений, специализации муниципальных образований, росту малого бизнеса.

Одним из характерных результатов интеграции является повышение уровня сделок между участниками интеграционных взаимодействий, что ведёт к росту взаимных интересов и общественных ценностей [30].

Другое направление – циркулярная экономика, как экономика замкнутого цикла (круговая).

Основная идея циркулярной экономики заключается в обеспечении максимальной эффективности каждого этапа жизненного цикла товара (услуги) в виде вторичной переработки отходов, совместным использованием продукта, оптимизации производственного процесса.

Переход к циркулярной экономике потребует не только модернизации производства, но и активных инновационных процессов, что позволит увеличить продолжительность жизненного цикла товаров и ресурсов, из которых сделаны продукты, за счёт их восстановления, переработки и совместного потребления (рисунок 5).

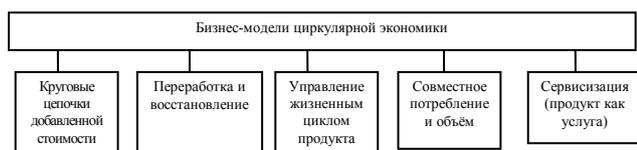


Рис. 5. Варианты бизнес-моделей реализации принципов циркулярной экономики

Существующие бизнес-модели могут использоваться по комбинационным схемам.

Разработана модель управления интеграционными взаимодействиями (на примере Республики Хакасия) (рисунок 6). В основу интеграционной модели развития Республики Хакасия положены показатели экономической безопасности, определённые Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента Российской Федерации № 208 от 13 мая 2017 года). Функционирование модели предполагает качественный и количественный

рост всех показателей и, как следствие, повышение уровня и качества жизни населения.



Рис. 6. Модель управления интеграционными взаимодействиями элементами воспроизводственного потенциала региона

Согласно данной модели муниципальные образования могут использовать самый большой и практически безграничный источник доходов – **интеграционные связи**.

Слаборазвитые муниципальные образования имеют низкие показатели инвестиционной привлекательности и отличаются невысокими показателями вывоза продукции. Поэтому для них требуется поддержка и даже патронаж со стороны правительства региона.

Для устранения дифференциации в экономическом развитии муниципальных образований предлагается использовать внутренние резервы экономического роста, заключающиеся в привлечении крупного бизнеса к созданию условий развития малого и среднего бизнеса за счёт размещения заказов крупным бизнесом для обеспечения своего производственного процесса в регионе.

Данное предложение позволит не только активизировать локальный рынок, но и будет способствовать повышению эффективности деятельности крупного бизнеса.

В предлагаемой схеме взаимодействия (интеграции) каждая сторона получает выгоду:

крупный бизнес имеет возможность обеспечить своё производство более качественными материалами (изделиями), снизить себестоимость продукции за счёт снижения затрат на вспомогательные и сопутствующие материалы, а также снизить риски срыва поставок. Всё это возможно организовать на локальном рынке за счёт привлечения малого и среднего бизнеса. При этом взаимодействие крупного бизнеса с малым и средним бизнесом должно поддерживаться региональными ор-

ганами власти. Роль органов регионального управления в этом случае заключается в организации условий для внутрирегиональной интеграции и соблюдении паритетности их взаимосвязей. Интеграционный механизм будет способствовать снижению бюрократических барьеров в организации взаимодействий хозяйствующих субъектов за счёт оперативности реагирования на любые изменения.

Литература

1. Андросова И.В., Михайлов О.В. Интеграционные процессы предпринимательских структур региона // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11-2. С. 17-19.
2. Баутин В.М., Сироткина Н.В., Филатова М.В. Эволюция форм интегрированных экономических структур в регионах // Экономический вестн. Донбасса. 2016. № 3 (45). С. 74-77.
3. Вергакова Ю.В., Носова М.С. Развитие интеграционного взаимодействия в кластерном развитии промышленности региона // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сб. науч. ст. 8-й Междунар. науч.-практической конф. (22-23 нояб. 2018 г.). Курск, 2018. С. 284-288.
4. Плахотникова М.А., Крыжановская О.А. Стратегия процессной трансформации бизнеса на российских предприятиях // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 1 (31). С. 45-50.
5. Самофалов В.И., Воронкова О.Н., Кравцов С.С. Моделирование производственно-коммерческой стратегии фирмы в условиях нестабильной рыночной среды // Вестн. Ростовского гос. экономического ун-та (РИНХ). 2019. № 1 (65). С. 116-121.
6. Афоничкин А.И., Михаленко Д.Г. Стратегии согласованного развития кластерных экономических систем // Вестн. Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. 2016. № 24. С. 244-252.
7. Базарова Э.В. Формирование кластеров производственной специализации для оптимизации пространственной структуры хозяйства Республики Бурятия // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-1 (62). С. 396-400.
8. Глинкина О.В. Кластерный подход - новые реалии развития промышленности России // Вестн. Российского ун-та. 2015. № 8. С. 7-10.
9. Ikujiro Nonaka. Managing Industrial Knowledge. (with D. Teece eds.), London: Sage, 2001.
10. Bodde D.L., Greene M. The art of the hypothetical entrepreneurship as an empirical guide to policy // Technology in soc. N.Y. etc. 2010. V. 21. № 3.
11. Ахмедзянова Э.Р., Валеева Э.Н. Концептуальные подходы к оценке социально-экономического потенциала кластеризации экономики // Вестн. экономики, права и социологии. 2011. № 4. С. 7-11.
12. Barinov V.A., Zhmurov D.A. Razvitie setevykh formirovani v innovatsionnoi ekonomike [The development of network entities in an innovation economy]. Menedzhment v Rossii i za rubezhom (Management in Russia and Abroad), 2007). № 1. P. 20-30.
13. Боуш Г.Д. Новый взгляд на антологию кластеров предприятий // Экономическая наука современной России. 2017. № 1. С. 49-59.
14. Портер М. Конкуренция.: пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. С. 256, 258, 298.
15. Трофимов О.В., Фролов В.Г., Каминченко Д.И., Захаров В.Я., Павлова А.А. Факторы сбалансированного развития сложных экономических систем производственной сферы и сферы услуг в соответствии с концепцией // Креативная экономика. 2018. № 10. С. 1531-1548.
16. Мюрдаль Г. Современные проблемы «третьего мира». Драма Азии: пер. с англ. / под общ. ред. Р.А. Ульяновского. М., Прогресс, 1972. С. 565-575.
17. Скопина И.В., Скопин А.О. Комплексное развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов // Региональная экономика и управление: электрон. науч. журнал. 2007. №1 (9).
18. Петрищева И.В. Промышленная кооперация в контексте взаимодействия малых и крупных предприятий: сущность и формы // Альманах современной науки и образования. 2011. № 1 (44). С. 168-170.
19. Касьяненко Т.Г. Синергия в современной экономике: определение и типологии // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 6. С. 18-25.
20. Воронкова О.Н., Федоренко В.С. Стратегии оперирования на мировых рынках сельхозпродукции: трейдинг, экспорт, тендеры // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 6-4 (52). С. 233-235.
21. Официальный сайт Федеральной службы гос. статистики. URL: www.gks.ru.
22. Гулый И.М., Маклахов А.В. Оценка эффективности кластерной формы организационно-управленческих инноваций (на примере машиностроительного комплекса) // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 7. С. 32-43.
23. Ильина И.Н., Плисецкий Е.Е., Копыченко Г.С., Рыбина Е.Г., Климова В.С. Будущее регионов России: аналитический обзор документов стратегического планирования субъектов РФ. М.: Высш. шк. экономики, 2015. 49 с.
24. Селеверстов В.Е., Мельникова Л.В. Стратегии социально-экономического развития регионов: от оценки достижения целей - к оценке эффективности //

- Вестн. Евразийской науки. 2019. Т. 11. № 2. URL: <https://esj.today/issue-2-2019.ht>
25. Николаев И., Точилкина О. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ) // Общество и экономика. 2006. № 7-8. С. 269-287.
26. Петрищева И.В. Промышленная кооперация в контексте взаимодействия малых и крупных предприятий: сущность и формы // Альманах современной науки и образования. 2011. №1 (44). С. 168-170.
27. Самофалов В.И., Воронкова О.Н., Кравцов С.С. Моделирование производственно-коммерческой стратегии фирмы в условиях нестабильной рыночной среды // Вестн. Ростовского гос. экономического ун-та (РИНХ). 2019. № 1 (65). С. 116-121.
28. Гохберг Л.М. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Рос. Федерации: направления реализации программ развития / под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. М.: НИУ «ВШЭ», 2015. 92 с.
29. Карапетянц И.В., Толстых Т.О., Шкарупета Е.В. Трансформация логистических процессов в цифровой экономике // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 3 (38). С. 104-110.
30. Скорев М.М., Графова Т.О., Бакина С.С. Стратегическая устойчивость в условиях цифровой экономики: кадровый и финансовый аспекты // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 2 (93). С. 24-29.
31. Kubasova T., Tkach V., Tsvigun I. Priorities of the logistics risks management in the resource support of construction projects // MATEC Web of Conferences conference proceedings, 2018. P. 8010, 177.