



ЭКОНОМИКА

УДК 338.242

DOI: 10.18324/2224-1833-2022-1-9-18

Повышение инвестиционной привлекательности Иркутской области с использованием инвестиционных рейтингов

А.С. Афанасьев^{1а}, Н.А. Гончарова^{1б}, Т.М. Левченко^{2с}

¹ Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

² Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, ул. Кирова 86, Новосибирск, Россия

^аafanasev-brstu@mail.ru, ^бgoncharova-n@mail.ru, ^сLevchenko.64@mail.ru

Статья поступила 04.03.2022, принята 9.03.2022

В статье рассматривается роль инвестиционной привлекательности региона в привлечении инвестиций. Анализируется положение Иркутской области в ведущих российских системах рейтингования субъектов Российской Федерации по инвестиционной привлекательности. Выявляется инвестрейтинг-ориентир, показатели которого предлагается использовать для целенаправленной и систематической работы региональной власти с целью повышения инвестиционной привлекательности Иркутской области.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, Иркутская область, рейтинг

Increasing the investment attractiveness of the Irkutsk region using investment ratings

A.S. Afanasiev^{1а}, N.A. Goncharova^{1б}, T.M. Levchenko^{2с}.

¹Bratsk State University; 40 Makarenko St., Bratsk, Russia

²Siberian State University of Telecommunications and Informatics; 86, Kirov St., Novosibirsk, Russia

^аafanasev-brstu@mail.ru, ^бgoncharova-n@mail.ru, ^сLevchenko.64@mail.ru

Received 04.03.2022, accepted 9.03.2022

The article discusses the role of the investment attractiveness of the region in attracting investment. The position of the Irkutsk region in the leading Russian rating systems of the subjects of the Russian Federation on investment attractiveness is analyzed. The investment rating benchmark is identified, the indicators of which are proposed to be used for the purposeful and systematic work of the regional authorities in order to increase the investment attractiveness of the Irkutsk region.

Keywords: investments, investment attractiveness, Irkutsk region, rating.

Развитие российской экономики строится на принципах рыночной конкуренции. Этот факт не смогло разрушить даже специальное расследование Министерства торговли США, результаты которого были опубликованы в конце октября 2021 года [1]. Рыночный характер российской экономики накладывает на Иркутскую область необходимость кон-

курировать с другими регионами Российской Федерации за основной финансовый источник развития территории – инвестиции (российские и иностранные). Именно привлечение инвестиций в регион является для его руководства краеугольным камнем, определяющим не только стратегические перспективы развития соответствующей территории, но и

возможность решения текущих социально-экономических задач [2, 3].

В этих условиях одним из важнейших направлений решения проблемных вопросов, связанных с привлечением инвестиционного капитала в Иркутскую область является целенаправленная работа региональной власти над улучшением инвестиционного климата на ее территории. Внешним отражением качества этой работы может выступать местоположение Иркутской области в рейтингах инвестиционной привлекательности субъектов РФ (далее – инвестрейтинги), составляемых различными авторитетными и независимыми рейтинговыми организациями. Вместе с тем, именно данные рейтинги являются и инструментом привлечения инвестиций в регион, поскольку потенциально способны выступить важнейшим стратегическим ориентиром для инвесторов при принятии решений о вложении средств. Причем многие инвестиционные компании и фонды имеют право инвестировать в активы и регионы только с оговоренным в инвестиционной декларации минимальным рейтингом, выступающим как рейтинг отсечения, а сам рейтинг выполняет для них функцию достаточно объективного ориентира, поскольку агрегирует большой объем информации в независимое публичное экспертное мнение рейтингового агентства относительно объекта рейтингования [4]. В этой связи, работа правительства любого региона, направленная на улучшение инвестиционного климата в нем, на взгляд авторов статьи, должна опираться на использование инвестрейтингов субъектов РФ как ключевых инструментов выявления факторов повышения инвестиционной привлекательности соответствующей территории, выступающих одновременно с этим и «лакмусовой бумажкой» качества и эффективности предпринятых в данном направлении усилий региональных властей. В связи с большим разнообразием инвестрейтингов, данная работа регионального правительства видится в выявлении наиболее востребованных в инвестиционном сообществе инвестрейтингов субъектов РФ, их анализе на предмет методической проработанности алгоритма рейтингования, достоверности и объективности получаемых результатов, отборе на этой основе рейтинга-ориентира, показатели которого и должны приниматься в работу с целью обеспечения положительного влияния на инвестиционный климат в регионе, а значит, и на положение региона в данном и других инвестрейтингах.

Сказанное определило актуальность темы исследования, целью которого является поиск направлений улучшения инвестиционной привлекательности Иркутской области с использованием показателей, заложенных в методиках рейтинго-

вания соответствующих российских агентств. Это требует решения следующих основных задач:

- выявить наиболее востребованные в инвестиционном сообществе российские системы рейтингования субъектов РФ по инвестиционной привлекательности, проанализировать и сравнить их между собой;

- изучить текущее положение Иркутской области в них, сопоставить полученные результаты с фактическим распределением инвестиций в России в региональном разрезе и местом в нем Иркутской области, выбрав на этой основе наиболее объективный и прозрачный инвестрейтинг-ориентир;

- определить основные направления повышения инвестиционной привлекательности Иркутской области с использованием системы показателей (факторов), применяемых в выделенном инвестрейтинге-ориентире.

Решение обозначенных задач начнем с определения понятия «инвестиционная привлекательность региона». Проведенное исследование показало, что инвестпривлекательность региона (далее – ИПР) трактуется в общем случае как его комплексная характеристика, отражающая степень благоприятности инвестиционного климата, сложившегося на территории данного региона как результат сочетания таких факторов как уровень развития инновационного потенциала региона и степень рискованности инвестиционных вложений на его территории. В процессе изучения различных систем рейтингования регионов России по инвестпривлекательности было выявлено, что сегодня наиболее методически проработанными и востребованными среди инвестиционного сообщества являются следующие основные рейтинги инвестпривлекательности регионов Российской Федерации:

- Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, составляемый АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – Рейтинг АСИ). Данный рейтинг оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики. Результаты рейтинга призваны способствовать развитию на региональном уровне управления конкуренции за инвестиционные ресурсы. Рейтинг составляется с 2014 г., а с 2016 г. включает все 85 регионов России [5];

- Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, составляемый ООО «РАЭК-Аналитика» (далее – Рейтинг РАЭК). Целью рейтинга является независимая социально-экономическая оценка регионов с точки зрения их привлекательности для инвестиционных вложений. Место субъекта РФ в рейтинге зависит от двух относительно самостоятельных характеристик [6]: инвестици-

онного потенциала региона (количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион) и инвестиционного риска (качественно-количественная характеристика, которая отражает некоммерческие риски среды, с которыми приходится сталкиваться в субъекте, а также общее состояния бизнеса в регионе). Рейтинг составляется с 1996 г. и сегодня охватывает все субъекты Российской Федерации [7];

- Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, составляемый ООО «Национальное Рейтинговое Агентство» (далее – Рейтинг НРА). Рейтинг представляет собой мнение рейтингового агентства об уровне инвестиционной активности регионов и качества организации условий для развития инвестиционной деятельности [8]. При этом инвестпривлекательность региона определяется как совокупность семи факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории региона и являющихся активным фоном для всех реализуемых на территории субъекта РФ инвестиционных проектов [9]. Рейтинг составляется с 2013 г., с 2017 г. включает все 85 регионов [10].

Систематизация и сравнение данных инвестрейтингов приведены в таблице 1.

Из нее видно, что при оценке ИПР наибольшее количество показателей (56) используется в Рейтинге НРА, второе место по количеству анализируемых показателей занимает Рейтинг АСИ, на третьем месте – Рейтинг РАЭК. Вместе с тем, при составлении Рейтинга АСИ в дополнение к 42 показателям ИПР, используемым в методике рейтинга, собираются данные еще по 31 показателю вне рейтинга с целью проработки возможности их включения в соответствующую методику, что в перспективе может сделать данный рейтинг более информативным, чем другие анализируемые рейтинги. Этим, на наш взгляд, компенсируется некоторая субъективность и политизированность Рейтинга АСИ, опирающегося в основном на результаты опросов представителей бизнес-сообщества и экспертов. Следует также отметить, что Рейтинг АСИ является одним из наиболее авторитетных для региональных властей рейтингов инвестпривлекательности субъектов РФ, что связано с особым статусом АСИ, созданного по инициативе Правительства РФ. Результаты данного рейтинга ежегодно презентуются на таком масштабном мероприятии как Петербургский экономический форум и выявляют лучшие практики, которые оформляют-

ся в соответствующий сборник, размещаемый на официальном сайте АСИ [5]. К достоинством данного рейтинга можно отнести возможность подачи апелляции региональной властью. Вместе с тем, отсутствие в открытом доступе по используемым в рейтинге показателям развернутой информации затрудняет анализ сильных и слабых сторон региона в привлечении инвестиций.

Положение Иркутской области в рассмотренных рейтингах представлено в таблице 2, данные в которой представлены с 2017 г., поскольку только с этого года все рейтинги составлялись по всем 85 регионам России.

В соответствии с оценками РАЭК Иркутская область имеет рейтинг инвестклимата 2В (средний потенциал – умеренный риск) на протяжении всего анализируемого периода.

Соседями Иркутской области по группе в 2017-2019 гг. являются Красноярский край (26, 25 и 24 место в рейтинге), а также Кемеровская область (28, 27 и 26 место в рейтинге). И лишь в 2020 году Красноярский край по оценке РАЭК вышел из группы «средний потенциал – умеренный риск (2В)» и занял 19 место в Рейтинге РАЭК, единолично войдя в группу «высокий потенциал – умеренный риск (1В)», а на его место над Иркутской областью опустилась Челябинская область. Кемеровская область в 2020 г. сохранила свое соседство в Рейтинге РАЭК с Иркутской областью, заняв традиционно следующее за ней место в рейтинге (см. таблицу 3).

Согласно оценкам НРА на всем исследуемом горизонте времени Иркутская область имеет рейтинг IC5 (средняя инвестиционная привлекательность). Однако в отличие от Рейтинга РАЭК в Рейтинге НРА состав соседних с Иркутской областью регионов довольно нестабильный. Так, в 2017 г. над Иркутской областью в Рейтинге НРА располагалась Саратовская область, в 2018 г. – Оренбургская область, в 2019 г. – Республика Саха (Якутия), в 2020 г. – Мурманская область. При этом в 2017 году место в Рейтинге НРА под Иркутской областью занимала Вологодская область, в 2018 г. – Курская область, в 2019 г. – Амурская область, в 2020 г. – Рязанская область (см. таблицу 4).

Интересным представляется сравнение соседствующих в инвестрейтингах с Иркутской областью субъектов Российской Федерации (см. таблицу 5). В данной таблице сравнивается положение Иркутской области и ее ближайших соседей по версии Рейтинга РАЭК и Рейтинга НРА. Соответствующие данные по Рейтингу АСИ не анализировались ввиду отсутствия в открытом доступе необходимой для этого информации за исследуемый период.

Полученные данные указывают на существенные различия в оценке инвестпривлекательности регионов в методике, составления Рейтингов РАЭКС и НРА. Так, несмотря на то, что Иркутская область в обеих рейтингах характеризуется как регион со средней инвестиционной привлекательностью, состав смежных с ней регионов в них на протяжении всего исследуемого периода раз-

личен (причем эти регионы в каждом из рейтингов зачастую попадают в разные классификационные группы по инвестиционной привлекательности). Например, в 2017 г. согласно Рейтингу РАЭКС Красноярский край занимал строчку выше над Иркутской областью, располагаясь на 26 месте в данном рейтинге инвестпривлекательности среди всех 85 субъектов РФ.

Таблица 1. Сравнение основных рейтингов инвестпривлекательности субъектов РФ

Ключевые характеристики рейтинга	Название рейтинга, организация-составитель рейтинга и ее официальный сайт		
	Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, ООО «РАЭКС-Аналитика», сайт: https://raex-a.ru/	Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, ООО «Национальное Рейтинговое Агентство», сайт: https://www.ra-national.ru/	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», сайт: https://asi.ru/
1	2	3	4
Количество показателей, факторов и направлений (при наличии) оценки регионов, используемых в методике рейтинга	В настоящее время рейтинг составляется на основе расчета примерно 40 показателей, объединенных в 15 факторов, сгруппированных по 2 направлениям.	На текущий момент рейтинг рассчитывается по 56 показателям, сгруппированных в 7 факторов.	На сегодняшний день рейтинг рассчитывается по 42 показателям, объединенных в 15 факторов, сгруппированных по 4 направлениям. Дополнительно анализируются данные по 31 показателю вне рейтинга с целью изучения возможности их включения в методологию рейтинга.
Состав направлений (при наличии) и факторов оценки инвестпривлекательности регионов	Направления оценки: 1. Инвестиционный потенциал региона (оцениваемые факторы: природно-ресурсный потенциал; трудовой потенциал; производственный потенциал; потребительский потенциал; инфраструктурный потенциал; инновационный потенциал; институциональный потенциал; финансовый потенциал; туристический потенциал) 2. Инвестиционный риск (оцениваемые факторы: экономический риск; социальный риск; финансовый риск; управленческий риск; экологический риск; криминальный риск)	Оцениваемые факторы: 1. Географическое положение и природные ресурсы; 2. Трудовые ресурсы региона; 3. Региональная инфраструктура 4. Внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса) 5. Производственный потенциал региональной экономики 6. Институциональная среда и социально-политическая стабильность 7. Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона	Направления оценки: 1. Регуляторная среда (оцениваемые факторы: эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство; эффективность процедур по регистрации прав собственности; эффективность процедур по выдаче лицензий; эффективность процедур по подключению электроэнергии); 2. Институты для бизнеса (оцениваемые факторы: эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса; административное давление на бизнес; эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса; качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса); 3. Инфраструктура и ресурсы (оцениваемые факторы: качество и доступность инфраструктуры; качество и доступность финансовой поддержки; качество и доступность трудовых ресурсов); 4. Поддержка малого предпринимательства (оцениваемые факторы: уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ; качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства; эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства; эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства)

1	2	3	4
информационная база для составления рейтинга	Рейтинг строится преимущественно на основании данных федеральных ведомств (Госкомстат, ЕМИСС, Минфин России, Казначейство России; ЦБ РФ, Минцифры, МВД России, Минприроды России и др.), а также на основе метода экспертных оценок (при определении экспертных весов частных видов потенциалов и рисков).	При составлении рейтинга используются преимущественно официальные публикации статистических органов и федеральных органов власти (информация Росстата, Минэкономразвития, Минфина, ЦБ РФ, Минприроды, Минцифры, Генеральной прокуратуры РФ), а также опросы предпринимательского сообщества и экспертные оценки.	Составляется рейтинг преимущественно на основе опросов предпринимательского сообщества и экспертов, а также с использованием статистических данных.
Особенности определения места региона в рейтинге	Все регионы России разделяются на 13 рейтинговых категорий: 1А (высокий потенциал – минимальный риск); 1В (высокий потенциал – умеренный риск); 1С (высокий потенциал – высокий риск); 2А (средний потенциал – минимальный риск); 2В (средний потенциал – умеренный риск); 2С (средний потенциал – высокий риск); 3А1 (пониженный потенциал – минимальный риск); 3А2 (незначительный потенциал – минимальный риск); 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск); 3С1 (пониженный потенциал – высокий риск); 3В2 (незначительный потенциал – умеренный риск); 3С2 (незначительный потенциал – высокий риск); 3D (низкий потенциал – экстремальный риск).	Все субъекты РФ делятся на 3 большие категории, внутри каждой из которых выделяется 3 уровня: 1 категория «регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности», включает уровни: 1С1 – первый уровень, 1С2 – второй уровень, 1С3 – третий уровень), 2 категория «регионы со средним уровнем инвестиционной привлекательности», включает уровни: 1С4 – первый уровень, 1С5 – второй уровень, 1С6 – третий уровень, 3 категория «регионы с умеренной инвестиционной привлекательностью», включает: 1С7 – первый уровень 1С8 – второй уровень 1С9 – третий уровень.	Место региона в рейтинге определяется на основе значения интегрального индекса, варьирующегося от 0 до 400 баллов и агрегирующего результаты расчетов показателей, факторов и направлений. На сайте АСИ представлены данные только по рейтингу лучших регионов (так, в 2021 году опубликован ТОП-5 регионов, а также представлена информация о положении в рейтинге еще 28 регионов России, следующих за ними, в 2020 году – 30 регионов-лидеров, с 2019 по 2016 гг. – ТОП-20 субъектов РФ).

Источник: Составлено на основе [6, 9, 11]

Таблица 2. Иркутская область в системе рейтингов инвестпривлекательности регионов России

Название рейтинга и организация-составитель рейтинга	Место Иркутской области в рейтинге (из 85 регионов РФ)				
	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2021 г
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (РАЭКС-Аналитика)	27	26	25	25	н/д
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России (НРА)	43	37	37	39	н/д
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (АСИ)	80	67	65	79	22

Источник: составлено на основе [9, 12-23]

Таблица 3. Фрагмент Рейтинга РАЭК (группы 1А, 2В, 3Д)

Место в рейтинге и наименование субъекта Российской Федерации			
2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Максимальный потенциал – минимальный риск (1А)			
1. Московская область	1. Московская область	1. Московская область	1. Московская область
2. г. Москва	2. г. Москва	2. г. Москва	2. г. Москва
3. г. Санкт-Петербург	3. г. Санкт-Петербург	3. г. Санкт-Петербург	3. г. Санкт-Петербург
4. Краснодарский край	4. Краснодарский край	4. Краснодарский край	4. Краснодарский край
....			
Средний потенциал – умеренный риск (2В)			
23. Пермский край	22. Пермский край	18. Ростовская область	19. Ростовская область
		19. Республика Башкортостан	
		20. Пермский край	20. Республика Башкортостан
		21. Ханты-Мансийский авт. Округ – Югра	21. Пермский край
		22. Ямало-Ненецкий авт. Округ	22. Ханты-Мансийский авт. Округ – Югра
23. Ханты-Мансийский авт. Округ – Югра	23. Челябинская область	23. Ямало-Ненецкий авт. Округ	
24. Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	24. Челябинская область	24. Красноярский край	24. Челябинская область
25. Челябинская область	25. Красноярский край	25. Иркутская область	25. Иркутская область
26. Красноярский край	26. Иркутская область	26. Кемеровская область	26. Кемеровская область
27. Иркутская область	27 Кемеровская область	27. Новосибирская область	27. Новосибирская область
28. Кемеровская область			
29. Новосибирская область			
...			
Низкий потенциал – экстремальный риск (3Д)			
84. Республика Ингушетия	83. Республика Дагестан	82. Республика Дагестан	83. Республика Дагестан
	84. Республика Ингушетия	83. Республика Ингушетия 84. Чеченская Республика	84. Республика Ингушетия
85. Республика Тыва	85. Республика Тыва	85. Республика Тыва	85. Республика Тыва

Таблица 4. Фрагмент Рейтинга НРА (группы IC1, IC5, IC9)

Место в рейтинге и наименование субъекта Российской Федерации			
2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
IC1 (высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень)			
1. г. Москва	1. г. Москва	1. г. Москва	1. г. Москва
2. г. Санкт-Петербург	2. г. Санкт-Петербург		
IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень) (фрагмент)			
36. Ярославская область	<...>	36. Республика Саха (Якутия)	36. Удмуртская Республика
	36. Оренбургская область		
37. Камчатский край	37. Иркутская область	37. Иркутская область	37. Томская область
38. Оренбургская область	38. Курская область	38. Амурская область	38. Мурманская область
39. Тамбовская область	39. Камчатский край	39. Владимирская область	39. Иркутская область
40. Владимирская область	40. Тамбовская область	40. Ульяновская область	40. Рязанская область
41. Республика Коми	41. Ульяновская область	41. Новгородская область	41. Владимирская область
42. Саратовская область	42. Владимирская область	42. Удмуртская Республика	42. Вологодская область
43. Иркутская область	43. Вологодская область	43. Ярославская область	43. Ярославская область
44. Вологодская область			
<...>	<...>	<...>	<...>
IC9 (умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень) (фрагмент)			
<...>	<...>	<...>	<...>
80. Ивановская область	80. Курганская область	80. Республика Ингушетия	80. Республика Ингушетия
81. Чеченская Республика	81. Чеченская Республика	81. Республика Северная Осетия - Алания	81. Республика Северная Осетия - Алания
82. Республика Северная Осетия - Алания	82. Карачаево-Черкесская Республика	82. Кабардино-Балкарская Республика	82. Кабардино-Балкарская Республика
83. Республика Ингушетия	83. Республика Северная Осетия - Алания	83. Карачаево-Черкесская Республика	83. Республика Тыва
84. Республика Калмыкия	84. Республика Калмыкия	84. Республика Калмыкия	84. Республика Калмыкия
85. Республика Тыва	85. Республика Тыва	85. Республика Тыва	85. Карачаево-Черкесская Республика

Таблица 5. Сравнение окружения Иркутской области в различных рейтингах инвестпривлекательности регионов

Наименование рейтинга	Наименование субъекта Российской Федерации, соседствующего с Иркутской областью в соответствующем рейтинге								
	Рейтинг РАЭКС	Рейтинг НРА	Рейтинг РАЭКС	Рейтинг НРА	Рейтинг РАЭКС	Рейтинг НРА	Рейтинг РАЭКС	Рейтинг НРА	
	2017 год		2018 год		2019 г		2020 год		
	Красноярский край		Красноярский край		Красноярский край		Челябинская область		
Сосед «сверху»	Рейтинг РАЭКС	26 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	30 место, группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)	25 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	26 место, группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)	24 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	27 место, группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)	24 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	31 место, группа IC4 (средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень)
	Рейтинг НРА	Саратовская область		Оренбургская область		Республика Саха (Якутия)		Мурманская область	
Сосед «снизу»	Рейтинг РАЭКС	41 место в рейтинге, категория 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск)	44 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	13 место в рейтинге, категория 3А1 (пониженный потенциал – минимальный риск)	38 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	68 место в рейтинге, категория 3В2 (незначительный потенциал – умеренный риск)	38 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	13 место в рейтинге, категория 3А1 (пониженный потенциал – минимальный риск)	40 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)
	Рейтинг НРА	Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область	
Иркутская область	Рейтинг РАЭКС	27 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	43 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	26 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	37 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	25 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	37 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	25 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	39 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)
	Рейтинг НРА	Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область	
Сосед «сверху»	Рейтинг РАЭКС	47 место в рейтинге, категория 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск)	42 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	45 место в рейтинге, категория 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск)	36 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	52 место в рейтинге, категория 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск)	36 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)	38 место в рейтинге, категория 3В1 (пониженный потенциал – умеренный риск)	38 место, группа IC5 (средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень)
	Рейтинг НРА	Саратовская область		Оренбургская область		Республика Саха (Якутия)		Мурманская область	
Сосед «снизу»	Рейтинг РАЭКС	28 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	65 место, группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность – первый уровень)	27 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	65 место, группа IC7 (умеренная инвестиционная привлекательность – первый уровень)	26 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	56 место, группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень)	26 место в рейтинге, категория 2В (средний потенциал – умеренный риск)	52 место, группа IC6 (средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень)
	Рейтинг НРА	Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область		Кемеровская область	

В тоже время, согласно Рейтингу НРА Красноярский край в 2017 г. занимал лишь 47 место из 85, а его инвестпривлекательность относилась к категории 3В1(пониженный потенциал – умеренный риск). Наиболее существенное различие в мнении РАЭКС и НРА отмечается в 2020 году. Так, в 2020 году в Рейтинге РАЭКС Иркутская область находилась на 25 месте, на 24 месте располагалась Че-

лябинская область, а на 26 месте Кемеровская область, последним в Рейтинге НРА были присвоены соответственно 31 и 52 места. В свою очередь, согласно Рейтингу НРА в 2020 году Иркутская область находилась на 39 месте, Мурманская область – на 38 месте, Рязанская область – на 40 месте.

При этом согласно Рейтингу РАЭКС в этом году Иркутская область занимала 25 место (средний

потенциал – умеренный риск), Мурманская область занимала 38 место (пониженный потенциал – умеренный риск), Рязанская область – на 13 (!) месте (пониженный потенциал – минимальный риск). Таким образом, на лицо существенное расхождение в мнении рейтинговых агентств в отношении инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, что позволяет сделать вывод о достаточной субъективности данных экспертных оценок.

На наш взгляд, наиболее объективным индикатором инвестиционной привлекательности региона является объем инвестиций в основной ка-

питал на душу населения, поскольку именно он отражает фактически производимый инвесторами объем вложений (затрат) в строительство и реконструкцию объектов основных средств на конкретной территории с учетом численности населяющих ее жителей. Последнее особенно важно при сопоставлении субъектов Российской Федерации, поскольку многие из них заметно различаются по уровню экономической активности и качеству жизни населения. По рассматриваемому показателю Иркутская область вышла в 2020 г. на 21 место среди всех регионов России (см. таблицу 6).

Таблица 6. Инвестиции в основной капитал на душу населения в Иркутской области

Наименование показателя	Период исследования			
	2017г	2018г	2019г	2020г
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, руб./чел.	112202	132774	153154	165869
Место Иркутской области в рейтинге регионов Российской Федерации по объему инвестиций в основной капитал на душу населения	27	21	17	21

Источник: Составлено авторами на основе [24]

Из таблицы 6 видно, что место Иркутской области в рейтинге регионов Российской Федерации по объему инвестиций в основной капитал на душу населения на протяжении исследуемого периода более всего схоже с соответствующим расположением в Рейтинге РАЭКС (см. таблицу 2). Несмотря на то, что мнения рейтинговых агентств охватывают целый комплекс различных показателей инвестиционной привлекательности конкретной территории, они не должны существенно отличаться от фактически наблюдаемого распределения инвестиций в основной капитал в региональном разрезе в расчете на душу населения. Это, по нашему глубокому убеждению, делает Рейтинг РАЭКС наиболее достоверным и объективным. Также следует отметить, что в 2021 г. место Иркутской области в рейтинге регионов Российской Федерации по объему инвестиций в основной капитал на душу населения практически совпадает с ее местом в Рейтинге АСИ, что указывает, на наш взгляд, на повышение объективности соответствующих рейтинговых оценок в отношении исследуемого субъекта Российской Федерации. Как уже было отмечено выше, несмотря на отсутствие в открытом доступе по используемым в данном рейтинге показателям развернутой информации, существенное изменение места Иркутской области в Рейтинге АСИ в 2021 году, на наш взгляд, главным образом, определялось сменой региональной власти. Вместе с тем, указанная информационная закрытость методики расчета Рейтинга АСИ, затрудняющая анализ сильных и слабых сторон конкретного субъекта РФ в при-

влечении инвестиций, не дает возможность использовать применяемые в данной методике подходы для принятия решений региональными властями по улучшению инвестиционной привлекательности соответствующей территории.

На основании вышесказанного для определения факторов повышения инвестиционной привлекательности регионов предлагается использовать показатели, заложенные в методике расчета Рейтинга РАЭКС [6], как достаточно объективного и информационно прозрачного инструмента соответствующей оценки. Согласно данной методике можно выделить два ключевых направления улучшения инвестиционной привлекательности Иркутской области:

- повышение инвестиционного потенциала региона;
- снижение инвестиционного риска.

Указанные показатели инвестиционного потенциала Иркутской области предлагается разделить на управляемые, условно-управляемые (крайне тяжело поддаются изменению со стороны региональной власти) и неуправляемые (принимаются как данность).

К неуправляемым и условно-управляемым следует отнести следующие элементы инвестиционного потенциала Иркутской области:

- природно-ресурсный – наличие запасов природных ресурсов (газ, нефть, уголь, руда, древесина и т.д.);
- инфраструктурный – экономико-географическое положение региона, в том числе близость к российским и международным деловым центрам,

развитость инфраструктуры, включая связь, транспортную сеть;

- туристический – наличие туристских ресурсов (природных, культурных, исторических и т.д.). Туристско-рекреационных зон (примером являются «Ворота Байкала» и «Байкальская гавань»), степень развития туристической инфраструктуры.

На данные факторы региональная власть имеет ограниченное влияние, поэтому объектом пристального внимания с ее стороны должны стать именно управляемые показатели инвестиционного потенциала Иркутской области, в частности, следующие его элементы:

- трудовой – обеспеченность региона необходимыми трудовыми ресурсами (по составу, качеству и т.д.);

- производственный – состав и уровень развития регионального хозяйственного комплекса (промышленность, строительство, сельское хозяйство и т.д.);

- потребительский – покупательная способность и активность населения региона;

- инновационный – уровень развития научно-исследовательской сферы в регионе, включая научную инфраструктуру, степень интенсивности внедрения инноваций в региональную экономику;

- институциональный – развитость региональной институциональной инфраструктуры;

- финансовый – объем финансовых ресурсов в обращении («в руках» бизнеса, власти, населения).

В отношении инвестиционного риска Иркутской области необходимо отметить, что его уровень поддается заметному снижению со стороны правительства региона за счет организации системной и планомерной работы. Элементами инвестиционного риска, в частности, являются следующие его разновидности:

- экономический – возможность неблагоприятного влияния на результаты инвестиций вследствие

реализации угроз, вытекающих из бизнес-среды региона (предпринимательские риски, риски инфраструктуры и т.д.);

- социальный – возможность потери части или всех инвестиционных вложений, недополучения прибыли от инвестиционного проекта в результате социальной напряженности в регионе (рост уровня безработицы, реализация других деструктивных социальных явлений);

- финансовый – возможность не достичь целей инвестиционного проекта, реализуемого на территории конкретного региона, из-за недостаточной финансовой надежности потенциальных контрагентов в регионе (например, их чрезмерной долгой перегрузки);

- управленческий – возможность получения инвестором ущерба в результате неэффективных управленческих действий региональной власти (бюрократия, неспособность найти компромиссные решения и т.д.);

- криминальный – возможность неблагоприятного влияния на результаты инвестиций вследствие нагнетания криминогенной обстановки в регионе (рост уровня преступности, количества преступлений экономической направленности, тяжких преступлений и т.д.).

Таким образом, повышение инвестиционной привлекательности Иркутской области должно строиться на основе системной работы правительства региона над улучшением обозначенных составляющих инвестиционного потенциала региона и оптимизации указанных элементов инвестиционного риска. Именно это способно заметно улучшить положение исследуемого субъекта Российской Федерации в инвестиционных рейтингах, а значит привлечь к Иркутской области внимание и практический интерес ключевых игроков инвестиционного бизнеса.

Литература

1. Перемитин Г., Бурмистрова С. В США после расследования признали экономику рыночной // РБК. Экономика. 30 окт. 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/10/2021/617c2cfff9a794711deed8488> (дата обращения: 12.12.2021).
2. Акчурина И.Г. Современные инструменты повышения инвестиционной привлекательности в муниципальном маркетинге // Нефть и газ Западной Сибири: материалы Междунар. науч.-технической конф. (2-3 нояб. 2017 г.). Тюмень: ТИУ, 2017. Т. 3. С. 20-23.
3. Каверзина Л.А. Инвестиционно-строительный комплекс региона: состав, структура, основы управления // Изв. Иркутской гос. экономической акад. 2012. № 1. С. 15.
4. Карминский А.М., Пересецкий А.А. Рейтинги как мера финансовых рисков. Эволюция, назначение,

применение // Проблемы экономической теории [Электронный ресурс]. URL: https://ecsocman.hse.ru/data/2010/03/31/1210200036/NEA-2009-1-2_86-103.pdf (дата обращения: 14.12.2021).

5. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 15.12.2021).
6. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика» [Электронный ресурс]. URL: https://raex-a.ru/rankings_files/3_13_method_region.pdf (дата обращения: 15.12.2021).
7. Рейтинговое агентство «РАЭК-Аналитика» [Электронный ресурс]. URL: <https://raex-a.ru/> (дата обращения: 16.12.2021).
8. Рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Дистанционный // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL:

- https://www.ra-national.ru/ru/rating_field/field_rat_qual_invest_reg_dist (дата обращения: 16.12.2021).
9. VIII ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России: аналитический отчет, февраль 2021 // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/NRA_IPR_2020_fin.pdf (дата обращения: 18.12.2021).
 10. Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ra-national.ru/> (дата обращения: 18.12.2021).
 11. Параметризация Рейтинга согласно методологии 2021 г. // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/upload/upload_docs/investclimate_Metodology2021.xlsx (дата обращения: 18.12.2021).
 12. Инвестиционный климат регионов - 2017 // Экспер-РА [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2017/tab1/ (дата обращения: 20.12.2021).
 13. Инвестиционная привлекательность регионов - 2018: полюсы риска // Экспер-РА [Электронный ресурс]. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2018/att1> (дата обращения: 20.12.2021).
 14. Международный проект «Лучшие практики привлечения инвестиций в регионы» // Экспер-РА [Электронный ресурс]. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2019/att1> (дата обращения: 20.12.2021).
 15. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год // Экспер-РА [Электронный ресурс]. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020#tab1> (дата обращения: 20.12.2021).
 16. Итоги V ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/Инвестрегионы%202017.pdf (дата обращения: 21.12.2021).
 17. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России по итогам 2018 года // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR-6-06112018.pdf (дата обращения: 21.12.2021).
 18. VII ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2019 // Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf (дата обращения: 21.12.2021).
 19. Иркутская область взялась за позицию // Коммерсантъ Новосибирск [Электронный ресурс]. URL: <https://kommersant.ru/doc/3343293> (дата обращения: 24.12.2021).
 20. Иркутская область заняла 67 место в рейтинге состояния инвестиционного климата в России // Инвестиционный портал Иркутской обл. / М-во экономического развития и пром-сти Иркутской обл. [Электронный ресурс]. URL: <https://invest.irkobl.ru/novosti-i-sobytiya/novosti/irkutskaya-oblast-zanyala-67-mesto-v-reytinge-sostoyaniya-investitsionnogo-klimata-v-rossii/> (дата обращения: 06.01.2022).
 21. Сибирские регионы померялись инвестиционным климатом // Коммерческие Вести [Электронный ресурс]. URL: <https://kvnews.ru/news-feed/sibirskie-regiony-pomeryalis-investitsionnym-klimatom> (дата обращения: 08.01.2022).
 22. Иркутская область планирует войти в ТОП инвестиционно привлекательных регионов к 2023 году // Областная газета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ogirk.ru/2020/12/09/irkutskaja-oblast-planiruet-vojt-v-top-30-nacrejtinga-sostojaniya-investitsionnogo-klimata-k-2023-godu/> (дата обращения: 12.01.2022).
 23. Иркутская область заняла 22 место в Национальном рейтинге состояния инвестклимата // Областная газета [Электронный ресурс]. URL: https://www.ogirk.ru/2021/06/07/irkutskaja-oblast-zanjala-22-mesto-v-nacionalnom-rejtinge-sostojaniya-investklimata-2/?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.01.2022).
 24. Инвестиции в основной капитал на душу населения // Федеральная служба гос. статистики [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/YUXeOwyH/invest_dusha.xlsx (дата обращения: 14.01.2022).