

УДК 94(571.5)

Деятельность сельских учреждений культуры Приангарья в послевоенный период

С.В. Ковригина

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
sarapylova@bk.ru

Статья поступила 29.01.2015, принята 20.02.2015

Автор анализирует формы и методы деятельности культурно-просветительных учреждений, действовавших в деревнях Приангарья в 1945–1953 гг. Приводятся факты, свидетельствующие о том, что основными проблемами сельской культуры в те годы были отсутствие должного финансирования и низкая квалификация культпросветработников.

Ключевые слова: культура; колхозы; Сибирь; Приангарье; послевоенный период.

Activity of rural cultural establishments in the Angara River region during the post-war period

S.V. Kovrigina

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia
sarapylova@br.ru

Received 29.01.2015, accepted 20.02.2015

The author of the article analyses forms and methods of the activity of rural cultural establishments in the Angara River region during the period of 1945-1953. The facts are presented to testify that the lack of proper funding for the network of such establishments and low qualification of cultural and educational workers were the main problems for the cultural sector in rural areas.

Key words: culture; collective farms; Siberia; Angara River region; post-war period.

В 1945–1953 гг. основным местом проведения досуга в Приангарье, как, впрочем, и по всей стране, были районные дома культуры (РДК), кинотеатры, библиотеки, а в деревнях — клубы и избы-читальни. На учреждения культуры были возложены задачи политико-просветительной и культурно-воспитательной работы в колхозах.

Органы власти чаще всего контролировали кадровую политику в отрасли культуры, так как именно в этом вопросе было много проблем. Например, на заседании Иркутского обкома партии отмечалось, что в некоторых районах у заведующих райотделами нет собственных рабочих мест, в трех районах области не назначены руководители отделов культуры, работники культурно-

просветительных учреждений часто используются не по назначению и работают уполномоченными в колхозах, обеспеченность кадрами культработников в большинстве районов составляет всего 50 % [1].

Беспокойство со стороны чиновников вызывало отсутствие достаточного образования у работников культуры, стажа работы и специальной подготовки. Отмечалось, что у половины из них нет даже семи классов образования [2]. Однако, несмотря столь пристальное внимание со стороны властей, у работников культуры по-прежнему была низкая зарплата, не улучшались, а иногда и отсутствовали элементарные бытовые условия и условия для работы. Кроме этого, райкомы партии практиковали выдвижение