

4. Валетова Г.В. Формирование культуры межнационального общения будущего специалиста сельского хозяйства: на материале среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 24 с.
5. Межуев В.М. Культура как философская проблема // Вопросы философии. 1982. № 10. С. 42-51.
6. Некрасова А.Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: состояние и формирование: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1992. 24 с.
7. Панькин А.Б. Формирование этнокультурной личности: / А.Б. Панькин. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. 280 с.
8. Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как о личности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. 285 с.
9. Леонтьев А.А. Психология общения. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Смысл, 1997. 365 с.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 350 с.
11. Мясичев В.Н. Психология отношений. М.; Воронеж, 1995. 426 с.
12. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. / под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 232 с.; Т. 2. 288 с.
13. Бабейко Ф.С. Общение народов и социальный прогресс: вопр. теории и методологии Кишинев: Штиинца, 1983. 131 с.
14. Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения: Махачкала, 1999. 390 с.
15. Серова И.И. Культура межнационального общения. Минск: Университетское, 1986. 159 с.
- Асипова Н.А. Общение школьников в многонациональной среде // Советская педагогика. 1991. № 12. С. 21-23.
16. Султанбаева К.И. Воспитание культуры межнационального общения подростков в условиях сельской многонациональной школы Хакасии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1995. 17 с.
17. Коган Л.С. Культура межнационального общения. Интернациональное и национальное в социально-этическом образе жизни советского народа. Фрунзе, 2003. 327 с.

УДК 80

Грамматическая координация подлежащего и сказуемого в историческом романе В.М. Шукшина «Я пришел дать вам волю...»

Д.В. Савельева

Иркутский колледж автомобильного транспорта и дорожного строительства, б-р Рябикова 63,
Иркутск, Россия

sav.mail.ru@yandex.ru

Статья поступила 18.05.2015, принята 13.06.2015

В данной статье рассматриваются синтаксические связи в структуре двусоставного предложения, в частности между подлежащим и сказуемым, на примерах из исторического романа В.М. Шукшина «Я пришел дать вам волю...». Установлено влияние морфологических и синтаксических факторов на вариативность грамматических форм сказуемого.

Ключевые слова: грамматическая координация; подлежащее; сказуемое.

Subject-predicate grammatical coordination in historical novel «I have come to give you freedom» by V.M. Shukshin

D.V. Savelieva

Irkutsk College of Automobile Transport and Road Building; 63, Ryabikov ave., Irkutsk, Russia

sav.mail.ru@yandex.ru

Received 18.05.2015, accepted 13.06.2015

The article examines syntactic links in the structure of a two-part sentence, between subject and predicate in particular, on the examples of historical novel «I have come to give you freedom» by V.M. Shukshin. Influence of morphological and syntactic factors on variability of grammatical predicative forms has been found out.

Key words: grammatical coordination; subject; predicate.

Разные взгляды ученых на синтаксическую связь между подлежащим и сказуемым (например, А.А. Шахматов определяет подлежащее как главный член господствующего состава, а сказуемое — как главный член зависимого состава [3, с. 232–233]; Н.С. Валгина признает, что синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым напоминает согласование, но только внешне [1, с. 118–119]) повлияли на выбор данной темы. Функция синтаксической связи между подлежащим и сказуемым включает вопрос о причинах, влияющих на выбор определенной координируемой формы, степень и характер воздействия которых являются недостаточно изученными. Этим определяется необходимость более глубокого исследования синтаксических связей в структуре двусоставного предложения. В работе проведен анализ грамматической координации между компонентами предикативной структуры на примерах из исторического романа В.М. Шукшина «Я пришел дать вам волю...».

Формально — морфологическим средством грамматической координации является флексия (наш язык флективный), поэтому считаем обязательным обозначение уподобления главных членов предложения друг другу выделением окончаний у подлежащего и сказуемого.

Обычно слово имеет несколько грамматических категорий. Так, в предложении:

Долго еще гудел лагерь

слово *лагерь* имеет грамматические категории мужского рода, именительного падежа, единственного числа; глагол *гудел* со-

держит в себе грамматические категории прошедшего времени, единственного числа, мужского рода, несовершенного вида. Грамматические категории находят в языке свое морфологическое или синтаксическое выражение, которое выражается формой слова.

Для определения синтаксической связи между подлежащим и сказуемым, необходимо выявить совпадающие грамматические формы слов, которыми выражены главные члены предложения. При выявлении грамматической формы имеются в виду языковые средства, служащие для выражения грамматических категорий.

Например:

Алена поставила на стол вино.

Подлежащее *Алена* выражено именем существительным в форме женского рода, единственного числа. Простое глагольное сказуемое выражено спрягаемым глаголом *поставила* в форме прошедшего времени, женского рода, единственного числа. Следовательно, грамматическая координация подлежащего и сказуемого в данном предложении в формах женского рода, единственного числа.

Далее в конце каждого предложения в скобках будут указаны грамматические формы, по которым координируются подлежащее и сказуемое.

Основные сцены, представленные в романе, моделируются двусоставными предложениями с простым глагольным сказуемым, минимальная структурная схема таких предложений — N₁ Vf. Структурная схема — это модель, по которой можно построить