

Предпосылки интеграционных преобразований регионов Сибири

А.Н. Дулесов^а, Т.Н. Плотникова^б

Хакасский технический институт — филиал Сибирского федерального университета,
ул. Щетинкина, 27, Абакан, Республика Хакасия

^а Babyshkag@mail.ru, ^б tnplot@mail.ru

Статья поступила 20.02.2020, принята 12.03.2020

В статье рассматриваются современные тенденции интеграции субъектов экономики. В качестве объекта исследования выбраны регионы Сибирского федерального округа, особенности становления и развития которых связаны с бурным ростом производства. С целью выявления факторов, способствующих интеграции регионов, были рассчитаны коэффициенты локализации сферы производства, на основе которых определена специализация специфики регионов как база для начала территориальной интеграции региональных хозяйств.

Ключевые слова: коэффициенты локализации; интеграция; кластеры; развитие территорий.

Prerequisites for integration transformations of Siberian regions

A.N. Dulesov^a, T.N. Plotnikova^b

Khakass Technical Institute of Siberian Federal University; 27, Shchetinkin St., Abakan, Republic of Khakassia

^a Babyshkag@mail.ru, ^b tnplot@mail.ru

Received 20.02.2020, accepted 12.03.2020

The article discusses current trends in the integration of economic entities. The regions of the Siberian Federal District were selected as the object of study, the features of the formation and development of which are associated with rapid growth in production. In order to identify factors contributing to the integration of regions, localization coefficients of the production sphere were calculated and, based on localization coefficients, the specialization of regional specifics was determined, which is the basis for the start of territorial integration of regional farms.

Keywords: localization factors; integration; clusters; territory development.

Актуальность вопросов территориальной интеграции, обусловленная общими закономерностями развития современной экономики, заключается в создании партнерской инфраструктуры за счет слияния интересов различных субъектов экономики.

Территориальная интеграция подразумевает схему объединения на базе взаимосвязанных задач по производству продукции, начиная от ее разработки, изготовления, до реализации как единой цепи хозяйственного комплекса [1].

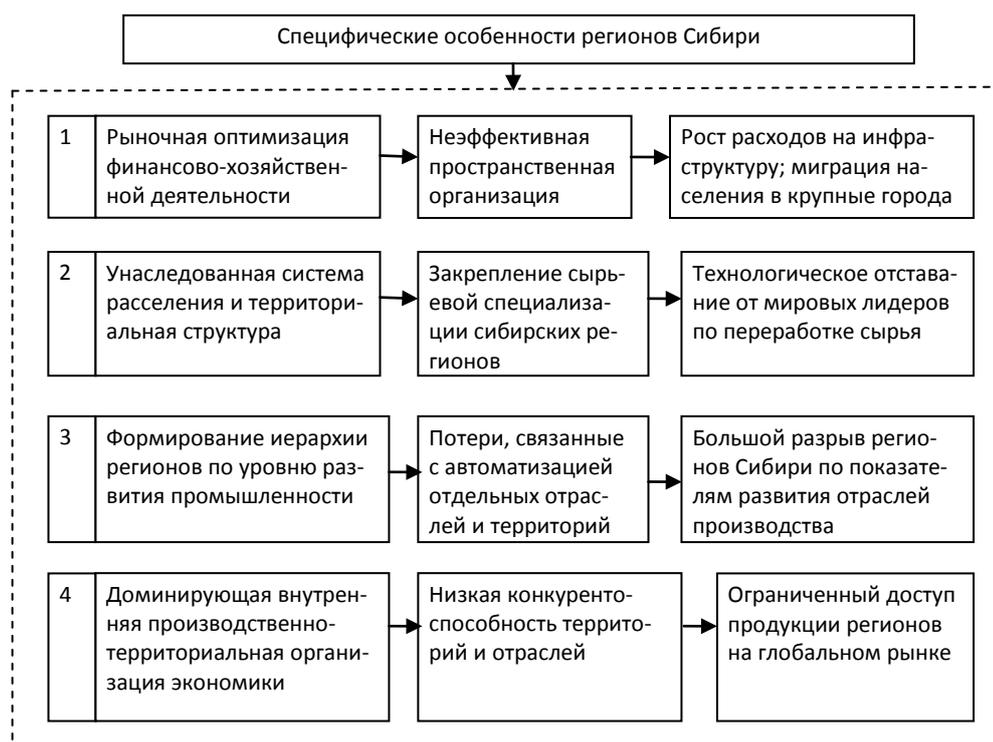
В начале 90-х годов прошлого столетия, когда перед государством стала задача становления рыночной экономики, появилась потребность в эффективных механизмах экономического развития. Одним из таких механизмов стало «кластерное движение», именно тогда процессы кластеризации проявили себя как новый вид формирования экономического пространства за счет процессов объединения [2]. Тем более что мировой опыт подтвердил эффективность кластеризации: в настоя-

щее время кластеры занимают более 50 % экономического пространства ведущих стран мира [3].

Процесс интеграции в рамках формирования кластеров характеризуется такими положительными результатами, как рост научных организаций, инноваций, создание инфраструктуры, развитие образования. В результате экономика страны становится конкурентоспособной [4–6].

Интеграционные кластерные взаимодействия обеспечивают новые перспективы для развития бизнеса, способствуют укреплению экологической безопасности сферы предпринимательства.

Сегодняшняя ситуация в России обусловила необходимость преодоления негативных последствий глобальных вызовов. Основное место среди мер по активизации процессов развития территорий занимает содействие интеграционным процессам в регионах, в том числе на базе кластеризации экономики [7]. Необходимо отметить, что переход к интеграционной модели в сибирских



вития сибирских территорий для формирования конкурентоспособной экономики.

На первом этапе исследования была поставлена задача выявления передовых отраслей промышленного производства на основе расчета коэффициентов территориальной локализации производства продукции специализации региона.

Коэффициент локализации (K_L) рассчитывался путем сопоставления региональной структуры производства с соответствующими показателями по Сибирскому федеральному округу (СФО) в целом.

Рис. Совокупность специфических особенностей сибирских регионов обусловлен рядом особенностей их становления (см. рисунок).

Изучение и анализ передового опыта и теоретических обоснований отечественных и зарубежных ученых [8–14], позволили сделать вывод о необходимости применения интеграционного механизма с целью использования имеющегося потенциала раз-

ному округу (СФО) в целом. Расчет коэффициента локализации представляет собой отношение удельного веса определенного вида экономической деятельности региона к удельному весу данного вида экономической деятельности округа. С целью определения коэффициентов локализации регионов Сибири за базисный показатель был принят валовой показатель (ВРП) (табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели деятельности регионов Сибирского федерального округа в 2018 г., млн р.

Регион	ВРП	Добыча полезных ископаемых	Сельское хозяйство	Обрабатывающее производство	Строительство	Производство и распределение энергии	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью
СФО	7 757 655,3	2 872 592	556 883	4 473 042	712 472,4	652 264	8 684 225	731 755	708 956
Республика Алтай	44 571,9	2 688	11 700	3 561	9 004,4	3 048	74 557	4 457	3 075
Республика Тыва	59 094,8	28 678	6 141	518	5 832,6	4 291	35 179	4 137	2 955
Республика Хакасия	207 579,1	74 047	13 824	91 648	14 126,0	53 140	169 471	16 814	12 455
Алтайский край	508 756,0	5 023	131 825	322 810	54 549,9	47 440	892 037	39 683	60 542
Красноярский край	1 882 315,9	748 109	77 914	1 206 799	161 241,1	174 982	1 461 684	165 527	129 880
Иркутская область	1 192 080,3	603 873	63 549	513 815	98 249,6	120 261	1 039 107	140 665	87 022
Кемеровская область	1 058 113,6	1 697 995	46 912	650 683	130 606,8	95 662	1 574 618	80 417	80 417
Новосибирская область	1 140 863,0	90 661	80 192	533 607	123 978,5	6 1720	2 240 611	196 228	261 258
Омская область	651 044,7	3 822	94 097	961 524	73 074,0	53 353	825 516	54 037	64 453
Томская область	511 025,1	217 696	30 728	188 076	41 809,5	38 368	371 445	59 790	6 899

Источник: [15].

Для характеристики регионального производства выбраны значения таких показателей, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, производство и распределение энергии, строительство, оптово-розничная торговля, транспорт и связь, операции с недвижимостью, что соответствует направлению исследования. Как видно, по основным показателям деятельности сибирские регионы имеют значительный разброс данных. Причем каждый регион имеет свои преимущества: по добыче полезных ископаемых первое место занимает Кемеровская область (1 697 995 млн р.), в сельском хозяйстве в лидерах определился Алтайский край (131 825 млн р.), в обрабатывающем производстве лидирует с большим отрывом от других регионов Красноярский край (1 206 799 млн р.), также по производству и распределению энергии (112 0261

млн р.) и по объемам строительства лидирует Красноярский край (101 241,1 млн р.) и т. д.

Все это свидетельствует о дифференциации региональных потенциалов. Для обоснования специализации регионов СФО выполнен расчет коэффициентов локализации на базе статистических данных (табл. 2) [15].

По коэффициенту локализации расчеты выполнены на базе данных за 5 лет (период с 2014 по 2018 гг.) с определением средней арифметической. В целом необходимо отметить, что большинство регионов Сибири имеют наибольшее значение коэффициента локализации в экономическом секторе «обрабатывающее производство» и «добыча полезных ископаемых». В этих сферах деятельности 92 % из 10 регионов имеют высокие показатели коэффициента локализации. Все сибирские регионы обладают развитыми локальными рынками оптово-розничной торговли.

Таблица 2. Коэффициенты локализации по видам экономической деятельности регионов СФО

Регион	Сельское хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью
Республика Алтай	2,09	2,39	5,05	0,61	1,98	21,98	1,01	0,67
Республика Тыва	0,80	19,22	0,54	0,65	0,97	15,09	0,71	0,49
Республика Хакасия	0,51	14,13	27,24	2,30	0,67	15,24	0,82	0,59
Алтайский край	1,99	0,39	39,15	0,84	1,05	26,10	0,79	1,16
Красноярский край	0,32	15,74	39,56	0,84	0,84	10,77	0,73	0,67
Иркутская область	0,41	20,06	26,59	0,91	0,81	11,01	1,19	0,71
Кемеровская область	0,34	63,55	37,94	0,81	1,21	13,42	0,77	0,74
Новосибирская область	0,54	3,15	28,86	0,49	1,07	16,57	1,74	2,24
Омская область	1,11	0,23	91,12	0,74	1,10	20,26	0,84	0,97
Томская область	0,46	16,87	22,71	0,68	8,03	11,69	1,18	0,13

Неоднозначно можно оценить сектор экономической деятельности регионов СФО «сельское хозяйство»: только три региона из десяти характеризуются достаточно высокой долей сельскохозяйственной продукции в общем выпуске регионального продукта. Почти такое же положение занимает сектор экономической деятельности «транспорт и связь»: только в четырех регионах коэффициент локализации данного сектора экономики превышает единицу (Республика Алтай, Красноярский край, Новосибирская и Томская области).

По производству и распределению энергии только Республика Хакасия имеет показатели,

превышающие среднее значение в общем региональном продукте. Новосибирская область единственная из десяти регионов имеет коэффициент локализации выше единицы (2,24) по операциям с недвижимостью, в то время как в сфере экономической деятельности «строительство» у шести регионов коэффициент локализации выше единицы: Республика Алтай (1,98), Кемеровская (1,21), Новосибирская (1,07) и Омская области (8,02).

На оптово-розничной торговле специализируются все регионы Сибири. И почти все регионы, за исключением Республики Тыва, специализируются в обрабатывающей промышленности (см. табл. 3).

Рейтинговая матрица позволяет наглядно оценить регионы, входящие в СФО по их экономической специализации. Расчетный средний коэффициент локализации характеризует СФО по основным видам экономической деятельности: можно отметить, что наибольший коэффициент локализации имеют такие сферы экономики, как обрабатывающее производство (28,88), добыча полезных ископаемых (15,57), оптово-розничная торговля (16,21), строительство (1,77), транспорт и связь (1,05). А такие сферы деятельности, как сельское хозяйство (0,86), обеспечение электроэнергией (0,89), операции с недвижимостью (0,84) не являются преобладающими, судя по тому, что коэффициенты локализации в этих сферах невысокие.

В исследовании рассматривались только те виды экономической деятельности, которые в наибольшей степени соответствуют производственной сфере. Такие сферы экономической деятельности регионов, как образование, здраво-

охранение, культура, государственное управление финансовой деятельностью сконцентрированы и функционируют в каждом регионе.

Так как представленные коэффициенты локализации для регионов Сибири были выполнены по объемам выпускаемой продукции, следовательно, они характеризуют в определенной степени и специализацию региона по выпускаемой продукции.

Развивающиеся процессы территориальной интеграции базируются на взаимовыгодном сотрудничестве с учетом специализации региональной экономики. В число основных задач межрегиональной интеграции входят:

- формирование эффективных межрегиональных связей, содействующих существующей специализации регионов;
- поддержка и укрепление экономического лидерства, адаптированного к интегрированному межрегиональному пространству.

Таблица 3. Рейтинговая матрица специализации регионов Сибирского федерального округа, 2018 г.

Регионы	Сферы экономической деятельности								Средний коэффициент локализации отраслей производства региона
	Сельское хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Транспорт и связь	Операции с недвижимостью	
Республика Алтай	1	8	9	9	2	2	4	7	5,0
Республика Тыва	4	3	10	8	7	6	10	9	7,1
Республика Хакасия	6	6	6	1	10	5	6	8	6,0
Алтайский край	2	9	3	4	6	1	7	2	4,9
Красноярский край	10	5	2	3	8	10	9	6	6,6
Иркутская область	8	2	7	2	9	9	2	5	5,5
Кемеровская область	9	1	4	5	3	7	8	4	5,1
Новосибирская область	5	7	5	10	5	4	1	1	4,8
Омская область	3	10	1	6	4	3	5	3	4,4
Томская область	7	4	8	7	1	8	3	10	6
Средний коэффициент локализации сфер производства СФО	0,86	15,57	28,88	0,89	1,77	16,21	1,05	0,84	-

Особую значимость в территориальной интеграции приобретают характер выстраиваемых отношений и экономические преобразования, что предполагает:

- создание сети территориально-производственных объединений;
- развитие совокупного научно-технического и образовательного потенциала интегрированных территорий;
- использование механизмов интеграции для наращивания инновационного потенциала;
- развитие крупных транспортно-логистических центров и сетей;
- повышение сбалансированности пространственно-регионального развития Сибири;
- активизация развития депрессивных (отстающих по социально-экономическому развитию) регионов за счет межрегиональных взаимодействий.

Заключение. На основе выполненных исследований по рассчитанным коэффициентам локализации определена специализация регионов Си-

бири. На базе этого определены принципы межрегиональной интеграции и характер возможных эффектов. Одним из ожидаемых эффектов является устранение территориальных диспропорций, формирование конкурентоспособной экономики регионов Сибири и повышение уровня жизни населения.

Процессы интеграции в сибирских регионах необходимы для объединения и развития локальных региональных рынков путем создания центров роста за счет региональной специализации экономики.

Для этого следует применять принципы многополярного развития, объясняющего перспективы территориальной интеграции в рамках макро-региона (Сибирского федерального округа) за счет максимального использования преимуществ специализации региональной экономики. Реализация этого принципа позволит стимулировать региональное развитие.

Литература

1. Ryn C.G. A Common Human Ground. Universality and Particularity in a Multicultural World. University of Missouri Press, Columbia and London, 2003. 148 p.
2. Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking. A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment. Trade Policy Section. Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007.
3. Zahniser S. NAFTA at 20: North America's Free-Trade Area and Its Impact on Agriculture [Электронный ресурс] // International Agriculture and Trade Outlook No. WRS-15-01. February 2015. URL: <http://www.ers.usda.gov>. (дата обращения: 14.01.2020).
5. Atici. Does Turkey's Integration into the European Union Boost its Agricultural Exports? // Agribusiness. 2011. Vol. 27 (3). P. 280-291.
6. Ravishankar G., Stack M. The Gravity Model and Trade Efficiency: A Stochastic Frontier Analysis of Eastern European Countries' Potential Trade // The World Economy. 2014. Vol. 37 (5). P. 690-704.
7. Transatlantic Trade and Investment Partnership – The Economic Analysis Explained (2013) [Электронный ресурс]. European Commission. CEPR.: URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs> (дата обращения: 13.01.2020).
8. Reducing Transatlantic Barriers to Trade and Investment – An Economic Assessment. European Commission [Электронный ресурс] CEPR. 2013. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/march/tradoc> (дата обращения: 13.01.2020).
9. Фонов А.Г., Бергаль А.Е. Территориальные кластеры как механизм пространственного развития Экономики России // Журнал экономической территории. 2019. Т. 16, № 4. С. 673-687.
10. Шевченко И.К., Бабилова А.В. Влияние интеграционных преобразований на процесс модернизации отраслевой структуры экономики: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 30. С. 2-6.
11. Белоусова А.В. Процессы интеграции и фрагментации в экономическом пространстве: количественные методы анализа // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5, № 4 (17). С. 45-49.
12. Стукало О.Г., Баугин В.М., Устюгова И.Е. Формы и содержание интеграционного взаимодействия субъектов локальных продовольственных рынков // Вестн. Белгор. ун-та кооперации, экономики и права. 2018. № 4 (71). С. 180-190.
13. Курбанова З.З. Региональный подход к решению проблем территориальной экономической интеграции // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36). С. 260-261.
14. Шевченко И.К., Федотова А.Ю., Развадовская Ю.В. Региональный кластер как механизм территориально-отраслевого развития // Изв. ЮФУ. Технические науки. 2013. № 6 (143). С. 108-113.
15. Голубова М.И. Новые возможности развития воспроизводства территориальных локализаций // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1 (64). С. 207-210.
16. Зевин Л.З. Региональная интеграция на рубеже тысячелетий // Мир перемен. 2014. № 2. С. 117-133.
17. Мусатова М.М. Основные тренды развития интеграционных процессов в современных условиях. Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2013. 131 с.
18. Татаркин А.И. Развитие экономического пространства регионов России на основе кластерных принципов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3. С. 28-36.
19. Gordon G.L. Strategic planning for local government. ICMA Publishing. Kavaratzis, M. (2004). From citi marketing to citi branding: Towards a theoretical framework for development citi brands // Place Branding. 2013. № 1(1). P. 58-73.
20. Киреев А. Международная экономика/ А. Киреев // Международные отношения. М., 1998. Ч. 1. С. 135-142.