

Стратегическое управление конкурентоспособностью угледобывающих предприятий

Г.Я. Белякова^{1a}, Н.В. Фаскевич^{1b}, А.Н. Дулесов^{2c}, А.А. Мюллерсон^{1d}

¹ Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева, пр-т им. газеты «Красноярский рабочий», 31, Красноярск, Россия

² Хакасский технический институт – филиал Сибирского федерального университета, Щетинкина 27, Абакан, Россия

^abelyakova.gya@mail.ru, ^bfaskevich@mail.ru, ^cbabyshkag@mail.ru, ^dkalmar201@mail.ru

Статья поступила 6.9.2021, принята 12.09.2021

Современные условия развития угледобывающей отрасли в Российской Федерации свидетельствуют о потребности в особых механизмах воздействия на темпы роста угольного производства. Одним из таких механизмов является стратегия управления конкурентоспособностью предприятий угледобывающей отрасли. В статье для оценки потенциальной конкурентоспособности угледобывающих предприятий предложен алгоритм, построенный на интегральном индексе конкурентоспособности предприятий. Алгоритм также предусматривает сравнительную оценку конкурентоспособности предприятия с конкурирующими фирмами. Опираясь на значение интегрального индекса конкурентоспособности, приводится схема выбора стратегии угледобывающих предприятий. Особенностью предложенного алгоритма является процесс оценки конкурентоспособности угледобывающей отрасли на базе группы факторов: горно-геологических, производственно-технических, финансовых, цифровых и человеческих. Числовые значения факторов выражены соответствующими индексными показателями, характеризующими состояние угледобывающего предприятия. Методика выбора стратегии по интегральному индексу конкурентоспособности способствует конкретизировать направления развития предприятий угледобывающей отрасли.

Ключевые слова: стратегический менеджмент, факторы конкурентоспособности, интегральный индекс конкурентоспособности.

Strategic management competitiveness of coal mining enterprises

G.Ya. Belyakova^{1a}, N.V. Faskevich^{1b}, A.N. Dulesov^{2c}, A.A. Mullerson^{1d}

¹ Reshetnev Siberian State University of Science and Technology; 31, Krasnoyarsky Rabochy Ave., Krasnoyarsk, Russia

² Khakass Technical Institute-Branch of the Siberian Federal University, 27 Shchetinkina str., Abakan, Russia

^abelyakova.gya@mail.ru, ^bfaskevich@mail.ru, ^cbabyshkag@mail.ru, ^dkalmar201@mail.ru

Received 6.09.2021, accepted 12.09.2021

The current conditions for the development of the coal mining industry in the Russian Federation indicate the need for special mechanisms to influence the growth rate of coal production. One of such mechanisms is the strategy of managing the competitiveness of coal mining enterprises. In the article, an algorithm based on the integral index of competitiveness of enterprises is proposed to assess the potential competitiveness of coal mining enterprises. The algorithm also provides a comparative assessment of the competitiveness of the enterprise with competing firms. Based on the value of the integral competitiveness index, the scheme of choosing the strategy of coal mining enterprises is given. A special feature of the proposed algorithm is the process of assessing the competitiveness of the coal mining industry on the basis of a group of factors: mining and geological, industrial and technical, financial, digital and human. The numerical values of the factors are expressed by the corresponding index indicators characterizing the state of the coal mining enterprise. The method of choosing a strategy based on the integrated competitiveness index helps to specify the directions of development of coal mining enterprises.

Keywords: strategic management, competitiveness factors, integral competitiveness index.

Угледобывающая промышленность в современных условиях нуждается в стратегическом управлении, направленном на повышение конкурентоспособности, что, в свою очередь, ведёт не только к повышению конкурентных позиций, но и к улучшению социально-экономического положения в регионах.

Нестабильная ситуация на мировом рынке энергетических ресурсов привела к определённым сбоям в деятельности предприятий угледобывающей отрасли. Технологические процессы в отрасли достаточно стабильны, но существует ряд проблем, которые сдерживают темпы роста угледобычи и снижают эффективность производства [1]. Во многом это объясняется малоэффективным стратегическим менеджментом. Несмотря на имеющиеся значительные ресурсы, предприятия угледобывающей отрасли нуждаются в современной концепции стратегического менеджмента [2]. Перспективы развития угледобывающих регионов зависят не только от стратегии предприятий, но и от наличия стратегии развития региона, на территории которого размещаются предприятия.

Вопросами стратегического управления различными предприятиями, в том числе угольной отрасли, занимались многие учёные, такие как Ансофф И., Веснин В., Герчикова И., Котлер Ф., Портер М., Фатхутдинов Р. и др. [3, 4, 5, 6, 7].

Большой вклад в обоснование управленческих технологий горной промышленности внесли отечественные учёные Артемьев В., Балашов И., Галиев Ж., Петросов А., Яновский А. и др. [8, 9, 10, 11].

Многие проблемы, касающиеся стратегического отраслевого управления достаточно изучены, но современные условия развития предприятий угольной отрасли вносят свои коррективы в сложившиеся управленческие технологии.

Конкурентоспособность угледобывающих предприятий является ключевым моментом в стратегии развития, поэтому стратегический

менеджмент находится на стадии адаптации к реальным условиям. Особый интерес представляют вопросы, связанные с управлением угольными компаниями в структуре различных объединений. Возрастающая роль угольной отрасли в сырьевом секторе экономики требует адаптации стратегии управления с учётом изменений внешней среды.

Процесс управления обеспечивается комплексом организационно-технологических, технико-экономических и интеллектуально-ресурсных характеристик, которые определяют эффективную деятельность предприятий [12, 13, 14, 15]. Успешное применение стратегического менеджмента на предприятиях угольной промышленности связано с такими факторами как:

- уровень стратегического мышления;
- высокая организационная культура;
- использование стратегического маркетинга;
- специфика рынка реализации продукции;
- формы взаимодействия на различных уровнях (отраслевом, региональном, межрегиональном и пр.).

Предприятия добывающей отрасли в рамках повышения конкурентоспособности должны обеспечить сбалансированное развитие производства. Так как инвестиционно-инновационные ресурсы ограничены, необходимо максимально задействовать потенциал стратегического управления.

Стратегия повышения конкурентоспособности должна опираться на соответствующие индикаторы, с помощью которых можно сформировать базу оценки потенциала развития угледобывающего предприятия в рамках принятой стратегии [16, 17, 18, 19].

Для оценки потенциальной конкурентоспособности угледобывающих предприятий авторами предлагается алгоритм, конечной целью которого является формирование системы сбалансированных показателей (рис. 1).

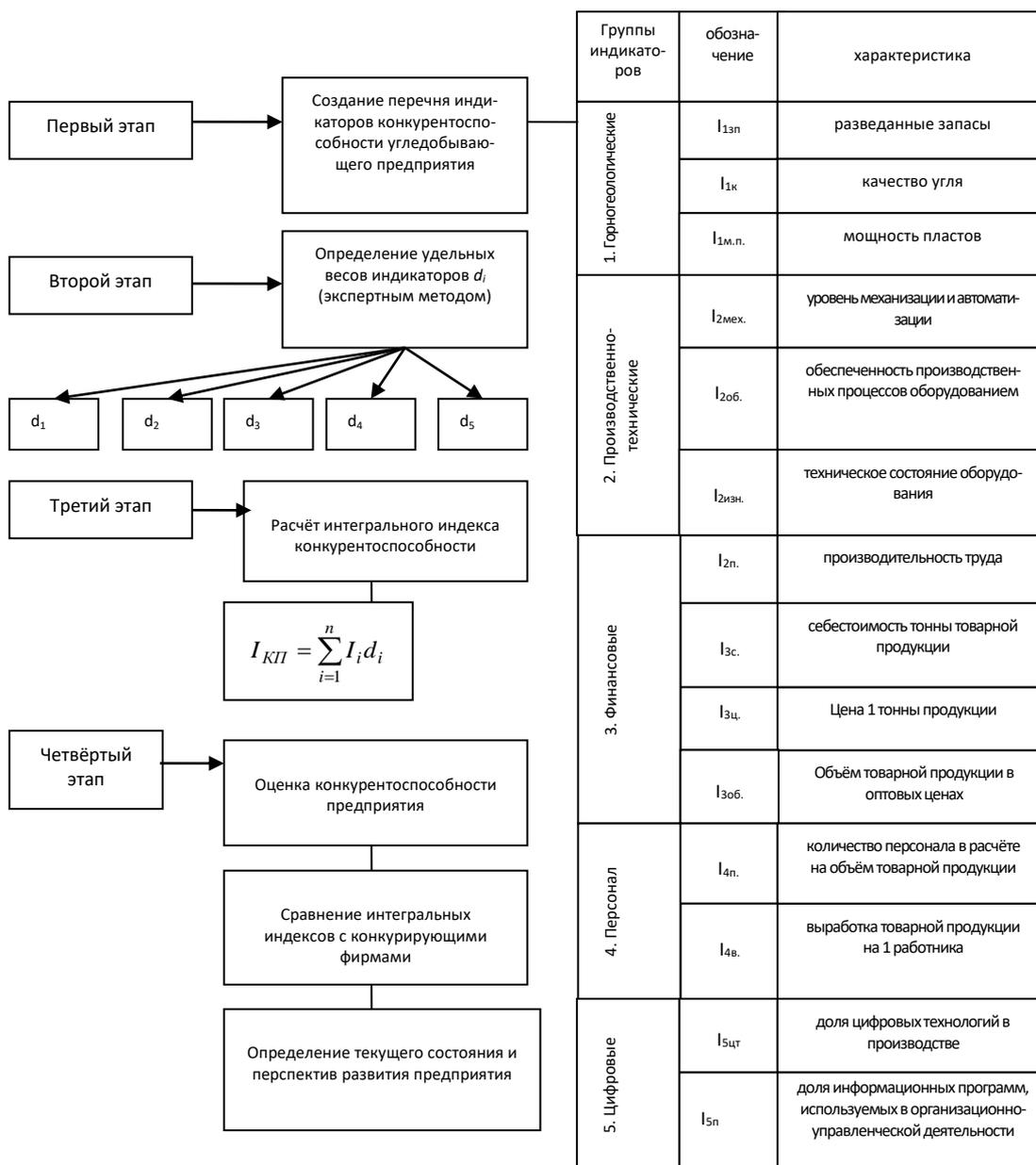


Рис. 1. Алгоритм оценки конкурентоспособности угледобывающих предприятий по системе сбалансированных показателей

Анализ полученного интегрального индекса конкурентоспособности может дать необходимую и достаточную информацию для разработки стратегических мероприятий для предприятий угольной отрасли.

Благодаря результатам анализа можно выстроить модель эффективного поведения на рынке угледобычи, воспроизводящую условия для реализации конкурентных преимуществ. Применение индикативного анализа позволяет детализировать различные поведенческие ситуации и выбирать стратегию поведения предприятий угледобывающей отрасли.

Результаты анализа следует использовать в планах развития предприятия на перспективу, так как имеется возможность учитывать позиции конкурентов.

С помощью интегрального индекса конкурентоспособности как индикатора текущего состояния предприятия можно определить качественные характеристики: группы конкурентоспособности. При этом значение интегрального индекса варьируется от 0 до 1, а предприятия соответственно соотносятся с определённой группой:

$$0 \leq I_{КИ} < 0,3 - \text{аутсайдеры,}$$

$0,3 \leq I_{KL} < 0,7$ – среднее большинство,
 $0,7 \leq I_{KL} \leq 1,0$ – лидеры.

Принадлежность предприятий угледобывающей отрасли к определённой группе по конкурентоспособности даёт представление о решаемых стратегических задачах в управлении:

- в какую группу входит предприятие на текущий момент и есть ли у него возможность перейти в лидеры;
- имеется ли потенциал;
- сфокусированы ли управленческие задачи и грамотно ли предприятие использует свои возможности.

Следовательно, определение конкурентного статуса предприятия в угледобывающей отрасли является отправным моментом при составлении стратегии развития за счет повышения конкурентоспособности и опирается на механизмы увеличения производительности труда с учётом повышения мер безопасности и комфортности условий труда.

Исходя из значения интегрального индекса конкурентоспособности угледобывающих предприятий, можно определиться с видом соответствующей стратегии (рис. 2).

Методика выбора стратегии предприятия по интегральному индексу конкурентоспособности значительно облегчает задачу стратегического управления, так как при этом решается важный вопрос обоснованности выбранного направления развития.

В случае высокого значения интегрального показателя конкурентоспособности (выше 0,7) предприятие может выбрать стратегию концентрированного роста, для этого у предприятия имеются все предпосылки. Это может быть стратегия расширения за счёт захвата новых рынков, стратегия интенсивного развития продукта или усиления существующих позиций на рынке.

Если угледобывающее предприятие находится в группе «среднего большинства» по значению интегрального индекса конкурентоспособности ($0,3 \leq I_{KL} < 0,7$), то следует рассматривать более узкие интервалы интегрального индекса:

- в интервале от 0,3 до 0,5 предприятие может выбрать стратегию диверсификационного

роста за счёт централизованной, горизонтальной или конгломеративной стратегии;

- в интервале от 0,5 до 0,7 предприятие должно выбрать стратегию интегративного роста, так как у предприятия достаточно ресурсов для развития, но для достижения более высоких показателей развития будет полезной стратегия встроенного роста, которая не противоречит долгосрочным целям.

При значении интегрального индекса конкурентоспособности ниже 0,3 предприятию угледобывающей отрасли требуется стратегия сокращения за счёт стратегий «сбора урожая», обновления бизнеса или ликвидации.

Проведённые исследования показывают, что угледобывающие предприятия имеют большую вероятность выбора наиболее эффективной стратегии с учётом конкурентоспособности. При этом даже в ограниченных рамках выбора стратегии у предприятий имеется возможность, учитывая индивидуальные условия функционирования, выбрать стратегию из альтернативных вариантов.

Рекомендуется использовать предложенную методику для угледобывающих предприятий, так как интегральный индекс конкурентоспособности, заложенный в основу выбора стратегии, включает в себя факторы эффективного производства. Выбранная стратегия с использованием факторов производства позволит эффективно использовать ресурсы предприятия и имеющийся конкурентный потенциал, тем более, что факторами производства угледобывающих предприятий являются основные показатели развития любого предприятия, относящегося к угледобывающим.

В результате учета факторов конкурентоспособности угольных предприятий в разработке стратегии управления появляется синергетический эффект, который способствует формированию новых свойств всей производственной системы, что ведет к повышению эффективности деятельности предприятий.

Необходимость выстраивать грамотное стратегическое управление предприятиями угледобывающей отрасли связана с решением комплекса задач по повышению эффективности за счет наиболее оптимального использования конкурентных преимуществ.

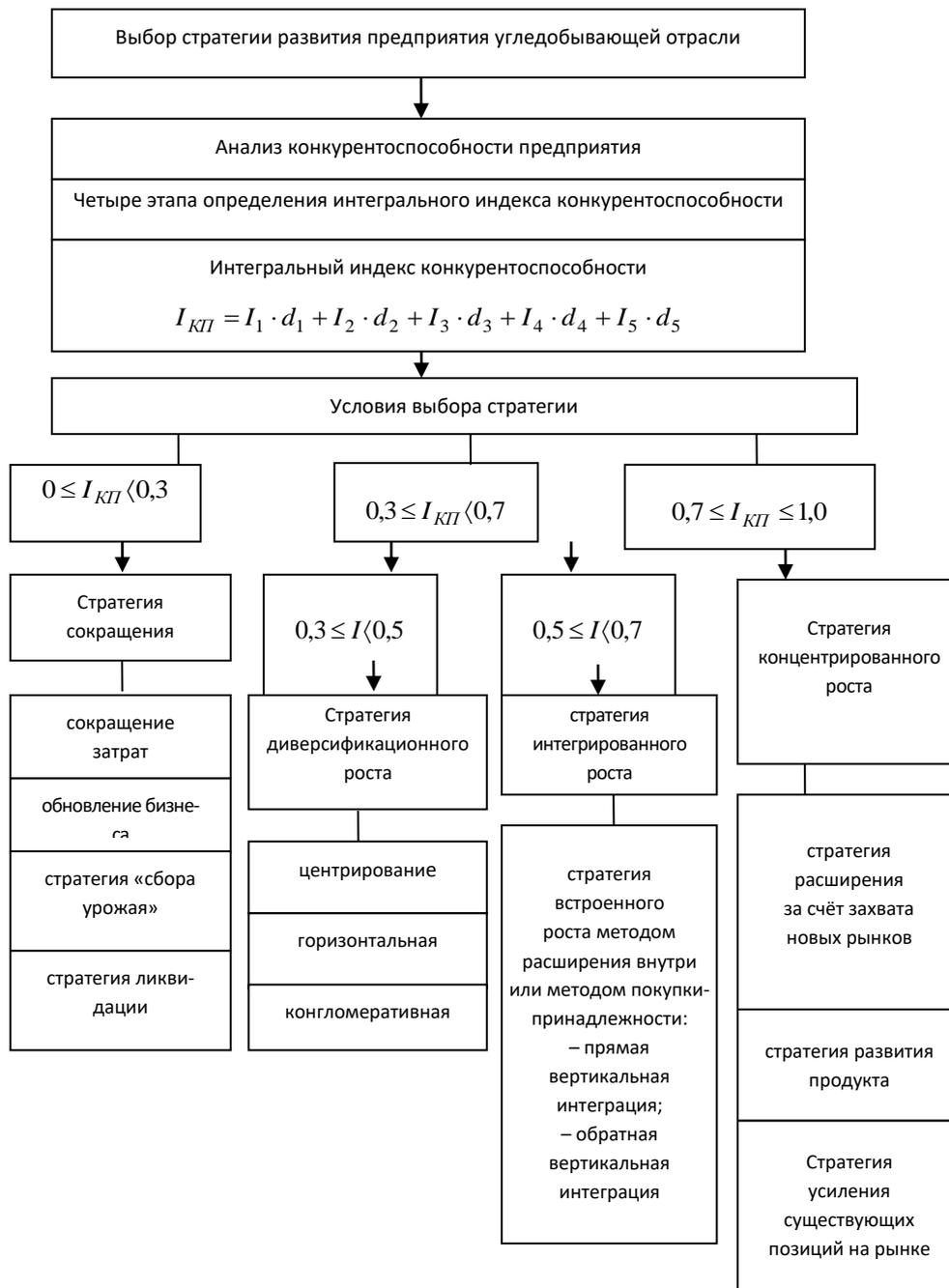


Рис. 2. Выбор стратегии угледобывающих предприятий с помощью индекса конкурентоспособности

Говоря о необходимости стратегического управления угледобывающими предприятиями, следует особое внимание уделять выбору направления стратегического развития, чему способствует предложенный авторами алгоритм оценки конкурентоспособности на базе интегрального индекса с учетом основ-

ных индикаторов развития производства, что обеспечивает комплексный подход при разработке стратегических планов и программ развития.

Литература

1. Филимонов Ф.Ю. Конкурентные преимущества угольной промышленности в долгосроч-

ной перспективе развития энергетики России // Вестн. Московского гуманитарно-экономического ин-та. 2019. № 1. С. 71-77.
 2. Мартынова Н.М. Угольная промышленность и перспективы ее развития // Образование и

- наука в России и за рубежом. 2020. № 1 (65). С. 27-30.
3. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / пер. с англ. М.: Прогресс, 2001. 425 с.
 4. Герчикова И.Н. Менеджмент. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2002. 501 с.
 5. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. СПб.: Питер, 2003. 560 с.
 6. Портер М. Конкурентная стратегия. М.: Альпина Паблишер, 2011. 453 с.
 7. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. М.: Дело, 2005. 448 с.
 8. Артемьев В.Б., Килин А.Б., Галкин В.А. Проблемы формирования инновационной системы управления эффективностью и безопасностью производства в условиях финансового кризиса // Уголь. 2009. № 6. С. 24-27.
 9. Галиев Ж.К. Анализ экономических условий функционирования угледобывающих предприятий России // Горный журнал. 2019. № 1. С. 33-36.
 10. Петросов А.А. Стратегическое планирование и прогнозирование. М.: МГТУ, 2001. 463 с.
 11. Яновский А.Б. Уголь: битва за будущее // Уголь. 2020. № 8. С. 9-14.
 12. Кусургашева Л.В., Муромцева А.К., Баканов А.А., Прокопенко Е.В. Циклические факторы и системные ограничения развития угольной промышленности России // Уголь. 2020. № 10 (1135). С. 33-39.
 13. Белякова Г.Я., Фаскевич Н.В., Дулесов А.Н. Управление развитием угольной промышленности на региональном рынке // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 4 (34). С. 17-21.
 14. Васильева Н.В. Угольная промышленность России - локомотив развития экономики страны // Образование и право. 2020. № 5. С. 99-104.
 15. Зайцева Е.А., Антонова Н.Л. Стратегические перспективы развития угольной промышленности Российской Федерации // Высш. школа. 2017. № 8. С. 22-26.
 16. Дьячкова В.В., Мельничук Д.А., Валишин Р.Д. Формирование организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью угледобывающего предприятия // Вестн. Волгоградского гос. ун-та. Сер. 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 1 (38). С. 76-87.
 17. Бережнов В.П. Стратегические цели угледобывающих предприятий России в условиях санкций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 9-1. С. 368-373.
 18. Великосельский А.В. Стратегическое управление угледобывающей компанией на основе процессно-проектного подхода // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2019. № 1. С. 193-199.
 19. Хаспекова В.П. Выбор целевых установок рыночных стратегий компании угледобывающей промышленности // Инновации и инвестиции. 2018. № 10. С. 289-292.