

Экономическая безопасность личности и её оценка в современной России

Е.В. Романюк^{1а}, И.В. Байракова^{1б}, Е.В. Трусевич^{2с}, Г.П. Назаренко^{3д}

¹ Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, пр. Вернадского, 4, Симферополь, Республика Крым, Россия

² Братский государственный университет, Макаренко, 40, Братск, Россия

³ Крымский колледж общественного питания и торговли, Кечкеметская 2-2а, Симферополь, Республика Крым, Россия

^аrommania@rambler.ru, ^бbairakova67@mail.ru, ^сjoint@brstu.ru, ^дlucka73@mail.ru

Статья поступила 20.08.2021, принята 20.09.2021

В статье проведено исследование экономической безопасности личности, определена актуальность темы, цель и задачи. Рассмотрено понятие экономической безопасности личности и установлено, что на экономическую безопасность личности влияют социально-экономические интересы человека, которые подразделяются на внутренние и внешние факторы. Для оценки уровня экономической безопасности личности авторами предложена классификация угроз системы показателей и дан расчет интегрального показателя экономической безопасности личности. Проанализировав степень зависимости показателя естественного прироста (убыли) населения по регионам РФ, авторами установлено, что главной проблемой экономической безопасности личности выступает процесс воспроизводства населения, на который влияет ряд статистических показателей, а именно: статистические показатели по браку и разводу. Составлен рейтинг стран по индексу человеческого развития на декабрь 2020 г., где установлено, что Россия стоит на 52 месте по ИЧР. Исследовав индикаторы уровня и качества жизни населения, авторами с целью их повышения рассмотрены и предложены к применению ряд приоритетных мер, которые способствуют обеспечению устойчивого и эффективного общественного воспроизводства.

Ключевые слова: экономическая безопасность личности, индекс становления человеческого потенциала, уровень жизни, качества жизни, индекс интеллектуального потенциала, экономический рост.

Economic security of the individual and its assessment in modern Russia

E.V. Romanyuk^{1а}, I.V. Bairakova^{1б}, E.V. Trusevich^{2с}, G.P. Nazarenko^{3д}

Institute of Economics and Management of the Crimean Federal University; 4, Vernadsky Pros., Simferopol, Republic of Crimea, Russia

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

Crimean College of Public Catering and Trade; 2-2a, Kechkemetskaya St., Simferopol, Republic of Crimea, Russia

^аrommania@rambler.ru, ^бbairakova67@mail.ru, ^сjoint@brstu.ru, ^дlucka73@mail.ru

Received, 20.08.2021, accepted 20.09.2021 20.09.2021

The article studies the economic security of an individual, identifies the relevance of the topic, its goal and tasks. The concept of the economic security of a person is considered. It is established that the economic security of a person is influenced by the socio-economic interests of a person, which are subdivided into internal and external factors. To assess the level of economic security of an individual, a classification of threats to the system of indicators is proposed and an integral indicator of the economic security of an individual is calculated. After analyzing the degree of dependence of the indicator of natural growth (loss) of the population in the regions of the Russian Federation, it has been found that the main problem of the economic security of the individual is the process of population reproduction, which is influenced by a number of statistical indicators, namely, statistical indicators of marriage and divorce. A table of countries ranking according to the

human development index for December, 2020 is compiled, where it is established that Russia is on 52nd place in the HDI. The indicators of the level and quality of life of the population have been studied, and, in order to improve them, a number of priority measures that contribute to ensuring sustainable and effective social reproduction is considered and proposed.

Keywords: economic security of the individual, index of the formation of a human potential, standard of living, quality of life, index of intellectual potential, economic growth.

Обеспечение личной безопасности выступает главной задачей жизнедеятельности каждого человека, независимо от его статуса и уровня, занимаемого как в обществе, так и в государственной системе. Человек как личность, являясь субъектом и объектом российского общества, подвергается внешним и внутренним экономическим угрозам, на которые влияет в настоящее время сложившаяся обстановка в мире. Находясь под давлением экономических санкций, отечественная экономика становится менее устойчивой и нестабильной. Это, в свою очередь, не в полном объеме удовлетворяет как социальные, так и экономические потребности личности. Человек становится более уязвим перед воздействием разных негативных факторов, а именно: политических, этнических, экологических, природных и др.

Для предотвращения воздействия этих негативных факторов существует ряд норм, позволяющих защитить жизненно важные интересы личности. Эту важную часть осуществляет экономическая безопасность личности. О данной категории и пойдет речь в данной статье.

Актуальность данной темы определила цели, задачи и предмет научной статьи.

Цель статьи – проведение оценки экономической безопасности личности и выявления факторов, влияющих на процесс воспроизводства населения.

Достижение указанной цели предопределило решению следующих задач:

1. Теоретическое обоснование понятия экономическая безопасность личности.
2. Разработка классификации экономической безопасности личности.
3. Проведение оценки уровня экономической безопасности личности с применением интегрального показателя.
4. Разработка приоритетных мер повыше-

ния индикаторов качества и уровня жизни населения.

Объектом исследования выступает экономическая безопасность личности.

Предметом исследования является оценка экономической безопасности личности.

Тема, связанная с экономической безопасностью личности, является актуальной как в прошлом, так в настоящем, так, на наш взгляд, и в будущем. Данная тема интересовала и интересует многих ученых, среди которых можно отметить следующих: Алабичева М.А. [1], Валько Д.В. [2], Дробот О.А. [3], Кайгородов В.Г. [4], Киселева Л.С. [5] и др. Исследуя взгляды вышеуказанных ученых, мы пришли к такому мнению, что отсутствует единая точка зрения и данная тема недостаточно изучена. Поэтому для более детального исследования темы авторами рассматриваются понятие, факторы, угрозы экономической безопасности личности.

Экономическая безопасность личности – это состояние, при котором гарантируется защита законных прав человека и их свобода, обеспечение социальной стабильности, доступность образования и здравоохранения, развития и самосовершенствования, а также защищенность от рисков и угроз личных интересов и потребностей человека. Следовательно, на экономическую безопасность личности влияют социально-экономические интересы человека, которые подразделяются на внутренние и внешние факторы, показатели которых отражены в таблице 1.

Определение уровня безопасности личности в той или иной степени связывается с оценками уровня и качества жизни. Для оценки уровня экономической безопасности личности в таблице 2 нами предложена следующая классификация угроз системы показателей.

Таблица 1. Факторы экономической безопасности личности

Внешние факторы	Внутренние факторы
экологические	биологические
производственные	пагубные привычки
социальные	психологические
антропогенный, техногенный	социальная среда
политические	здоровье
экономические	жилищные

Источник: составлено авторами [1, с. 10]

Таблица 2. Классификация угроз экономической безопасности личности

Компоненты экономической безопасности личности	Показатели оценки угроз экономической безопасности личности
Продовольственная безопасность	<ol style="list-style-type: none"> 1) превышение импорта; 2) низкий уровень платежеспособного населения; 3) ценовая дискриминация; 4) недостаточный уровень развития АПК, 5) снижение качества продовольствия.
Жилищная обеспеченность	<p><i>Объективные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) низкий уровень доходов населения; 2) высокая ценовая категория; 3) высокий процент по ипотеке. <p><i>Субъективные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) неуверенность в завтрашнем дне; 2) слабый информационный фон; 3) валютные изменения.
Процесс воспроизводства населения	<ol style="list-style-type: none"> 1) эпидемическая обстановка; 2) войны; 3) состояние здоровья; 4) уровень здравоохранения; 5) эмансипация женщин.
Права и свобода личности	<ol style="list-style-type: none"> 1) конституционные права; 2) права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность; 3) передвижение и выбор места жительства; 4) информационные права; 5) изменение гражданских институтов.
Здравоохранение в системе национальной безопасности	<ol style="list-style-type: none"> 1) эпидемия и пандемия; 2) повышение качества и доступности медицинского обслуживания; 3) увеличение продолжительности жизни, снижение инвалидности и смертности; 4) обеспеченность лекарственными средствами; 5) оказания первой медицинской помощи.
Экологическая безопасность	<ol style="list-style-type: none"> 1) выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух; 2) ухудшение состояния окружающей среды; 3) нерациональное использования природных ресурсов.
Кадровая безопасность	<ol style="list-style-type: none"> 1) уровень безработицы; 2) уровень занятости; 3) уровень профессиональной переподготовки.
Дифференциация доходов	<ol style="list-style-type: none"> 1) уровень различия в доходах; 2) уровень различия в способностях; 3) антагонизм между людьми, 4) социальная поляризация и др.

Компоненты экономической безопасности личности	Показатели оценки угроз экономической безопасности личности
Финансовая безопасность	1) нарушение прав потребителя; 2) невыплата пенсий; 3) невыплата заработной платы; 4) обесценивание сбережений; 5) имущественное расслоение общества; 6) усиление дифференциации доходов и др.
Информационная обеспеченность	1) нарушение конфиденциальности; 2) утечка конфиденциальной информации.
Духовная безопасность	1) деформация общественного сознания; 2) потеря смысла жизни и этнических ориентиров; 3) массовые стрессы и психические заболевания; 4) потеря контроля над сознанием.

*Составлено авторами по данным [1, с. 10; 6, с. 17; 7, с. 18]

Множество показателей связано с потребностью разработки интегрального показателя. При этом применяется метод главных компонент и интерпретируются полученные результаты. Социально-экономическая политика государства выступает основой формирования экономической безопасности личности. Социально-экономическая политика должна включать необходимые условия и интересы, которые предусматривают социальное развитие и социальную защищенность личности. Государственная стратегия экономической безопасности личности включает в себя:

- анализ опасностей и угроз;
- определение критериев и параметров состояния и развития экономики, которые отвечают требованиям экономической безопасности личности;
- механизмы, предусматривающие экономическую безопасность личности, защиту социально значимых интересов с помощью инструментов, включающих правовые, экономические и административные меры влияния.

На данном этапе времени применяют интегральный показатель экономической безопасности личности $K_{эб}$ для расчета оценки уровня экономической безопасности личности. Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{эб} = (K_1 + K_2) / 2 \quad (1)$$

где K_1 – показатель, который характеризует уровень жизни граждан (соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума, обеспеченность жильем, соотношение пенсии и прожиточного минимума

пенсионера, качество медицинских и коммунальных услуг, покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения, среднедушевое потребление основных продуктов питания, доля в бюджете затрат населения на бытовые услуги);

K_2 – показатель, который характеризует стабильность и уверенность в будущем (рост реальных доходов, доступность жилья, медицинских и образовательных услуг, развитость рынка труда, своевременность выплаты заработной платы, число регистрируемых преступлений, рост реального размера пенсий).

Главной проблемой обеспечения экономической безопасности личности выступает процесс воспроизводства населения.

Для выявления факторов, которые воздействуют на воспроизводственный процесс населения, исследуют уровень зависимости показателя естественного прироста (убыли) населения по регионам РФ в зависимости от нижеуказанных факторов:

- коэффициент демографической нагрузки;
- коэффициент соотношения разводов на 1000 браков;
- количество аборт на 1000 женщин и доли расходов на алкоголь.

Расчеты проводились с применением программы IBMSPSSStatistics.

На основании метода включения факторов, была получена следующая модель:

$$Y = 51,945 - 0,039x_1 - 0,045x_2 - 0,104x_3 - 1,505x_4 \quad (2)$$

где Y – естественный прирост (убыль) населения; x_1 – коэффициента демографической

нагрузки; x_2 – коэффициент соотношения разводов на 1000 браков; x_3 – количества абортов на 1000 женщин; x_4 – доля расходов на алкоголь.

Для данной модели зависимости индекс корреляции равен $R=0,83$, а коэффициент детерминации $R^2=0,69$, то есть, 69% коэффициент вариации результативного признака, вызванный функционированием факторов, которые включены в модель. Откорректированной индекс корреляции составил 0,673 при стандартной ошибке оценки 3,097 [9 с. 52; 10, с. 66].

Рассчитанный критерий Дарбина-Уотсона составил 1,29. Полученный результат свидетельствует о том, что данную модель можно применять для дальнейших расчетов.

Проведённый анализ коэффициента детерминации показал, что максимальное воздействие на коэффициент естественной прибыли (убыли) населения оказывает показатель соотношения разводов. Так на 1000 браков, при коэффициенте вариации 57 %, коэффициент вариации демографической нагрузки составил 31,8 %. Также на коэффициент естественной прибыли или убыли населения ока-

зывает воздействие показатель количества абортов на 1000 женщин, где коэффициент вариации составил 5,8 %. Конечным исследуемым показателем выступает показатель расходов на алкоголь, коэффициент вариации составляет 4,0 %.

Таким образом, для того чтобы улучшить процесс воспроизводства населения, в первую очередь необходимо уделить внимание статистике брака и развода, а только потом выяснять причины изменения данного показателя.

Ещё одной немаловажной угрозой экономической безопасности личности выступает уровень преступности. Проведенный расчёт относительной величины координации показал, что в среднем на 100000 жителей приходится 1587 случаев преступлений.

В странах и регионах мира для оценки уровня безопасности личности применяют данные отчета Human Development Indices and Indicators (Индекс человеческого развития). Так, в таблице 3 перечислены страны, вошедшие в десятку с самым высоким ИЧР на декабрь 2020 года.

Таблица 3. Рейтинг стран по индексу человеческого развития на декабрь 2020 г.

Место	Название страны	ИЧР на декабрь 2020 г.
Very high human development (Очень высокое человеческое развитие)		
1.	Норвегия	0,957
2.	Ирландия	0,955
3.	Швейцария	0,955
4.	Гонконг, Китай (САР)	0,949
5.	Исландия	0,949
6.	Германия	0,947
7.	Швеция	0,945
8.	Австралия	0,944
9.	Нидерланды	0,944
10.	Дания	0,940

Источник: Составлено авторами [2, с. 99; 4, с. 345]

К сожалению, Россия занимает 52 место по ИЧР на декабрь 2020 год.

Развитие человеческой личности, в первую очередь связано с его свободой, с его становлением. Так ПРООН (United Nations Development Programme) в 1990 году впервые опубликовал доклад о развитии человеческого потенциала. Индекс становления человеческого потенциала (ИРЧП) считается сложным составным индексом, который базируется на измерителях человеческого развития, к кото-

рым, на наш взгляд, следует отнести:

- продолжительность жизни, измеренная продолжительностью жизни при рождении;
- получение знаний, измеренные по средней и ожидаемой продолжительности обучения;
- награды и заслуги личности, измеренные величиной валового национального дохода на душу населения.

Таким образом, приведённые статистических индексы, определяемые ПРООН с 1990

года, представляют собой среднее арифметическое трех индексов, характеризующих качественные показатели человеческой личности: долголетие, образованность, доход.

Помимо вышеизложенных индексов, в рамках ПРООН и Совета Европы широкое распространение и применение получили и другие индексы качества жизни, а именно:

а) индекс интеллектуального потенциала общества – уровни образования населения и состояние науки в стране;

б) показатель человеческого капитал на душу населения – уровень затрат государства, предприятий и населения понесённых на образование, здравоохранение и другие социальные сферы на душу населения. Чем он выше, тем больше показатель человеческого капитала и его доля в структуре всего капитала;

в) коэффициент жизнеспособности нации – возможности сохранности генофонда, физио-

логического и интеллектуального развития населения страны в условиях социально-экономической политики, измеряется по пятибалльной шкале. Чем ниже балл предела 1,5, то можно говорить о кризисном положении, снижении качества жизни, вымирании населения.

В мировой экономике также применяются показатели частного характера. Эти показатели отражают отдельные стороны качества жизни нации. Такими показателями выступают социально-демографические; экономическая активность населения; социальная напряженность; развитие социальной сферы; экологические.

В Российской экономике с целью конкретизации совокупных показателей были введены следующие индикаторы: а) уровень жизни; б) качества жизни. Структура каждого индикатора представлена в таблице 4.

Таблица 4. Индикаторы уровня и качества жизни.

Индикаторы уровня жизни	Индикаторы качества жизни
Средняя заработная плата	Личная безопасность
Потребительская корзина	Состояние окружающей среды
Прожиточный минимум	Потребление товаров и услуг
Продолжительность жизни	Уровень здравоохранения
Социальное обеспечение	Уровень образования
Материальное благосостояние	Личная безопасность и правосудие

Источник: составлено авторами [5, с. 135].

Проанализировав показатели, приведённые в таблице 5, можно сказать, что все они тесно взаимосвязаны. Изменение одного из этих показателей влечет изменение другого. Например, невозможно обеспечить высокий уровень жизни, не повышая доходы населения и т.д. [11].

С целью повышения индикаторов качества и уровня жизни населения авторами рассмотрены и предложены к применению ряд следующих приоритетных мер:

1) местным и региональным органам власти необходимо проводить социально-экономическую политику в национально-государственных интересах. Направленность данной политики - внутренние и внешние стороны экономической безопасности, поддержка слоев населения, которые находятся на грани нищеты, развитая системы натуральных и денежных пособий, поддержка

отечественного предпринимателя, внедрение в экономику научно-технического прогресса, оказание всесторонней поддержки в области стратегического планирования и программирования, государственное регулирование как национального хозяйства в целом, так и в отношении отдельных секторов экономики;

2) обеспечение ускорения темпов экономического роста за счет следующих факторов:

- повышение капиталовооруженности труда, так как рост капиталовооруженности труда способствует росту производительности труда, следовательно, к обгоняющему увеличению объема производимых благ;

- научно-технического прогресса - повышение удельного веса наукоемких отраслей, так как новый уровень экономического роста проявляется за счёт продукции тех отраслей экономики, которые обслуживают непосред-

ственные потребности человека;

3) улучшение жилищных условий и инфраструктуры. Обеспеченность жильем является одним из условий роста уровня и качества жизни. Человек, не имеющий нормальных условий к существованию, не может успешно работать, достигать поставленных целей в успешной своей деятельности. В настоящее время стратегическим направлением развития жилищного строительства в регионах РФ должно стать строительство малоэтажных и безлифтовых домов средней этажности с полной инфраструктурой. Следовательно, без нормальных жилищных условий нельзя достичь таких целей человеческого развития, как долголетие, здоровье, образование;

4) улучшение уровня здравоохранения. Главная проблема улучшение качества жизни – это состояние здоровья человека и продолжительность его жизни. Для этого необходимо реализовать два стратегических направления: 1) повышение доступности и качества бесплатной медицинской помощи; 2) снижение вредных пристрастий человека (алкоголь, курение). Достичь эффективности первого направления возможно при развитии первичного звена здравоохранения: доступности медицинской помощи при обращении населения в поликлиники (сокращение очередей, бесплатные лекарства), создания современной службы скорой медицинской помощи с квалифицированным персоналом. Для улучшения развития педиатрии повышать квалификации медицинских кадров путем их аккредитации. Для пожилых инвалидов и пожилых людей, которым трудно передвигаться, организовать медицинскую социальную службу, реабилитацию на дому и т.д. Для эффективного выполнения второго направления необходимо начинать профориентацию со школ, колледжей, высших учебных заведениях. Необходимо проводить

мероприятия в виде лекций, направленных на снижение потребностей у молодежи к вредным привычкам.

Таким образом, все вышеизложенные мероприятия способствуют обеспечению устойчивого и эффективного общественного воспроизводства в его основных ракурсах, а именно: 1) воспроизводство народонаселения, экономического, научно-технического, образовательного, культурного развития; 2) воспроизводство благ, способствующих развитию жизнедеятельности общества; 3) воспроизводство социально-экономических отношений. С одной стороны, общественное воспроизводство – первая ступень воспроизводства личности, которая предопределяет условия для экономической безопасности личности. С другой стороны – это воспроизводство всесторонне развитых и высоко профессионально подготовленных личностей, способных обеспечить устойчивость и эффективность общественного воспроизводства, гарантировать экономическую безопасность личности. Следовательно, в условиях рыночных отношений и при различных формах собственности взаимодействия между личностями кардинально меняются.

Проблемы, связанные с экологической безопасностью личности, требуют постоянного решения. Поэтому главная роль в решении проблемы, связанной с экологической безопасностью личности, возлагается на правительство РФ в целом и на органы государственной исполнительной власти в частности. Решение проблемы достигается путем проведение государственной социальной политики, которая направлена на изменения жизненно важного уклада каждого человека, воспроизводства человеческого капитала, оказание социальных услуг и развитие социальной инфраструктуры.

Литература

1. Алабичева М.А. Экономическая безопасность личности как структурная составляющая экономической безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 11. С. 9-14.
2. Валько Д.В., Климов Д.О. Экономическая безопасность личности: сущность и структура // Управление в современных системах. 2018. № 4 (20). С. 98-103.
3. Дробот О.А. Финансовая безопасность предприятия // Информационные системы и технологии: управление и безопасность. 2014. № 3. С. 114-119.
4. Кайгородов В.Г. Угрозы экономической безопасности личности в цифровой экономике // Мировая наука. 2019. № 5 (28). С. 344-346.

5. Киселева Л.С. Безопасность здоровья личности в структуре национальной экономической безопасности // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2015. № 6. С. 134-139.
6. Котилко В.В. Экономическая безопасность страны, региона, предприятия и личности // Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 11. С. 16-19.
7. Медяник О.В. Фактор экономической безопасности личности в регулировании инвестиционного поведения граждан // Политика и общество. 2019. № 5. С. 18-25.
8. Меркулова Е.Ю., Данова Н.Ю. Индикаторы обеспечения экономической безопасности личности // Философия хозяйства. 2019. № 5 (125). С. 128-146.
9. Сайфутдинова В.М. Социальная защищенность и экономическая безопасность личности // Вестн. Института права Башкирского гос. ун-та. 2020. № 4 (8). С. 51-55.
10. Тропникова В.А. Экономическая безопасность личности // Инновационная экономика и общество. 2021. № 1 (31). С. 66-72.
11. Байракова И.В., Романюк Е.В., Трусевич Е.В. Оценка социально-экономической политики региона по критериям качества жизни населения // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 2 (44). С. 16-22.