

УДК 338.242.2

DOI: 10.18324/2224-1833-2022-3-57-63

Изменение размерной структуры системы малого предпринимательства Хабаровского края под влиянием пандемии

Е.Е. Сергиенко

Дальневосточный государственный университет путей сообщения, ул. Серышева 47, Хабаровск, Россия
selinasergienko@mail.ru

Статья поступила 27.08.2022, принята 05.09.2022

В статье рассмотрено состояние системы малого предпринимательства Хабаровского края в период кризиса, вызванного пандемией. Проанализированы такие показатели, как количество предприятий, количество занятых и размеры налоговых отчислений. Выявлены изменения, произошедшие на каждом из уровней системы малого предпринимательства Хабаровского края. На уровне микропредприятий при стабильном их числе с небольшим колебанием отмечено наибольшее снижение количества занятых по сравнению с другими уровнями системы. Также выявлено сокращение числа малых предприятий и снижение налоговых поступлений на данном уровне сильнее, чем у средних и микропредприятий.

Ключевые слова: малое предпринимательство, Хабаровский край

Changes in the size structure of the small business system in the Khabarovsk territory under the influence of the pandemic

E.E. Sergienko

Far Eastern State Transport University; 47, Seryshev St., Khabarovsk, Russia
selinasergienko@mail.ru

Received 27.08.2022, accepted 05.09.2022

The article considers the state of the small business system in the Khabarovsk territory during the crisis caused by the pandemic. Such indicators as the number of enterprises, the number of employees and the amount of tax deductions are analyzed. The changes that have taken place at each of the levels of the system of small business in the Khabarovsk territory are revealed. At the level of micro-enterprises, with a stable number of them, with slight fluctuations, the largest decrease in the number of employees is noted compared to other levels of the system. It has been revealed that a decrease in the number of small enterprises and a decrease in tax revenues at this level are stronger than that of medium and micro enterprises.

Keywords: small business, Khabarovsk territory.

Введение. Малое предпринимательство (МП) является основой экономики развитых стран. Его развитие позволяет решать многие экономические задачи, такие как формирование конкурентной среды, насыщение рынка товарами и услугами, снижение уровня безработицы, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Малое предпринимательство оказывает благоприятное влияние на весь экономический и хозяйственный процесс внутри страны, оживляет экономику, содействует занятости, укрепляет хозяйственные связи между субъектами экономики, способствует распределению благ внутри общества [6]. Внешние шоки, проявляющиеся в виде кризисов, оказывают

неблагоприятное воздействие на состояние малого предпринимательства, и государственная политика вынуждена отвечать на подобные вызовы, корректируя методы, инструменты воздействия на МП.

Малое предпринимательство как система. Термин «малое предпринимательство» часто употребляется в научной литературе, но единой трактовки на сегодняшний день не существует. Определения МП указывают, что оно рассматривается как некая общность: совокупность юридических и физических лиц [14], независимых средних, малых и микропредприятий [3], выделяемых на основании установленных законами, критериев (показателей). Такие трактовки очень

близки к определениям системы. Л. Бергаланфи рассматривал систему, как комплекс элементов, находящихся во взаимодействии и единстве. М. И. Сетров определил систему, как объект, целостность которого обеспечивается совокупностью связей и отношений между группами элементов, объединенных развернутыми в пространстве и во времени

структурами. О. Ланге определил систему, как множество связанных действующих элементов. Для того чтобы объект являлся системой, он должен обладать совокупностью шести признаков[19]. Признаки и их наличие у МП представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1. Наличие признаков системы у малого предпринимательства

Признак	Содержание признака	Наличие данного признака у МП
1. Множество элементов	В составе системы присутствуют разнообразные составляющие	Элементами системы МП выступают небольшие фирмы – юридические и физические лица, формально не входящие в объединения и не являющиеся составной частью монополистических структур.
2. Единство цели для всех элементов	Для всех элементов системы характерно наличие общей цели	У средних, малых и микропредприятий главной целью является получение прибыли.
3. Наличие связей между элементами	Система состоит из взаимодействующих частей	Малые, средние и микропредприятия прямо или косвенно взаимодействуют друг с другом в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Они могут являться партнерами (выступать в роли поставщиков, потребителей или подрядчиков) или конкурировать между собой за ресурсы.
4. Целостность системы	Система воспринимается, как единое целое	Каждое среднее, малое или микропредприятие занимает определенное место в хозяйственной деятельности МП и взаимосвязано с другими.
5. Наличие структуры и иерархичности	Каждый элемент системы может рассматриваться, как подсистема; сама система также может рассматриваться, как элемент некоторой надсистемы	Основой и стержнем МП должны являться более стабильные и устойчивые средние предприятия. Вокруг них формируется прослойка малых предприятий, являющихся их партнерами и субподрядчиками. Далее формируется слой микропредприятий, находящихся ближе к потребителю и наиболее чувствительных к изменению спроса и быстрее реагирующего на появление инноваций.
6. Самостоятельность элементов	В составе системы отчетливо выделяются целостные элементы	Каждое среднее, малое или микропредприятие является самостоятельно функционирующей целостной единицей, входящей в состав малого предпринимательства.

Источник: составлено автором по: Сетров М.И. Принцип системности и его основные понятия // Проблемы методологии системного исследования. - М.: Мысль, 1970.

Таким образом, МП обладает всеми перечисленными признаками, что позволяет рассматривать его как систему, элементами которой выступают небольшие фирмы [1]. Ключевым критерием, определяющим отношение предприятий к субъектам МП, является средняя численность работников, занятых на предприятии. Согласно ему МП подразделяется на средние, малые и микропредприятия [1]. Это позволяет выделить три уровня в системе МП. Все три уровня в рамках каждой подсистемы взаимосвязаны и взаимозависимы, к тому же предприятия могут перемещаться из одного уровня на другой.

Поскольку МП открытая система, значительное влияние на нее оказывает состояние внешней среды, которое особенно сильно во время кризисов. Объективно МП обладает различной

способностью к инвестированию, развитию инновационных исследований. Для этого требуется поддержка со стороны государства в виде государственной политики.

В зависимости от внешнего воздействия и внутреннего состояния соотношение элементов между уровнями системы МП может изменяться. В связи с этим стоит вопрос о том, в каком рациональном соотношении должны находиться элементы на уровнях системы.

Методика исследования. В устойчивой системе должно быть обеспечено сбалансированное сочетание элементов на вышестоящих и нижестоящих иерархических уровнях. Исследования в новом научном направлении гармоничного менеджмента ИПУ РАН доказывают, что соотношение элементов на уровнях экономической системы должно быть

основано на методе оптимальных пропорций [10]. Необходимым условием устойчивого развития экономической системы является существование в ее структуре золотого сечения, когда части находятся в соотношении друг с другом в пропорции 0,4:0,6. В пропорции для трех уровней соотношение составляет 0,2:0,3:0,5. Это доказано как на уровне стран [11], так и на уровне отдельных предприятий [5]. Исследование МП развитых стран, показало, что в зависимости от государственной политики в системе МП может наблюдаться структура двух типов. В развитых европейских странах, Японии и США, показало, что система МП в них имеет соотношение, близкое к идеальной пропорции [18]. Пропорциональность нарушается во время кризисных явлений, после которых система стремится вернуться к идеальной пропорции [17].

Эти страны относятся к I группе. В Республике Корея и КНР наблюдается значительное преобладание уровня микропредприятий [18]. Эти страны относятся ко II группе. Похожим образом выглядит и ситуация в системе МП России, причем как в целом по стране, так и в регионах.

Состояние системы МП Хабаровского края. Хабаровский край - это молодой, динамичный регион на Дальнем Востоке России, располагающий значительными природными ресурсами. Он был выбран для анализа как наиболее репрезентативный субъект РФ [12].

Малое предпринимательство в Хабаровском крае на протяжении 13 лет показывает положительные тенденции развития. Данные представлены на рисунке 1.

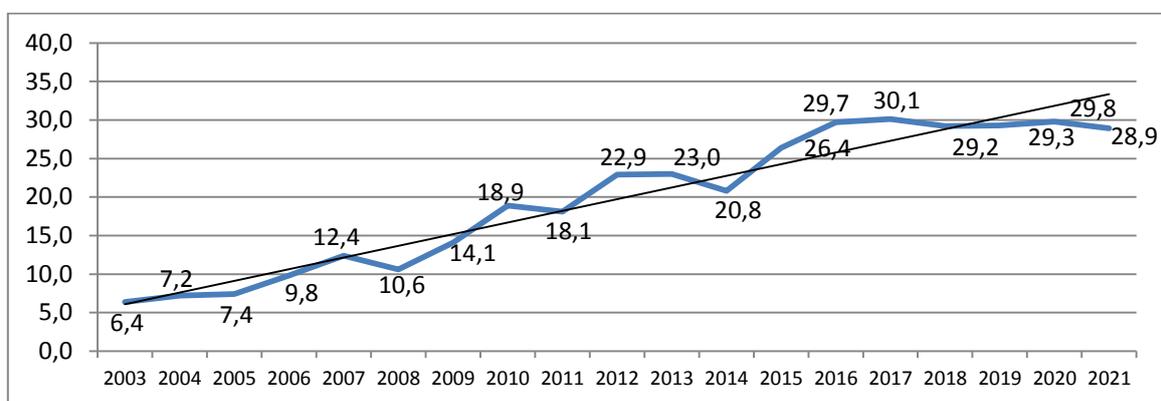


Рис. 1. Динамика количества МП Хабаровского края (тыс. шт.) Источник: рассчитано автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1638416997510>

За период с 2003г по 2021г общее число МП Хабаровского края выросло в 4,5 раза. Средний темп роста за весь рассматриваемый период составляет 110%.

Согласно статистике, малое предпринимательство составляет 76% всех предприятий Хабаровского края, доля МП за последние годы стабильно увеличивается. При этом вклад МП в экономику края остается небольшим. На МП занято только 21% работающего населения, и его вклад в оборот предприятий Хабаровского края составляет только 35% [7].

Также следует отметить сильную неравномерность распределения МП по территории Хабаровского края. Оно концентрируется в крупных городах и районных центрах. Согласно данным, предоставленным Управлением экономического развития г.Хабаровска,

подавляющее большинство МП находится в городе Хабаровск, где зарегистрировано 67,5% МБ Хабаровского края. Вторым местом концентрации МП является Комсомольск-на-Амуре, на территории которого находятся 11,4% МП Хабаровского края. Еще 2,8% МП располагается на территории Ванино и Советской Гавани. На остальной территории Хабаровского края доля МП очень незначительна. За период 2015-2020гг наблюдается усиление концентрации МП в г. Хабаровске. Данные представлены на рисунке 2.

Полученные статистические данные позволяют сделать вывод, что МП активно развивается на территориях с промышленной активностью и концентрацией населения, обеспечивающими наличие платежеспособного спроса.

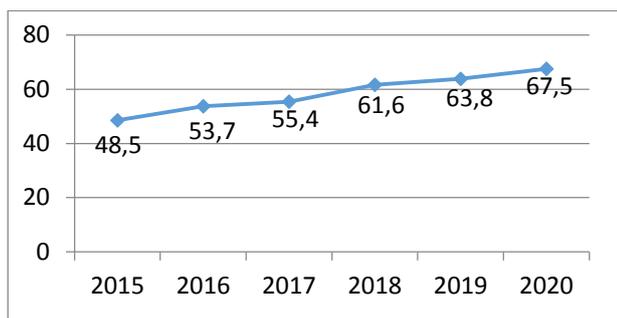


Рис. 2. доля МП г. Хабаровск в малом предпринимательстве Хабаровского края (%)

Источник: рассчитано автором по данным, предоставленным Управлением экономического развития г. Хабаровска

Изменение размерной структуры МП под влиянием пандемии. Для исследования выбран период с 2019 по 2021, как время нарушения хозяйственных связей, введения ограничений и кризисных явлений в экономике. В это время МП столкнулись с новыми требованиями к безопасности работников, введенными государством ограничениями. В условиях снижения спроса и перевода доли сотрудников на удаленный режим работы, предпринимателям необходимо было искать абсолютно новые пути развития своего дела. Из-за пандемии коронавируса ускорился процесс цифровизации экономики. В условиях ограничений в стране заметно подросла доля онлайн-торговли и безналичных платежей. Все это требовало

дополнительных денежных вложений от предпринимателей, действующих в условиях сокращения производства и падения выручки. [8] Данный отрезок времени соответствует объявлению ВОЗ пандемии SARS-CoV-2. Необычайно сильная эпидемия охватила подавляющую часть мира [4], для преодоления которой потребовалось введение ограничительных мер и одновременно проведение мероприятий для поддержки экономики. Для наглядности также приведены данные 2018г до пандемии.

Во время пандемии МП и в РФ и в зарубежных странах столкнулось с рядом обострившихся проблем. Общей проблемой стало то, что первыми пострадали отрасли, ориентированные на экспорт. В РФ таких небольшое количество, это по большей части крупные предприятия. Но косвенно данная проблема коснулась и российского МП. Сжатие внешнего спроса на российскую экспортную продукцию повлекло за собой и сокращение доходов населения, и уменьшение внутреннего спроса. Это повлекло за собой сокращение объемов продаж и доходов, получаемых МП. Как показывают первые наблюдения российских экономистов, сильнее всего пострадал МП, занятый в сфере услуг. В целом же, по РФ количество занятых в МП за I квартал 2020 года сократилось на 9%. Во II квартале 2020 года негативную тенденцию удалось замедлить, но не переломить [9].

Происходящие процессы затронули и малое предпринимательство Хабаровского края. В таблице 2 представлена динамика состояния системы МП Хабаровского края.

Таблица 2. Динамика состояния и структура системы МП Хабаровского края

	2018		2019		2020		2021	
Всего	29197		29317		29780		28896	
Из них								
	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
Средние	117	0,4	117	0,4	119	0,4	124	0,4
Малые	2423	8,3	2316	8,0	2114	7,1	2051	7,1
Микро	26657	91,3	26884	91,6	27547	92,5	26721	92,5

Источник: составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1638416997510>

В Хабаровском крае, после уменьшения количества МП в 2018г на 3% [13], за период 2019-2020гг число МП выросло на 2% [7], почти вернувшись к показателям до спада. Иными словами, за время пандемии удалось не только избежать дальнейшего ухудшения показателей, но и несколько улучшить их. Такое увеличение численности МП связано с необходимостью иметь легальный статус для получения государственной поддержки. Многие нелегальные МП оформили

официальную регистрацию для того, чтобы претендовать на выплаты и льготы, предоставляемые федеральными и региональными органами власти. Но уже в следующем 2021 году количество МП края снова сократилось на 3%, став ниже, чем в докризисном 2018 году. Данную ситуацию можно связать с тем, что предоставление субсидий и отсрочки по платежам для МП закончилось, на данный момент предлагается единственная мера

поддержки в виде предоставления льготных кредитов[15]. Но в условиях неопределенности МП не рискует пользоваться кредитными ресурсами.

Сильнее всего неблагоприятные тенденции проявились на уровне малых предприятий, количество которых уменьшилось и в реальном выражении, и в процентном соотношении. Количество средних предприятий оставалось стабильным, а в последние два года наметилась тенденция к увеличению их количества, что показывает их большую устойчивость в условиях кризиса, вызванного пандемией.

При этом также в реальном и относительном выражении до 2021 года увеличилось количество микропредприятий. Это может говорить о том, что во время кризиса часть малых предприятий сократила количество сотрудников и перешла в категорию микро. Но в 2021 году количество

микропредприятий уменьшилось на 3%, практически вернувшись к значению 2018 года. Это довольно тревожный сигнал, показывающий реакцию на временные меры поддержки.

Сыграла свою роль и политика поддержки МП в период пандемии. Чтобы получить средства из федерального и регионального бюджетов, МП старались сохранять рабочие места и обеспечивать занятость. Это сдерживало рост безработицы и внушало некоторый оптимизм. Можно предположить, что руководители микропредприятий в условиях кризиса и неопределенности до последнего момента старались сохранять свой бизнес, возможно как единственный источник дохода.

О состоянии системы малого предпринимательства говорит и изменение количества занятых на каждом из ее уровней. Данные об этом представлены в таблице 3.

Таблица 3. Динамика количества занятых в системе МП Хабаровского края

	2018		2019		2020		2021	
Всего	146793		116098		113822		108426	
Из них								
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средние	13960	9,5	11490	9,9	12625	11,1	13411	12,4
Малые	62716	42,6	51028	43,9	48416	42,5	45581	42,0
Микро	70387	47,9	53580	46,2	52781	46,4	49434	45,6

Источник: составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1638416997510>

Согласно данным таблицы, количество занятых в системе малого бизнеса в натуральном выражении сократилось за период пандемии на 26%. Меньше всего данное сокращение затронуло средние предприятия, где после сильного сокращения в 2019 году наметилась тенденция к увеличению. На декабрь 2021г средним предприятиям почти удалось восстановить численность занятых до допандемийного уровня. Доля же занятых на средних предприятиях за время пандемии неуклонно росла. Это говорит о том, что средним предприятиям, вероятно, удалось приспособиться к деятельности в условиях кризиса и ограничений.

Количество занятых на малых предприятиях за исследуемый период сокращалось, на конец 2021г сокращение по сравнению с допандемийным периодом составило 27%, уменьшалась и их доля. Но сильнее всего произошло сокращение занятых на микропредприятиях – почти на 30%. Учитывая, что количество самих микропредприятий за исследуемый период изменилось мало, можно сделать вывод, что микропредприятия очень сильно сократили количество сотрудников, становясь еще меньше.

Однако следует учитывать, что сотрудники зачастую не увольнялись, но переводились на неполный рабочий день, отправлялись в отпуск без содержания[16]. А это сокращало размер выплачиваемой заработной платы и сокращало спрос, что влекло сокращение объемов продаж и выручки. Однако данный вид государственной поддержки является временной мерой, как и попытка стимулирования спроса с помощью упрощения получения пособий по безработице.

Также для того, чтобы понять состояние системы малого предпринимательства, необходимо проанализировать размеры налоговых отчислений. Данные представлены в таблице 4.

Как показывают данные, в целом налоговые выплаты малого предпринимательства за период пандемии сократились на 18%. Сильнее всего сокращение затронуло уровень малых предприятий, налоговые выплаты от которого уменьшились на 24%, ощутимо сократилась и доля выплат от малых предприятий. Ощутимо сократились и налоговые выплаты от микропредприятий, на 16%. Учитывая, что количество микропредприятий на конец 2021г изменилось слабо, можно предположить, что

сокращение на данном уровне системы малого бизнеса все-таки было, но ряды микро-предприятий пополнили те малые предприятия, которые очень сильно сократили количество занятых и объем выпуска продукции. Также

можно предположить, что очень маленькая часть малых предприятий все же смогла рационально распределить свои ресурсы и грамотно воспользоваться государственной поддержкой и укрупниться до критериев средних предприятий.

Таблица 4. Динамика налоговых отчислений МП Хабаровского края

	2018		2019		2020		2021	
Всего	2021461		1839132		1802391		1662450	
Из них								
	тыс. р	%						
Средние	257400	12,7	234000	12,7	238000	13,2	245520	14,8
Малые	804430	39,8	717960	39,1	655340	36,4	615300	37,0
Микро	959652	47,5	887172	48,2	909051	50,4	801630	48,2

Источник: составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1638416997510>

Обращает на себя внимание и то, что количество занятых и суммы налоговых выплат по уровням системы малого предпринимательства Хабаровского края образуют прямую пропорцию к распределению количества предприятий. Это может говорить о том, что средние и малые предприятия пока еще не стали достаточно сильными, чтобы играть ведущую роль в системе малого предпринимательства. Эта же тенденция характерна и для Дальнего Востока, и для Российской Федерации в целом. В качестве положительного момента следует отметить, что уровень средних предприятий показал наибольшую устойчивость в сложных условиях и даже сумел укрепить свои позиции.

Также следует отметить, что в сложных условиях органы государственной власти сумели не только сохранить все ранее предоставляемые меры поддержки для малого бизнеса, но и предложить новые. В 2019-2020 гг отмечено усиление использования финансовых, а также бюджетных и неформальных методов государственной политики.

Необходимо учитывать, что сейчас ситуация в системе малого бизнеса хоть и непростая, но имеется положительная динамика. Но с прекращением государственной поддержки положительная тенденция может смениться

отрицательной. Органы государственной власти должны создать такие условия, чтобы в дальнейшем МП могло существовать и развиваться без постоянной государственной помощи. Необходимо развивать сети транспортных и инженерных коммуникаций, что не может самостоятельно обеспечить МП. Также необходимо создавать условия для равноправных партнерских отношений МП и крупных предприятий, для вхождения малого бизнеса в образующиеся кластеры.

Таким образом, в ходе исследования была проанализирована динамика основных показателей состояния уровня системы малого предпринимательства Хабаровского края. Выявлено, что сильнее всего кризис затронул уровень малых предприятий, где наблюдается сильная отрицательная динамика по всем показателям. Также отрицательная динамика, но менее выраженная, отмечается на уровне микропредприятий. Наибольшую устойчивость в кризисной ситуации показал уровень средних предприятий, где отмечается слабая положительная динамика.

Литература

- Атамазова А.А. Сущность малого предпринимательства // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 450-452.
- Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2003. 703 с.
- Власть. Политика. Государственная служба: словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://politike.ru/slovari/vlast-politika-gosudarstvennaja-sluzhba-slovar.html> (дата обращения: 08.09.2022).
- Вступительное слово Генерального директора на пресс брифинге по COVID-19 (11 марта 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 08.09.2022).
- Гаджинский А.М. Логистика. М.: Дашков и К°, 2014. 420 с.
- Галяева Л.Е., Платонова Ю.Ю. Меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на современном этапе [Электронный

- ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/merygosudarstvennoy-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 08.09.2022).
7. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1638416997510> (дата обращения: 08.09.2022).
 8. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 1337-1350.
 9. Зубаревич Н.В. Самое страшное - привыкание к выживанию и бедности [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/kOZz1kqp38> (дата обращения: 07.07.2022).
 10. Кириллова Л.Н., Зиянгулова А.Р. Использование принципа «золотого сечения» в гармонизации структуры баланса предприятия [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-principa-zolotogo-secheniya-v-garmonizatsii-struktury-balansa-predpriyatiya> (дата обращения: 08.09.2022).
 11. Крючкова И. Структурирование экономики: действие Закона золотого сечения [Электронный ресурс]. URL: <http://iee.org.ua/ru/publication/101/> (дата обращения: 08.09.2022).
 12. Леонов С.Н. Состояние и особенности размещения малого предпринимательства по регионам России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. №5. С. 103-119.
 13. Малое и среднее предпринимательство в России [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf (дата обращения: 08.09.2022).
 14. Малое предпринимательство и малый бизнес [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawru.net/podd/podd22.html> (дата обращения: 08.09.2022).
 15. Прогноз кредитования малого и среднего бизнеса в России: рекорды позади [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/banks/msb_2019/ (дата обращения: 08.09.2022).
 16. В Хабаровском крае в 2020 году выросло число предпринимателей и самозанятых [Электронный ресурс]. URL: <https://27r.ru/news/khabarovsk/92048-v-khabarovskom-krae-v-2020-godu-vyroslo-chislo-predprinimatelej-i-samozanyatykh> (дата обращения: 08.09.2022).
 17. Сергиенко Е.Е. Системный подход к исследованию малого предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4. С. 279-284.
 18. Сергиенко Е.Е. Сравнительный анализ размерной структуры малого предпринимательства в РФ и зарубежных странах // Новая «Азиатская политика» и развитие Дальнего Востока России: сб. ст. междунар. науч. конф. (4-5 дек. 2019 г.). Хабаровск, 2020. С. 225-232.
 19. Сетров М.И. Принцип системности и его основные понятия // Проблемы методологии системного исследования. М.: Мысль, 1970. 454 с.