

## Теоретико-методологическая сущность конкурентоспособности предприятия

О.В. Егорова<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Томский государственный архитектурно-строительный университет, пл. Соляная, 2, Томск, Россия

<sup>2</sup> Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники,

пр. Ленина, 40, Томск, Россия

olgusha-01@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7858-1480>

Статья поступила 30.09.2024, принята 10.10.2024

В статье исследуются генезис и эволюция теории конкурентоспособности в экономической науке, кратко изложена суть теории абсолютных преимуществ А. Смита, теории сравнительных преимуществ Д. Рикардо, закона предельной производительности Кларка, концепции общего экономического равновесия Парето, теории Хекшера – Олина, теории равновесия фирмы и отрасли А. Маршалла, теории несовершенной конкуренции, теории эффективной конкуренции Й. Шумпетера, теории «полюсов роста» Ф. Перру, концепции притягивающих мест Э.М. Маркусена, теории движущих сил М. Портера, концепции техноэкономической парадигмы К. Фримена и К. Переса, концепции региональных кластеров М. Энрайта, концепция индекса качества экономической деятельности Э. Райнерта, теории конкурентного сотрудничества А. Бранденбургера и Б. Нейлбаффа, теории конкурентной рациональности П.Р. Диксона, концепции четырех парадигм А.Г. Грамберга, теории управления конкурентными преимуществами объектов на основе их эксклюзивной ценности Р.А. Фатхутдинова. Исследования в области теории конкурентоспособности систематизированы и классифицированы по уровням экономических систем, выделены основные методологические направления развития понимания конкуренции в современной науке, которые основаны на диалектико-идеологическом подходе к исследованию конкуренции (синергетическая концепция развития) и диалектико-материалистическом подходе (кибернетическая концепция развития). Обобщены представления и толкования термина «конкурентоспособность» исследователями в области конкурентоспособности субъектов конкурентных отношений на различных уровнях социально-экономической системы, проиллюстрирована взаимосвязь понятий конкурентоспособности региона, отрасли, страны и конкурентоспособности предприятия, продукции. Дано определение понятий «субъект конкурентных отношений», «объект конкурентных отношений» и «предмет конкуренции», которые позволяют производить анализ взаимодействия между участниками конкурентных отношений на разных уровнях экономической системы. Подчеркнута актуальность учета причинно-следственных связей между конкурентоспособностью субъектов конкурентных отношений разного уровня. Представлен анализ взаимосвязей основных категорий конкуренции – «конкуренция», «конкурентные преимущества», «конкурентный потенциал» и «конкурентоспособность предприятия». Из анализа основных терминов сделан вывод, что конкурентный потенциал предприятия является связующим звеном между конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами предприятия, так как отражает возможность создавать, удерживать и развивать конкурентные преимущества, производить продукцию, отвечающую условиям рынка в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; предприятие; конкурентный потенциал; конкурентные преимущества; конкуренция.

## The theoretical and methodological essence of enterprise competitiveness

O.V. Egorova<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Tomsk State University of Architecture and Building; 2, Solyanaya Sq., Tomsk, Russia

<sup>2</sup> Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics; 40, Lenin Av., Tomsk, Russia

olgusha-01@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7858-1480>

Received 30.09.2024, accepted 10.10.2024

The article examines the genesis and evolution of the theory of competitiveness in economics, briefly outlines the essence of the theory of absolute advantages by A. Smith, the theory of comparative advantages by D. Ricardo, the Clark's law of marginal productivity, the concept of Pareto general economic equilibrium, Heckscher-Ohlin theory, the theory of equilibrium of the firm and industry by A. Marshall, the theory of imperfect competition, the theory of effective competition by J. Schumpeter, the theory of "Poles of Growth" by F. Perrou, the concept of attractive places by E. M. Markusen, the theory of driving forces by M. Porter, the concept of the techno-economic paradigm by K. Freeman and K. Perez, the concept of regional clusters by M. Enright, the concept of the index of the quality of

*economic activity by E. Reinert, the theory of competitive cooperation by A. Brandenburger and B. Neilbaff, the theory of competitive rationality by P.R. Dixon, the concept of four paradigms by A.G. Gramberg, the theory of managing the competitive advantages of objects based on their exclusive value by R.A. Fatkhutdinov. Research in the field of competitiveness theory is systematized and classified by levels of economic systems, the main methodological directions of the development of the understanding of competition in modern science are separately highlighted, which are based on a dialectical - ideological approach to the study of competition (synergetic concept of development), and a dialectical-materialistic approach (cybernetic concept of development). The concepts and interpretations of the term "competitiveness" by researchers in the field of competitiveness of subjects of competitive relations at various levels of the socio-economic system are summarized, the interrelation of the concepts of competitiveness of a region, industry, country and competitiveness of an enterprise, products is illustrated. The definitions of the concepts "subject of competitive relations", "object of competitive relations" and "subject of competition" are given, which allow for the analysis of interaction between participants in competitive relations at different levels of the economic system. The relevance of taking into account the causal relationships between the competitiveness of subjects of competitive relations of different levels is emphasized. The article presents an analysis of the interrelationships of the main categories of competition: "competition", "competitive advantages", "competitive potential" and "competitiveness of the enterprise". From the analysis of the main terms, it is concluded that the competitive potential of the enterprise is a link between competitiveness and competitive advantages of the enterprise, as it reflects the ability to create, retain and develop competitive advantages, to produce products that meet market conditions in the long term.*

**Keywords:** competitiveness; enterprise; competitive potential; competitive advantages; competition.

Исследование направлено на выявление содержания и определение сущностных характеристик понятия «конкурентоспособность», что предполагает изучение теории и концепций, сформулированных в теоретико-методологических исследованиях в области теории конкуренции. Изучение теоретических разработок позволит обобщить представление о сущности понятий «конкурентоспособность предприятия», «конкурентоспособность товара», «конкурентоспособность региона», «конкурентоспособность страны» и сформулировать факторы, оказывающие влияние на перечисленные категории.

По мнению многих авторов, исследование конкуренции активизировалось с развитием капитализма, обострилась конкурентная борьба и борьба производителей за факторы производства. Работы ученых того периода (А. Смита, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, Дж.С. Милль и мн. др.) заложили теоретические основы конкуренции. Была сформирована основная функция конкуренции («невидимая рука» рынка), теории абсолютных и сравнительных преимуществ, разработаны уравнения спроса, понятия «альтернативные издержки» и экономия на «масштабах» [1]. Основные теоретические положения рассматривались исследователями с позиции свободной конкуренции.

Эволюция экономической мысли привела к появлению разнообразных теорий конкуренции и конкурентоспособности. На рис. 1 представлены наиболее значимые исследования о конкуренции в мировой науке в хронологическом порядке.

Родоначальником первой теории конкуренции считается Адам Смит, который теоретически обосновал принцип абсолютных преимуществ (издержек). Основная мысль заключается в том, что благосостояние государства (компании, предпринимателя) состоит в способности производить товары с наименьшими издержками. Изучая эффективность использования труда, он обратил внимание на то, что специализация производства приводит к снижению затрат. Специализация

может проявляться не только на отдельных производствах, но и на уровне отдельных стран, так как ресурсная обеспеченность и условия производства (благоприятные природные и климатические условия, уровень знаний и компетенций) в каждой стране разные [2]. Излишки продукции идут на мировые рынки, таким образом, обеспечивая взаимовыгодное сотрудничество стран. Адам Смит сформулировал условия свободной конкуренции, а именно наличие большего количества конкурентов на рынке и их независимое поведение; наличие знаний и опыта для ведения конкурентной борьбы на рынке и возможности их использовать, а также отметил, что для достижения желаемого результата необходимо время.

Давид Рикардо изучал процессы ценообразования на международных рынках и обратил внимание на то, что некоторые страны обладают преимуществом производства за счет имеющихся ресурсов. Таким образом, за счет более низких издержек страны-экспортеры могут продавать свою продукцию в другие страны и, соответственно, импортировать продукцию, затраты на производство которой в своей стране будут высоки. Принцип расчета получил название «теория сравнительных преимуществ» [3]. Д. Рикардо обратил внимание на то, что государства отличаются друг от друга уровнем экономического развития (степенью экономической зрелости), развитием технологий в стране и отраслей экономики, за счет этого можно обеспечить взаимовыгодную торговлю. На практике в торговле между странами существует много барьеров, которые в теории не учитываются, как и возможность перетекания капитала. Критики теории утверждали, что торговля на основе модели сравнительных преимуществ оправданна, если страны находятся между собой на одном уровне экономического развития, иначе она приводит к обеднению стран.

Работы Ж.Б. Сэя и Дж.Б. Кларка были посвящены эффективному использованию факторов производства (капитала, земли, труда). Позднее

Дж.Б. Кларк добавил фактор производства, или предпринимательскую деятельность. Закон предельной производительности утверждает, что при статическом состоянии производственной системы (т. е. при данном уровне знаний и техники) рост вложений в производство любого фактора (труд, капитал, земля) при неизменном количестве всех остальных факторов ведет к убывающей отдаче того фактора, вложение которого увеличивается [4]. Теоретические разработки авторов теории положили основу для исследований по оптимизации структуры издержек производств.

Эли Хекшер и Бертиль Олин изучали структуру и направления международной торговли. Были высказаны предположения, что на внешние рынки поступают товары, в стоимости которых преобладают избыточные ресурсы. Теория Хекшера – Олина объясняет, что экспортируются избыточные факторы, и импортируются факторы дефицитные. Основные выводы теории подверглись эмпирическим проверкам, основанным на огромных статистических данных по странам. В результате теория Хекшера – Олина была опровергнута.

Основное внимание исследователи уделяли процессу формирования стоимости продукции, влиянию затраченного труда на стоимость, изучали также различные ограничения свободной конкуренции на внутренних и международных рынках.

Теория равновесия фирмы и отрасли Альфреда Маршала также посвящена работе фирмы в условиях свободной конкуренции [5]. В своей работе автор определил механизм автоматического установления равновесной цены под действием законов предельной производительности и предельной полезности в идеальных условиях, в условиях совершенной конкуренции (эффективной конкуренции). Если нарушаются принципы совершенной конкуренции, то это состояние рынка представляет собой нечто иное, т. е. компании находятся в условиях несовершенной конкуренции. Таким образом, работы А. Маршала создали условия для изучения новой модели конкуренции – монополии.

В начале XX в. появилось множество работ (модели несовершенной конкуренции), которые анализировали взаимодействия компаний, давали различные оценки взаимоотношениям монополии и конкуренции. Например, работы Р. Гильфердинга, А. Курно, П. Сраффа, Э. Чемберлина, Д. Робинсона и других авторов [5–7].

В начале XX в. исследователи анализировали условия работы предприятий-монополистов, преимущества и недостатки крупных компаний, а также их возможности. Й. Шумпетер утверждал, что основным фактором успешного экономического развития являются инновации. Под инновацией он понимал изменения в способах производства и реализации товаров, а именно «на открытии нового товара, новой технологии, нового источника сырья, нового типа организации» [9]. Результатами внед-

рения инноваций являются не только снижение издержек фирмы и повышение качества производимого продукта, но и вытеснение неконкурентоспособных предприятий с рынка, тем самым позволяя фирме занять монопольное положение на рынке. Крупные монопольные компании имеют также больше возможностей по аккумулярованию финансовых ресурсов и, соответственно, могут использовать доступные средства для разработки инновационных продуктов (технологий). В своей теории эффективной конкуренции Й. Шумпетер обосновал, что конкуренция инновационных фирм является наиболее важной формой конкуренции с точки зрения развития экономики.

Франсуа Перру, анализируя размещение производственных комплексов, отметил, что там, где наблюдается эффективное развитие какой-либо отрасли, возникает «полюс роста», который, благодаря своему развитию связей, стимулирует и периферию (подчиненные фирмы, территории). «Полюса роста» – это не только центры принятия решений, но и центры генерирования прибыли, которые в целях получения конкурентных преимуществ инвестируют аккумулярованные средства в инновационные разработки. Для развития отрасли (страны) необходима политика, направленная на создание и поддержку «полюсов роста» и расширение зоны их влияния, отмечал ученый [10].

Основными факторами, определяющими конкурентоспособность территории (района), по мнению автора концепции притягивающих мест, является способность привлечь капитал и рабочую силу. Э.М. Маркусен выделил типы территории и сформулировал основные механизмы привлечения ресурсов в зависимости от типа территории [11].

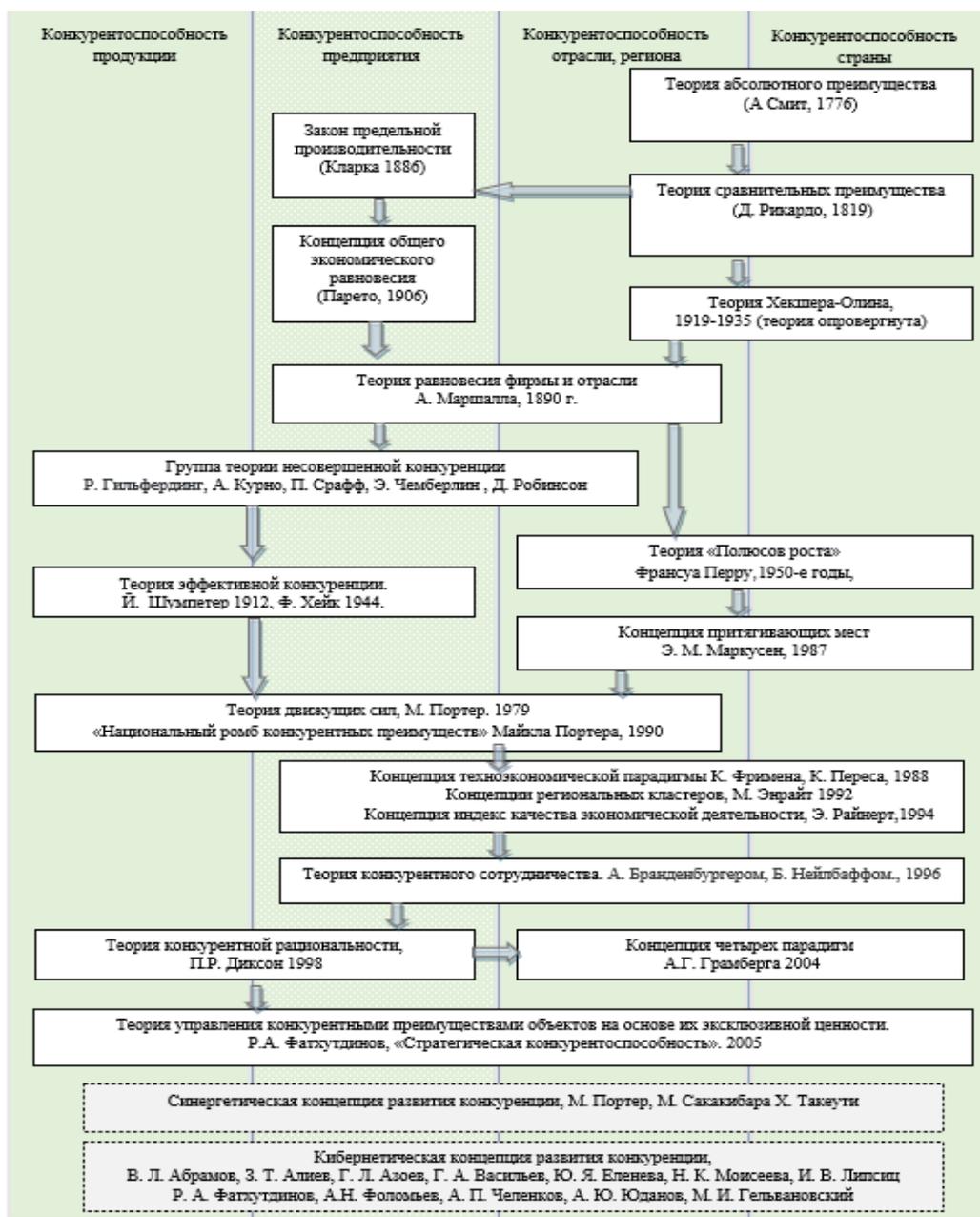
К одной из наиболее значимых теорий конкуренции можно отнести теорию движущихся сил Майкла Портера, разработанную в 1979 г. М. Портер вводит понятие «конкурентная стратегия», дает определение «конкурентоспособность предприятия», формулирует набор конкурентных преимуществ компании. По мнению М. Портера, конкурентные преимущества, обеспечивающие высокую внешнюю конкурентоспособность региона и страны, создаются на местном уровне. Ученый отмечал, что наилучшие условия для повышения конкурентоспособности создаются в промышленных кластерах [12].

Анализу успеха в конкурентной борьбе между странами посвящена работа М. Портера «Конкурентные преимущества наций» [13]. В своей работе М. Портер анализировал факторы, на основе которых страны добиваются лидирующих успехов, и пришел к выводу, что среда, в которой находится и развивается компания, является основой для развития конкурентных преимуществ. М. Портер предложил систему показателей, позволяющих исследовать параметры среды, создающие систему детерминантов, которые, находясь во взаимодействии,

создают благоприятную или неблагоприятную среду для реализации потенциальных конкурентных преимуществ. По мнению автора, основные для конкурентоспособности факторы создаются на уровне государства, отрасли, и чем эффективнее они используются, тем быстрее развивается отрасль. Система детерминантов М. Портера получила название «национальный ромб конкурентных преимуществ». М. Портер считал, что основной успех в международной конкурентной борьбе может быть обеспечен именно за счет развития отраслевых кластеров, когда страна использует имеющиеся преимущества, развивает их на отраслевом уровне.

Работу по оценке развития кластерных структур американского ученого М. Портера продолжил его соотечественник М. Энрайт. В своей кон-

цепции региональных кластеров автор утверждал, что конкурентные преимущества создаются на региональном уровне, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, культура ведения бизнеса, наличие уникальных природных ресурсов, близость к поставщикам и потребителям, общая инфраструктура, наличие квалифицированной рабочей силы [14]. М. Энрайт ввел определение регионального кластера, под которым он понимал промышленный кластер, где фирмы находятся в географической близости друг к другу. Также он определил региональный кластер как географическую агломерацию фирм, работающих в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства.



Составлено автором

Рис. 1. Значимые исследования теории конкуренции в мировой науке

Таким образом, анализируя исследования Ф. Перрру, Э.М. Маркусена, М. Портера, М. Энрайта, можно сделать вывод, что создание полюсов роста, промышленных (отраслевых) и региональных (географических) кластеров способствует эффективному экономическому развитию за счет внедрения инноваций и повышения производительности труда, что в итоге приводит к развитию перечисленных структур, стимулирует создание новых компаний и новых рабочих мест.

Согласно концепции технико-экономической парадигмы К. Фримена, К. Перес, в каждом цикле развития мирового хозяйства существует одна парадигма (лучших практических знаний, технологии производства), определяющая приоритетное положение одной из отраслей промышленности в мировой экономике [15]. Ученые сравнивали парадигму с волной, которая в своем развитии меняет производство, используемые технологии, приводит к появлению новых продуктов, новых моделей организации бизнес-процессов, изменяет коммуникации и поведение общества. Необходимо отметить, что предшественниками К. Фримена и К. Перес были российские ученые. Н.Д. Кондратьев («циклы Кондратьева», 1925 г.) отметил, что экономика в своем развитии проходит определенные циклы, основанные на использовании новых технологий, господствующих в каждом цикле. Цикличность экономики связана с актуальностью применения «комплекса уникальных инноваций» в экономике и проходит в своем развитии стадии расширения, стагнации и падения. Д.С. Львов, С.Ю. Глазьев ввели понятие «технологический уклад» (1986) и исследовали взаимосвязь технологического уклада с циклами развития экономики [16]. Актуальность исследования определяется тем, что в результате применения инновации (неизвестной технологии) для применяющей ее стороны отрывается окно возможности, позволяющих сделать качественный рывок в своем развитии, догнать страны за счет переоснащения производств и занять лидирующие позиции в ключевых отраслях экономики, обеспечив конкурентоспособность продукции за счет применяемых технологий. Тема взаимосвязи развития экономики на основе технологий, господствующих в разных технологических укладах, остается актуальной и сегодня. Страны стремятся развивать наиболее успешные отрасли производства, трансформируя успешные разработки в создание новых производств.

Во второй половине XX в., в период глобализации, устранения логистических барьеров, развития структур транснациональных компаний с целью сокращения производственных издержек многие страны стали размещать свои производственные мощности в странах с дешевой рабочей

силой, что привело к ужесточению конкуренции за рынки сбыта. В новых условиях функционирования мировой экономики возникла угроза потери своей конкурентоспособности в развитых странах. Норвежский экономист Э. Райнерт исследовал причины достижения высокой конкурентоспособности в таких развитых странах, как Англия, Германия, Япония и пришел к выводу, что стратегии перечисленных стран базировались на принципе концентрации высокотехнологических производств на своей территории. Таким образом, при поощрении внедрения новых технологий внутри своей страны происходит рост доходов и оплаты труда сотрудников инновационных предприятий и, соответственно, рост налогов. За счет концентрации высокотехнологических производств обеспечивается высокий уровень жизни населения страны. Э. Райнерт отмечал, что перечисленные достижения стали возможны благодаря политике протекционизма, т. е. благодаря активному вмешательству государства в экономику. Концепция получила название «индекс качества экономической деятельности», основным выводом стал принцип «удержать у себя ключевые производства с наиболее высокой промышленной рентой и потенциалом роста» [17].

В конце XX в. ученые отмечают, что ценовые войны за рынки сбыта неэффективны и малооправданны, на передний план выходит целый ряд поведенческих моделей конкуренции. Например, А. Бранденбургер и Б. Нейлбафф сформулировали концепцию развития за счет кооперации с другими конкурентами с целью создания новых рынков и расширения старых. В своей теории конкурентного сотрудничества авторы предлагают «не биться до последнего дыхания друг с другом, а за счет взаимовыгодного сотрудничества поделить желаемую прибыль, руководствуясь принципом “лучше меньше, да лучше”» [18]. Для получения наилучшего эффекта компании необходимо контрактировать всю производственно-сбытовую цепочку, от исследования, проектирования (разработки), производства материалов (комплектующих), строительства (производство продукта) до обслуживания (сервиса). Таким образом, наличие партнеров, которые могут выполнить часть работ наилучшим образом, является конкурентным преимуществом для компаний.

В процессе конкурентной борьбы постоянно изменяются формы и методы конкуренции. Конкуренция является динамичным процессом, постоянно эволюционирует под воздействием технического прогресса. Продавцы стремятся ради получения максимальной выгоды постоянно предлагать новые инновационные товары, а увеличение новых

предложений влияет на действующие рынки. Победителей (новаторы и консерваторы), которые оцениваются с точки зрения заинтересованности в новых впечатлениях, продуктах, услугах. Концепция конкурентной рациональности, предложенная Питером Диксоном, исследует процесс принятия маркетинговых решений на насыщенном конкурентами рынке с целью разработки инновационной стратегии компании (когда, где, как часто, как быстро выводить новые продукты на рынок) и, соответственно, совершенствования управления деятельностью фирм для решения поставленных задач [19; 20].

Особенностям развития конкурентоспособности в рамках регионального развития посвящена работа А.Г. Грамберга, его концепция четырех парадигм рассматривает регион как квазигосударство, квазикорпорацию, рынок, социум [21]. Целью работы является построение адаптивной региональной политики в соответствии с новыми технологическими траекториями развития экономики страны. Парадигма «регион – квазигосударство» отражает взгляд на регион как самостоятельный субъект, который в результате процесса децентрализации власти наделен управленческой самостоятельностью и имеет собственные экономические интересы. Вторая парадигма рассматривает регион как субъект экономических отношений, который, в зависимости от имеющихся у него конкурентных преимуществ, может путем управления развиваться самостоятельно. Однако через налогообложение, ценообразование, путем перераспределения бюджетных трансфертов государство оказывает на него влияние. Третья парадигма «регион – рынок» позволяет разбить национальный рынок на региональные рынки. На каждом региональном рынке размещено определенное количество потребителей со своим спросом и производителей, которые в состоянии выпускать некоторое количество благ для потребления на внутреннем (региональном) рынке и некоторое количество благ на рынках внешних (не региональных). Каждый регион имеет свои особенности развития. Удачный опыт можно использовать для создания аналогичных условий в других регионах. Парадигма «социум» рассматривает регион как основу жизнедеятельности населения, где протекает социальная, культурная, политическая жизнь населения региона. На население оказывает влияние множество факторов. Например, образовательный потенциал региона, уровень медицинского обслуживания и т. д. В рассматриваемых парадигмах развития регион может иметь интересы, отличные от общегосударственных, сформулированных в стратегиях развития страны, однако они не должны противоречить общегосударственным интересам.

купатели обладают рядом психологических особенностей.

В последние десятилетия сформировалась новая модель устойчивого эколого-социально-экономического развития. Данный подход шире экономического и включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политические, экологические и социальные факторы, а также предполагает другой механизм (технологию) управления, который обеспечивает учет перечисленных факторов в производственном процессе в целях сбалансированного развития общества и окружающей среды. Эволюция теории конкурентоспособности также отражает повышение роли нематериальных целей и факторов экономического развития [22–25].

Наиболее комплексная теория, учитывающая перечисленные факторы, по мнению автора, представлена в работе российского ученого Р.А. Фатхутдинова. Основные идеи теории управления конкурентными преимуществами объектов на основе их эксклюзивной ценности ученый представил в своей книге «Стратегическая конкурентоспособность». В основе данного подхода лежат следующие положения автора: управление конкурентными преимуществами компании и в целом ее конкурентоспособностью выстраивается на основе уникальных ценностей фирмы. Автором теории приводится классификация ценностей и конкурентных преимуществ фирмы, исследуется процесс реализации преимущества в зависимости от содержания, источника проявления, масштаба и прочих условий, рассмотрены условия, обеспечивающие наиболее эффективные способы развития конкурентных преимуществ фирмы, отрасли, страны. Для принятия эффективных управленческих решений необходимо проводить системный анализ параметров внешнего окружения объекта. Это позволит определить стратегии продвижения фирм (отрасли, страны); разрабатывать нормативно-правовые документы, проектную документацию объектов для обеспечения стратегической конкурентоспособности (будущей конкурентоспособности). Автором рассмотрены конкретные взаимосвязи экономических, технических и управленческих аспектов обеспечения конкурентоспособности, предложены методики по оценке и разработке стратегий конкурентоспособности субъектов конкурентных отношений [26–28].

Рассмотренные в статье основные теории конкуренции и конкурентоспособности не претендуют на охват всех теоретических подходов к исследованию этих экономических явлений. Вместе с тем, краткое изложение сути теоретических исследований дает представление о методологической сущности конкуренции и является базой для продолжения исследования.

В настоящее время методологические взгляды исследователей подразделяют на две основные группы [29]. Первая группа использует диалектико-идеологический подход к исследованию конкуренции (синергетическая концепция развития), вторая группа использует альтернативный вариант — диалектико-материалистический подход (кибернетическая концепция развития). Синергетическая концепция развития позволяет исследовать социальные аспекты конкурентоспособности субъектов конкурентных отношений и категорий, ее составляющих, а кибернетическая концепция развития — материальные аспекты.

Изучение научных зарубежных и отечественных публикаций позволяет утверждать, что «конкурентоспособность» понимается как способность опережать соперников в достижении экономических целей, поставленных перед субъектом конкурентных отношений [30]. Однако результат и условия обеспечивающих процессов получения конкурентных преимуществ трактуются по-разному. Разнообразие трактовок объясняется определением конкурентоспособности производителей на рынках различного масштаба (национальном, региональном, мировом), а также тем, какой субъект конкурентных отношений рассматривается исследователем — страна в целом, отрасль, регион, отдельное предприятие (см. таблицу). Исследователями подчеркивается тесная взаимосвязь субъектов конкурентных отношений на разных уровнях социально-экономической системы и указывается на необходимость учета причинно-следственных связей между конкурентоспособностью субъектов конкурентных отношений разного уровня (рис. 2).

Таким образом, субъекты конкурентных отношений — участники рынка, стремящиеся удовлетворить свои экономические интересы в соперничестве с другими, а в качестве объекта конкуренции выступает предмет экономического интереса всех участников (рынок капиталов, рынок потребительских товаров, рынок рабочей силы, природно-сырьевые ресурсы, рабочая сила, капитал, ценные бумаги, информация, политическая власть и потребители). Потребители на рынке являются также объектом конкурентных отношений. Предмет конкуренции — товар или услуга, посредством которых фирма-соперник стремится завоевать признание и деньги потребителя (посредством чего фирма-производитель удовлетворяет запрос потребителя).

Рассмотрев основные понятия, можно сделать следующие выводы:

1. Конкурентоспособность страны рассматривается как интегральный показатель деятельности предприятий на ее территории, большое внима-

ние уделено способности государства создавать благоприятную среду в долгосрочной перспективе. Таким образом, институциональная среда и взаимодействие внутри нее ставятся на первое место. Именно среда обеспечивает эффективную работу для производственной деятельности и развития научно-технического прогресса.

2. Конкурентоспособность региона авторами определяется как способность производить продукцию, отвечающую требованиям рынка (мирового и внутреннего), способность использовать имеющиеся ресурсы (инвестиции, трудовые, интеллектуальные и т. д.). В качестве движущей силы региональной конкурентоспособности выступают следующие факторы: инновации, человеческий капитал; институциональная и отраслевая структура, специализация регионов, предприятия и сети; социальная и рыночная инфраструктура в регионах; энергетические возможности; географическое положение и логистические возможности, транспортная инфраструктура; инвестиционная привлекательность; интернационализация (адаптация); характер прямых иностранных инвестиций; географические особенности. В общей массе обстоятельств и условий, определяющих региональную конкурентоспособность, особое внимание следует уделять институциональным факторам, определяющим способность остальных условий трансформироваться в конкурентные преимущества.

3. Конкурентоспособность отрасли — способность создавать конкурентоспособную продукцию и условия (возможность) для реализации потенциала отраслевых предприятий.

4. Конкурентоспособность предприятия — это способность не только эффективно применять (использовать) имеющиеся у него ресурсы (кадровый потенциал, материально-технические ресурсы, технологии, организационный потенциал) и производить продукцию, отвечающую современным требованиям качества, но и способность эффективно взаимодействовать с органами власти и другими участниками рынка (партнерство, кооперация) в целях продвижения продукции на новых рынках и формирования спроса.

Обобщая мнения разных авторов, можно сказать, что под конкурентоспособностью понимается способность субъекта конкурентных отношений не только соответствовать требованиям рынка в данный момент времени, но и иметь технологические, интеллектуальные и стратегические возможности соответствовать будущим ожиданиям рынка. Таким образом, учитывается не только фактическое положение субъекта, но и фактор времени в интерпретации данного понятия.

**Таблица.** Трактовки понятия «конкурентоспособность»

Субъект	Автор	Содержание понятия
Конкурентоспособность страны	М. Портер, 1990	Наличие, сохранение и развитие ее конкурентных преимуществ в условиях динамичной международной конкуренции, в которой главную роль играют нововведения и инновации [13]
	П.С. Завьялов, 2007	Способность экономики страны, отрасли, хозяйственной единицы опережать соперника в достижении поставленных экономических целей [31]
	З.Т. Алиев, 2008	Способность государства и общества создавать и поддерживать такую среду, которая выдерживает конкуренцию, соперничество с другими странами во всех сферах жизнедеятельности, обеспечивает условия для повышения жизненных стандартов и общественного благосостояния, являясь значимым инструментом достижения целей личности, компании (предприятия, учреждения), общества и мощным средством реализации национально-государственных интересов [32]
Конкурентоспособность региона	Л.Н. Чайникова, 2008	Способности отвечать требованиям и запросам жителей, а также отечественных и зарубежных инвесторов, вкладывающих свои капиталы в экономику данного региона [33]
	В.И. Видяпин, М.В. Степанов, 2007	Наличие и реализация конкурентного потенциала данного региона. Конкурентный потенциал обладает многообразными характеристиками. Необходимо рассматривать возможность участия региона в конкурентных отношениях не только внутри страны, но и с другими странами мира (рассматривается наличие конкурентных преимуществ региона в самых различных сферах и отраслях экономики и социальной сфере, условия существования региона (климат, географическое положение), наличие природных богатств, интеллектуальный уровень развития населения) [34]
	З.А. Васильева, 2012	Способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков, создавать условия наращивания региональных ресурсов (инновационные, интеллектуальные, инвестиционные) для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВРП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений [35]
Конкурентоспособность отрасли	А.Х. Хачатрян, 2008	Способность к устойчивому росту данной группы в условиях внутренней и внешней конкуренции [36]
	А.Г. Мокроносов, И.Н. Маврина, 2014	Способность хозяйствующих субъектов, действующих в ее рамках, участвовать в соревновании с реальными и потенциальными конкурентами за потребителя на отраслевом рыночном сегменте в конкретный период времени благодаря определенному сочетанию свойств производимых товаров, условий воспроизводства основных факторов производства и использованию других управляемых факторов [37]
	С.О. Белова, И.М. Микулич, 2023	Способность производить и реализовывать товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, создавать условия роста потенциала конкурентоспособности организаций отрасли [38]
Конкурентоспособность предприятия	Г.Л. Азоев, А.П. Челенков, 2000	Возможность фирмы более эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами и способностью опережать соперников в достижении поставленных экономических целей [39]
	П.С. Завьялов, 2007	Возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка [31]
	А.Ф. Гришков, 2015	Способность фирмы вовремя откликаться на изменения с использованием мер, которые позволяют избежать потерь позиции на рынке услуг, а также потерь финансовых средств [40]
Конкурентоспособность товара / продукции	А.Ю. Юданов, 1998	Степень притягательности данного продукта для совершающего реальную покупку потребителя [41]
	М. Портер	Свойство товара, услуги выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами [12]
	П.С. Завьялов, 2007	Совокупность качественных и стоимостных (ценовых) характеристик товара, обеспечивающая удовлетворение конкретной потребности покупателя [25]
	Л.Н. Чайникова, 2008	Способность продукции отвечать требованиям данного рынка в рассматриваемый период по сравнению с аналогом-конкурентом [33]

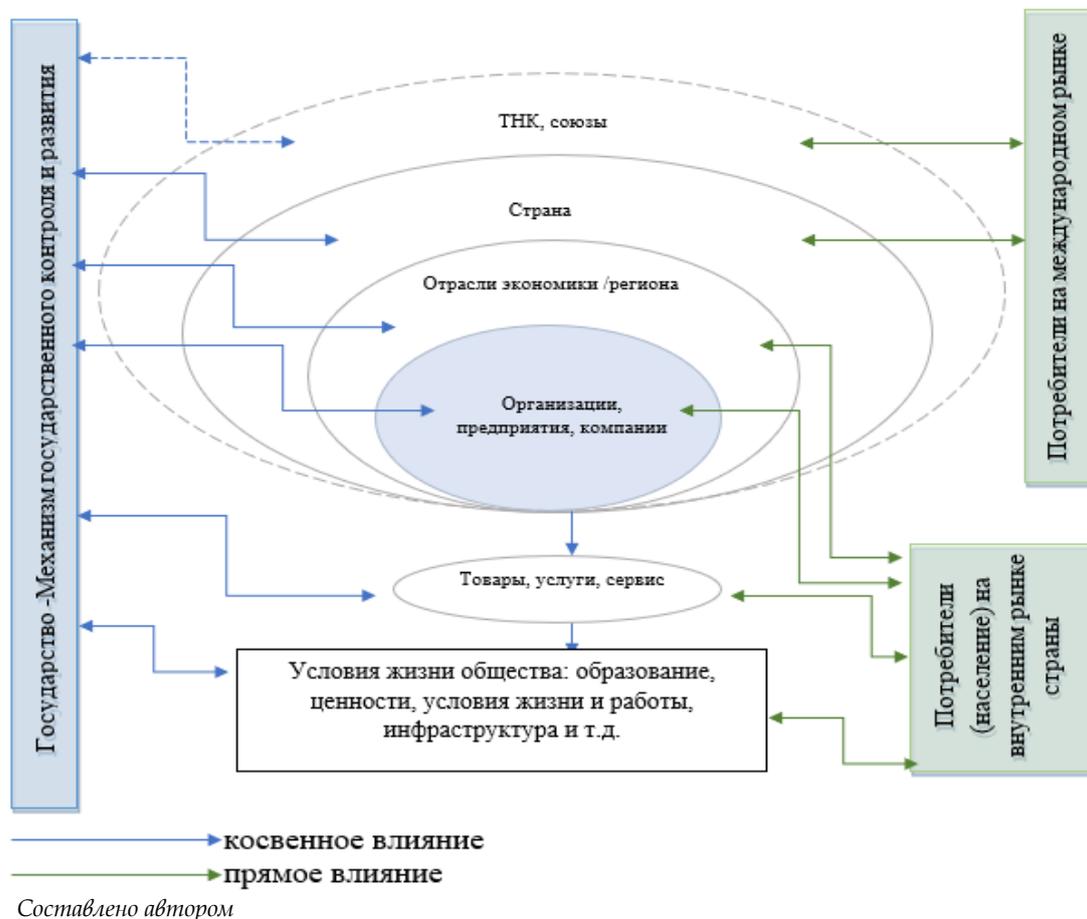


Рис. 2. Взаимодействие государства и субъектов конкурентных отношений

Конкурентоспособность субъекта более высокого уровня будет зависеть от конкурентоспособности субъектов, ее составляющих, в то же время, учитывая тесное взаимодействие между ними, происходит обратный процесс – влияние состояния институциональной (конкурентной) среды на конкурентоспособность субъекта.

Например, конкурентоспособность отрасли будет зависеть от конкурентоспособности предприятий, ее составляющих, обратный процесс – влияние состояние отрасли (региона, страны) на конкурентоспособность предприятия. Примером может также служить влияние продукции, выпускаемой на предприятии, на конкурентоспособность предприятия и обратный процесс – возможность предприятия развивать компетенции, которые обеспечат конкурентоспособность продукции в настоящем и будущем (стратегическая конкурентоспособность). Под конкурентоспособностью продукции (товара) понимают соответствие выпускаемой продукции требованиям рынка на определенном сегменте, т. е. качественные и стоимостные характеристики которого обеспечивают удовлетворение конкретной группы потребителей. Таким образом, конкурентоспособность предприятия имеет более широкое трактование, чем конкурентоспособность выпускаемой продукции

Таким образом, конкурентоспособность предприятия будет зависеть от выпускаемой продукции, состояния субъектов конкурентных отношений более высокого уровня и способности предприятия эффективно использовать имеющиеся у него ресурсы (кадровый потенциал, материально-технические ресурсы, технологии, организационный потенциал) для формирования конкурентных преимуществ, обеспечивающих достижение поставленных целей развития предприятия (рис. 3).

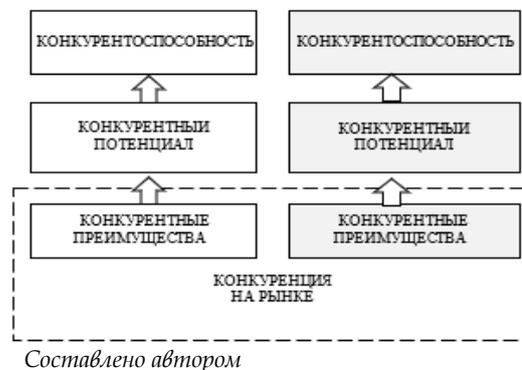


Рис. 3. Взаимосвязь элементов конкуренции

Основным признаком конкуренции является наличие конкурентной борьбы за желаемое благо, в процессе которой субъекты используют все

имеющиеся возможности, такие как конкурентные преимущества и конкурентный потенциал.

Под конкурентным потенциалом предприятия понимают возможность компании создавать, удерживать и развивать конкурентные преимущества, производить продукцию, отвечающую условиям рынка в долгосрочной перспективе. Конкурентные преимущества предприятия являются результатом деятельности предприятия, и на основе сочетания ресурсов, знаний и компетенций предприятия, в результате эффективного взаимодействия и функционирования всех процессов предприятия, формируют некие эксклюзивные ценности, обеспечивающие ему первенство среди конкурентов.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия зависит от конкурентного потенциала, его структуры и степени его развития. Эффективность работы предприятия зависит от того, насколько грамотно и эффективно будет сформулирована стратегия развития предприятия, раз-

работанная на детальной оценке конкурентного потенциала [42].

Подводя итог вышеизложенному, можно утверждать, что основой конкурентных преимуществ предприятия являются цели и задачи, которые предприятие ставит перед собой (обладает потенциалом) в реальных условиях внешней среды. Наличие конкурентных преимуществ не обеспечивает безусловного успеха, так как успех предполагает не только способность создавать конкурентные преимущества, но и умение использовать их в конкурентной борьбе. Следовательно, под конкурентоспособностью понимаются способность предприятия адаптироваться к трансформирующимся условиям рынка (лучше, чем конкуренты) и обеспечение условий для развития предприятия с целью производства товаров (услуг), соответствующих запросам потребителей и современным тенденциям технического, социального и экологического развития общества.

#### Литература

1. Микрюкова Д.А. Этапы развития неоклассической теории конкуренции // Вестн. Московского ун-та. Сер. 6: Экономика. 2007. № 6. С. 3-10.
2. Стиллер Д. Эпизод в университете // Вопросы образования. 2009. № 4. С. 290-294.
3. Атюнькина И.Н. Исторические аспекты развития теорий конкуренции и конкурентоспособности в экономической науке // Глобальный науч. потенциал. 2020. № 11 (116). С. 238-242.
4. Архипов А.М. Формирование и развитие теории конкуренции в истории экономической мысли: дис. ... на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. М., 2008. 153 с.
5. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс, 1993. 415 с.
6. Груздева О.А. История экономики и экономических учений. М.: Учеба, 2004. 145 с.
7. Архипова Л.С., Гагарина Г.Ю., Архипов А.М. Конкуренция как основа экономики: концептуальные подходы к исследованию роли конкуренции. М.: ИНФРА-М, 2018. 104 с.
8. Гуляев Г.Ю. Эволюция теории конкуренции // Изв. ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 317-321.
9. Гридчина А.В. Генезис теорий конкуренции и конкурентоспособности // Рос. экономический интернет-журнал. 2006. № 4. С. 63.
10. Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения // Пространственная экономика. 2007. № 2. С. 77-93.
11. Markusen A. Regions: Economics and Politics of Territory. Rowman and Littlefield Publishers, 1987. 304 p.
12. Портер М. Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Паблишер, 2016. 716 с.
13. Портер М. Национальное конкурентное преимущество // Конкуренция / пер. с англ. А.Л. Пелявского. М.: Вильямс, 2005. 608 с.
14. Пилипенко И.В. Анализ основных зарубежных теорий конкурентоспособности стран и регионов в современном мировом хозяйстве // Изв. РАН. Серия географическая. 2003. № 6. С. 15-25.
15. Freeman C., Perez C. Structural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour // Technical Change and Economic Theory / Edited by Dosi G.L.: Pinter Publishers, 1988. P. 38-66.
16. Доманина А.О. О подходах к трактовке понятия «Технологический уклад» // Проблемы современной экономики. 2016. № 4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podhodah-k-traktovke-ponyatiya-tehnologicheskij-uklad> (дата обращения: 01.10.2024).
17. Сералиев Х.С., Кельдибекова З.М. Анализ теоретических концепций конкурентоспособности передовых Европейских стран // Вестн. Евразийского нац. ун-та им. Л.Н. Гумилева. Сер.: Экономические науки. 2011. № 4. С. 42-52.
18. Бранденбургер А.М., Нейлбафф Б.Дж. Конкурентное сотрудничество в бизнесе / пер. с англ. А. Аккерманн. М.: Кейс, 2012. 352 с.
19. Диксон П.Р. Управление маркетингом / пер. с англ. Ю.В. Шленова. М.: БИНОМ, 1998. С. 237.
20. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений / пер. с англ. М.Я. Каждана. М.: Финстатинформ, 2000. С. 307.
21. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
22. Егорова О.В. Конкурентоспособность строительных компаний в социально- ориентированном развитии территорий // Сб. избранных ст. науч. сессии ТУ-СУР. 2024. Ч. 3. С. 268-272.
23. Нужина И.П., Каверзина Л.А., Никифорова В.А., Егорова О.В. Социально-экологический фактор как детерминанта современного развития инвестиционно-строительного бизнеса в регионе // Baikal Research Journal. 2022. V. 13, № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno->

- ekologicheskii-faktor-kak-determinanta-sovremennogo-razvitiya-investitsionno-stroitel'nogo-biznesa-v-regione?ysclid=m24n7t1277769431717 (дата обращения: 11.09.2024).
24. Нужина И.П., Каверзина Л.А., Егорова О.В. Конкурентоспособность строительной организации в условиях ESG-трансформации // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2023. № 3 (53). С. 31-37.
  25. Нужина И.П., Егорова О.В., Золотарева М.В. Экологические инновации как фактор конкурентоспособности современного строительного бизнеса // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития: материалы Второй Всерос. науч.-практической онлайн-конф. с междунар. участием и элементами науч. школы для молодежи (Томск-Иркутск-Братск, 15-16 апр. 2015 г.). Томск, 2015. С. 249-255.
  26. Ланская Д.В., Горин Д.А. Анализ походов к определению конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. Ценностный подход Р.А. Фатхутдинова // Экономика знаний в России: от генерации знаний и инноваций к новой индустриализации (ESK-Conf-2018): материалы X Междунар. науч.-практической конф. (20-22 дек. 2018 г.). Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. С. 239-249.
  27. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. Эксклюзивные технологии формирования стратегии повышения конкурентоспособности организации: теория, методика, практика. М.: ЭКСМО, 2004. 541 с.
  28. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность. М.: Экономика, 2005. 504 с.
  29. Кравцевич С.В. Современные представления о конкуренции // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 120-127.
  30. Нужина И.П., Ивлева А.В., Егорова О.В. Факторы конкурентоспособности строительных предприятий в современных условиях // Инвестиции, градостроительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения: материалы XII Междунар. науч.-практической конф. (1-4 марта 2022 г.). Томск: Томский гос. архитектурно-строительный ун-т, 2022. С. 180-187.
  31. Завьялов П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах. М.: ИНФРА-М, 2001. 496 с.
  32. Алиев З.Т. Конкурентоспособность России в условиях глобализации и формирование государственной конкурентной политики: автореф. дис. ... на соиск. учен. степ. канд. политических наук. М., 2009. 26 с.
  33. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: моногр. Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. технического ун-та, 2008. 148 с.
  34. Региональная экономика / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2007. 666 с.
  35. Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 2. С. 24-28.
  36. Хачатрян А.Х. Мезоуровень как составляющая в системе конкурентоспособности // Вестн. Ростовского гос. экономического ун-та. 2008. № 2 (26). С. 64-70.
  37. Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 194 с.
  38. Белова С.О., Микулич И.М. Оценка конкурентоспособности отрасли // Вестн. Белорус. гос. экономического ун-та. 2023. № 3. С. 5-11.
  39. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. 208 с.
  40. Гришков А.Ф. Сущность и особенности конкуренции организаций в сфере услуг // Петерб. экономический журнал. 2015. № 2. С. 114-119.
  41. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. 2-е изд., испр. и доп. М.: Тандем Гном-пресс, 1998. 384 с.
  42. Егорова О.В., Нужина И.П. Конкурентные стратегии строительных компаний в современных условиях развития жилищного строительства // Сб. избранных ст. науч. сессии ТУСУР. 2022. № 1-3. С. 43-47.

#### References

1. Mikryukova D.A. Stages of development of the neoclassical theory of competition // Moscow University Economics Bulletin. 2007. № 6. P. 3-10.
2. Stigler D. Episode at the university // Educational Studies. 2009. № 4. P. 290-294.
3. Atyun'kina I.N. Historical aspects of the development of theories of competition and competitiveness in economics // Global Scientific Potential. 2020. № 11 (116). P. 238-242.
4. Arhipov A.M. Stages of development of the neoclassical theory of competition: dis. ... na soisk. uchen. step. kand. ekon. nauk. M., 2008. 153 p.
5. Marshall A. Principles of economic science. M.: Progress, 1993. 415 p.
6. Gruzdeva O.A. History of economics and economic doctrines. M.: Ucheba, 2004. 145 p.
7. Arhipova L.S., Gagarina G.Yu., Arhipov A.M. Competition as the basis of the economy: conceptual approaches to the study of the role of competition. M.: INFRA-M, 2018. 104 p.
8. Gulyaev G.Yu. Evolution of the theory of competition // Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky. 2012. № 28. P. 317-321.
9. Gridchina A.V. Genesis of theories of competition and competitiveness // Russian economic online journal (REJ-online). 2006. № 4. P. 63.
10. Perru F. Economic space: theory and applications // Spatial Economics (Prostranstvennaya ekonomika). 2007. № 2. P. 77-93.
11. Markusen A. Regions: Economics and Politics of Territory. Rowman and Littlefield Publishers, 1987. 304 p.
12. Porter M. Competitive advantage. How to achieve a high result and ensure its sustainability. M.: Al'pina Pabliisher, 2016. 716 p.
13. Porter M. National competitive advantage // Konkurenciya / per. s angl. A.L. Pelyavskogo. M.: Vil'yams, 2005. 608 p.
14. Pilipenko I.V. Analysis of the main foreign theories of competitiveness of countries and regions in the world economy // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical series. 2003. № 6. P. 15-25.
15. Freeman C., Perez C. Structural Crises of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour // Technical

- Change and Economic Theory / Edited by Dosi G.L.: Pinter Publishers, 1988. P. 38-66.
16. Domanina A.O. On approaches to the interpretation of the concept of "Technological way" // Problems of modern economics. 2016. № 4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-podhodah-k-traktovke-ponyatiya-tehnologicheskij-uklad> (data obrashcheniya: 01.10.2024).
  17. Seraliev H.S., Kel'dibekova Z.M. Analysis of theoretical concepts of competitiveness of advanced European countries // ECONOMIC Series of the Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU. 2011. № 4. P. 42-52.
  18. Brandenburger A.M., Nejlbaff B.Dzh. Competitive cooperation in business / per. s angl. A. Akkermann. M.: Kejs, 2012. 352 p.
  19. Dikson P.R. Marketing management / per. s angl. Yu.V. Shlenova. M.: BINOM, 1998. P. 237.
  20. Nel'son R., Uinter S. Evolutionary theory of economic changes / per. s angl. M.Ya. Kazhdana. M.: Finstatinform, 2000. P. 307.
  21. Granberg A.G. Fundamentals of regional economics. M.: GU VShE, 2000. 495 p.
  22. Egorova O.V. Competitiveness of construction companies in socially oriented development of territories // Sb. izbrannyh st. nauch. sessii TUSUR. 2024. Ch. 3. P. 268-272.
  23. Nuzhina I.P., Kaverzina L.A., Nikiforova V.A., Egorova O.V. Socio-ecological factor as a determinant of modern development of investment and construction business in the region // Baikal Research Journal. 2022. V. 13, № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekologicheskij-faktor-kak-determinanta-sovremennogo-razvitiya-investitsionno-stroitel'nogo-biznesa-v-regione?ysclid=m24n7t1277769431717> (data obrashcheniya: 11.09.2024).
  24. Nuzhina I.P., Kaverzina L.A., Egorova O.V. Competitiveness of a construction organization in the context of ESG transformation // Issues of Social-Economic development of Siberia. 2023. № 3 (53). P. 31-37.
  25. Nuzhina I.P., Egorova O.V., Zolotareva M.V. Ecological innovations as a factor of competitiveness of modern construction business // Problemy ekonomiki i upravleniya stroitel'stvom v usloviyah ekologicheskij orientirovannogo razvitiya: materialy Vtoroj Vseros. nauch-prakticheskij onlajn-konf. s mezhdunar. uchastiem i elementami nauch. shkoly dlya molodezhi (Tomsk-Irkutsk-Bratsk, 15-16 apr. 2015 g.). Tomsk, 2015. P. 249-255.
  26. Lanskaya D.V., Gorin D.A. Analysis of campaigns to determine competitiveness and competitive advantages. The value approach of R.A. Fatkhutdinova // Ekonomika znaniy v Rossii: ot generacii znaniy i innovacij k novej industrializacii (ESK-Conf-2018): materialy X Mezhdunar. nauch.-prakticheskij konf. (20-22 dek. 2018 g.). Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2018. P. 239-249.
  27. Fathutdinov R.A. Managing the competitiveness of an organization: exclusive technologies for the formation of a strategy to increase the competitiveness of the organization: theory, methodology, practice. M.: EKSMO, 2004. 541 p.
  28. Fathutdinov R.A. Strategic competitiveness. M.: Ekonomika, 2005. 504 p.
  29. Kravcevich S.V. Modern ideas about competition // Business. Education. Law. 2018. № 3 (44). P. 120-127.
  30. Nuzhina I.P., Ivleva A.V., Egorova O.V. Factors of competitiveness of construction enterprises in modern conditions // Investicii, gradostroitel'stvo, nedvizhimost' kak drajvery social'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii i povysheniya kachestva zhizni naseleniya: materialy XII Mezhdunar. nauch.-prakticheskij konf. (1-4 marta 2022 g.). Tomsk: Tomskij gos. arhitekturno-stroitel'nyj un-t, 2022. P. 180-187.
  31. Zav'yalov P.S. Marketing in diagrams, figures, tables. M.: INFRA-M, 2001. 496 p.
  32. Aliev Z.T. Competitiveness as an object of scientific analysis: theoretical and methodological aspects: avtoref. dis. ... na soisk. uchen. step. kand. politicheskijh nauk. M., 2009. 26 p.
  33. Chajnikova L.N. Methodological and practical aspects of assessing the competitiveness of the region: monogr. Tambov: Izd-vo Tambovskogo gos. tekhnicheskogo un-ta, 2008. 148 p.
  34. Regional Economics / pod red. V.I. Vidyapina, M.V. Stepanova. M.: INFRA-M, 2007. 666 p.
  35. Vasil'eva Z.A. Hierarchy of concepts of competitiveness of market subjects // Journal of Marketing in Russia and Abroad. 2006. № 2. P. 24-28.
  36. Hachatryan A.H. Meso-level as a component in the competitiveness system // Vestnik of Rostov State Economic University (RINH). 2008. № 2 (26). P. 64-70.
  37. Mokronosov A.G., Mavrina I.N. Competition and competitiveness. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2014. 194 p.
  38. Belova S.O., Mikulich I.M. Assessment of the competitiveness of the industry // Belarusian State Economic University Bulletin (BSEU Bulletin). 2023. № 3. P. 5-11.
  39. Azoev G.L. Competition: analysis, strategy and practice. M.: Centr ekonomiki i marketinga, 1996. 208 p.
  40. Grishkov A.F. The essence and features of competition of organizations in the service sector // St. Petersburg Economic Journal. 2015. № 2. P. 114-119.
  41. Yudanov A.Yu. Competition: theory and practice: An educational and practical guide. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Tandem Gnom-press, 1998. 384 p.
  42. Egorova O.V., Nuzhina I.P. Competitive strategies of construction companies in modern conditions of housing construction development // Sb. izbrannyh st. nauch. sessii TUSUR. 2022. № 1-3. P. 43-47.