

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ: ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ МЕРЫ

В данной статье представлены результаты исследований посягательств на сырьевые ресурсы Иркутской области и республики Бурятия. Предложены меры общесоциального предупреждения этих правонарушений.

Ключевые слова: общесоциальная профилактика; сырьевые ресурсы; экология; посягательства; совершенствование законодательства.

Обращаясь к такому значимому в теоретическом и практическом аспектах вопросу, как профилактика преступлений в сырьевой сфере, следует подчеркнуть, что сырьевая преступность – сложное негативное явление, которое детерминруется целым комплексом причин. Это деформации в различных сферах общественной жизни: экономической, социальной, политической, правовой, нравственной. Поэтому борьба с исследуемым видом преступности должна носить комплексный характер, включать в себя как общесоциальные, так и специально-криминологические меры, являться системной и многоуровневой.

В настоящее время общесоциальные меры предупреждения преступности, направленные на оздоровление общества в целом и реализацию его антикриминогенного потенциала, необходимы в связи с социальным кризисом, вызванным развалом Советского Союза, переходом к рыночной экономике, потерей духовных и нравственных ориентиров, серьезным экономическим кризисом. Эти меры имеют большое значение как для предупреждения преступности в целом, так и для профилактики сырьевой преступности, поскольку она охватывает практически все социальные слои, имеет неблагоприятные тенденции к росту, выходу на международный уровень, организованный характер, а кроме того, порождается деформациями всех уровней общественной психологии.

Между тем, проведенное исследование показало, что основное место в причинном комплексе сырьевой преступности занимают деформации в сфере экономических отношений. Следовательно, одним из главных объектов профилактического воздействия должны являться экономическая и тесно связанная с ней социальная сферы общественной жизни. При этом стоит согласиться с мнением авторов, утверждающих, что, несмотря на множество предложений о совершенствовании работы по предупреждению преступности, изменению уголовно-правового регулирования экономической деятельности, принципиально минимизировать уровень криминогенности в экономической сфере не получится. Как не получится добиться реальных результатов в политике превенции и борьбы с преступностью. Достижение данной цели невозможно до тех пор, пока остается нетронутой сама система сложившихся экономических отношений, объективно генерирующая

и воспроизводящая высокий уровень криминогенности хозяйственной среды [1].

Таким образом, общесоциальное предупреждение сырьевой преступности необходимо начинать с масштабных комплексных мер, направленных на изменение неблагоприятной ситуации, сложившейся в настоящее время в экономическом секторе. Среди них следует назвать содействие процессу стабилизации экономического положения в России в целом, создание цивилизованного рынка посредством обеспечения конкуренции и поддержки частного предпринимательства, а также формирование законопослушного слоя предпринимателей, ориентированных на соблюдение принципов законности в экономической деятельности [2]. При этом необходимо подчеркнуть, что все экономические преобразования должны иметь своей конечной целью формирование такой системы социально-экономических, производственных и социально-трудовых отношений, при которой бы реализовались естественные права человека в сфере хозяйствования, гарантированная свобода экономической деятельности и равные экономико-правовые условия для всех субъектов предпринимательства [3].

Переходя к более подробному рассмотрению отдельных экономических мер общесоциального предупреждения сырьевой преступности, следует отметить, что первоочередной задачей представляется восстановление и реформирование пришедшей в упадок добывающей и, главным образом, перерабатывающей промышленности. В настоящее время требуется ее широкое техническое переоснащение, переход на интенсивный путь развития с использованием современных технологий и оборудования. Эта мера очень важна для сырьевой сферы, в частности, для предупреждения массового экспорта сырьевых ресурсов.

Необходимо возродить перерабатывающую промышленность, сделать эту сферу более привлекательной для инвесторов. Следующим шагом является выпуск конкурентоспособной продукции, которую возможно поставлять как на внутренний рынок, так и на экспорт, и частично вытеснить, таким образом, импортные товары, произведенные из российского сырья. Между тем, чтобы выпускать качественную продукцию, способную не только конкурировать с импортной, но и приносить стабильную прибыль, необходимо

хорошее оборудование. Однако чаще всего денег на него у предприятий не хватает, и закупается оборудование, не отвечающее современным стандартам. Во избежание этого представляется целесообразным уменьшить таможенные пошлины на импорт техники и оборудования наряду с повышением экспортных пошлин на сырье. Стоит отметить, что существуют предложения не только о понижении, но и о полной отмене таможенных пошлин на ввоз современного оборудования и технологий для переработки сырья, не имеющих аналогов в России [4]. Однако представляется, что на первоначальном этапе общесоциальной профилактики сырьевой преступности можно отменить таможенные пошлины на небольшой срок, а потом достаточно будет оставить их на минимальном уровне, что не вызовет серьезных опасений за непоступление денежных средств и, в то же время, будет способствовать ввозу нового оборудования.

Помимо этого, следует поощрять глубокую переработку сырья и внедрение безотходных высокотехнологичных производств. Например, в Китае, Японии и других странах деревообрабатывающая промышленность работает очень эффективно. При компьютерном расчете бревно распиливается максимально экономично, короткие брусочки стыкуют друг с другом, из отходов – кривых досок – делают дощечки для ящиков, а из того, что остается – зубочистки. Опилки собираются для дальнейшего использования [5]. В России же лишь единичные предприятия могут позволить себе такое высокотехнологичное оборудование, но даже с ним российская безалаберность позволяет оставлять множество отходов. Так, по некоторым данным, вплоть до 90-х годов потери при лесозаготовках, транспортировке и обработке древесины в стране достигали, а часто и превышали 50 % [6]. Эта практика «слизывания сливок» вела к деконцентрации эксплуатационного лесного фонда, промышленному обесцениванию лесных массивов и распространению «короткоживущих» лесозаготовительных предприятий, а также фирм-однодневок по реализации необработанного леса со всеми вытекающими из этого последствиями.

В последние годы принимаются различные программы в сфере восстановления лесной промышленности, однако задачи, поставленные в них, не всегда достигаются. Следует в первую очередь повысить уровень государственного стимулирования развития лесопромышленного комплекса и целевое финансирование подобных мероприятий, а также обеспечить должный контроль со стороны специализированных органов, только в этом случае принимаемые программы начнут выполняться.

На фоне большого количества программ и рекомендаций по восстановлению лесной промышленности можно отметить незначительное число документов, касающихся других сфер перераба-

тывающей промышленности. Между тем, необходимо обеспечить глубокую переработку не только лесных, но и других сырьевых ресурсов. В частности, следует при помощи налогообложения добиться увеличения добычи полезных ископаемых в труднодоступных районах, в первую очередь, в малоосвоенных и неразработанных месторождениях Восточной Сибири. В частности, в Ковыктинском и Верхнечонском.

Этой цели можно достичь посредством дифференциации налога на добычу полезных ископаемых в зависимости от выработанности месторождения. Кроме того, представляется необходимым стимулировать нефтяные компании к максимально глубокой переработке нефтепродуктов внутри страны и развитию нефтехимии. При этом важно создать такие условия, чтобы им было выгодно продавать свою продукцию в России, а не экспортировать. Возможна также дифференциация налогообложения нефтеперерабатывающих компаний в зависимости от качества произведенных нефтепродуктов. Эта мера позволит минимизировать участвовавшие в последнее время случаи поставки потребителям низкокачественных нефтепродуктов и ГСМ, произведенных не только кустарным способом, но и легально существующими компаниями.

Помимо этого укреплению перерабатывающей промышленности могут способствовать и иные меры. В частности, возможно установление налоговых льгот организациям и предприятиям, осуществляющим глубокую переработку сырья, на период монтажа и ввода новых мощностей, а также осуществляющим ввоз высокотехнологичного оборудования и внедрение новых методов в производственный процесс. Кроме того, можно согласиться с рекомендациями круглого стола «О состоянии, использовании и воспроизводстве лесных ресурсов на территории Иркутской области» о выделении перерабатывающим предприятиям долгосрочных кредитов на приобретение нового оборудования для глубокой переработки сырья и установлении субсидий на частичное погашение процентной ставки по таким кредитам [8]. Названные меры должны носить временный характер и иметь своей целью преодоление кризиса российской добывающей и перерабатывающей промышленности и вывод ее на мировой уровень. Это, в свою очередь, позволит решить многие проблемы социального и экономического характера, связанные с недостатком рабочих мест, невыплатой зарплат и сопутствующими этому сырьевыми преступлениями.

Следует назвать и другие меры предупреждения сырьевой преступности экономического характера. Так, можно согласиться с авторами, предлагающими восстановить государственную монополию внешней торговли на все природные (невосполнимые) сырьевые ресурсы [8]. Это позволит избежать массового и практически неконтролируемого вывоза российских ресурсов за ру-

беж, приводящего к истощению национальных богатств, разрушительно воздействующего на природную среду и лишаящего государство многомиллионных прибылей. Названная мера должна сочетаться с жестким контролем за своевременным и в полном объеме поступлением выручки от экспорта, недопущением оседания ее на счетах в зарубежных банках, а также за обоснованностью платежей при импорте продукции, способной положительно повлиять на развитие российской промышленности.

Разрабатывая меры общесоциальной профилактики сырьевой преступности, необходимо иметь в виду, что сопричиной совершения всех преступлений являются деформации нравственного и правового сознания, а применительно к исследуемому виду посягательств – еще и деформации экологического сознания. В этой связи следует воздействовать на указанные сферы общественной психологии с целью формирования общественного мнения, ориентированного на правомерное поведение, соблюдение правовых предписаний, бережное отношение к окружающей среде и природным богатствам, а также негативное восприятие посягательств на сырьевые ресурсы. Необходимо формировать в обществе убеждение, что с преступностью, в том числе, с сырьевым бизнесом, а также с коррупцией можно бороться и эта борьба может быть эффективной. Этого можно добиться при помощи средств массовой информации, чья профилактическая роль в предупреждении сырьевой преступности достаточно велика.

Рассматривая СМИ как субъект профилактической деятельности, можно отметить, что они имеют все качества, необходимые для реализации комплекса масштабных и целенаправленных мер по предупреждению и профилактике сырьевой преступности. Современные средства массовой информации обладают особыми внешними (скорость распространения информации и широта охвата аудитории) и внутренними (дублирование, сочетание аудио- и визуального воздействия) свойствами [9]. Высокая скорость распространения информации и возможность практически неограниченного охвата аудитории делает СМИ влиятельной силой в государстве. А такая отличительная их особенность, как возможность многократного дублирования предоставляемых сведений позволяет не только систематически повторять передаваемые данные, но и делать это в нескольких вариантах, каждый из которых составляется с учетом той или иной аудитории.

Контент-анализ материалов местной и российской периодической печати показал, что в целом тема сырьевой преступности и отдельных ее разновидностей, особенно преступлений в лесном комплексе, привлекает большое внимание журналистов [10]. Помимо этого можно отметить освещение проблемы в специальных телевизионных передачах («Профессия – репортер», «Чест-

ный детектив», «Неделя»), а также в Интернет-публикациях [11].

Однако не достаточно просто раскрывать истинные масштабы сырьевого бизнеса, необходимо также информировать население (на региональном и местном уровнях) о борьбе правоохранительных органов с сырьевой преступностью, о принятых профилактических мерах и их результатах, о возможных неудачах и их причинах. Такое широкое использование СМИ необходимо, чтобы показать реальную ситуацию в регионе, опасные последствия сырьевого бизнеса и побудить общественность к активным действиям. Также представляется своевременной и оправданной мерой усиление воспитательно-профилактической деятельности СМИ, участие их в патриотическом и экологическом воспитании, формировании у населения правосознания, нравственных ориентиров и ценностей.

Очень важно обеспечить общесоциальное предупреждение сырьевой преступности в правовой сфере. Специфика профилактики исследуемых деяний заключается в том, что приходится уделять особое внимание совершенствованию не только и не столько уголовного законодательства, но и изменению природоресурсного, экологического, таможенного и иного законодательства. Поскольку совершенствование многих нормативных актов, регулирующих правоотношения в сфере добычи, использования, оборота и охраны сырьевых ресурсов, прямо не нацелено на криминальные факторы, детерминирующие сырьевую преступность, а связано с упорядочением деятельности различных субъектов в сырьевой сфере в целом, такие меры следует отнести к общесоциальной профилактике.

Несомненно, предупреждение посягательств на сырьевые ресурсы требует принятия и изменения большого количества законов и подзаконных актов. Однако подробно следует остановиться на вопросе о принятии двух базовых нормативных актов, необходимых для решения проблем, существующих в сырьевой сфере, и вызывающих серьезные дискуссии.

Во-вторых, необходимо принятие федерального закона «О рентных платежах за пользование природными ресурсами». Это позволит перераспределить доходы от использования сырьевых ресурсов в государственный бюджет и ограничить получение сверхприбылей преступниками. Известно, что достаточно часто за высокодоходными ресурсодобывающими компаниями стоят организованные преступные группы, которые помимо хищений и незаконного экспорта сырьевых ресурсов все чаще используют вполне легальные внешне схемы, приносящие миллионы долларов.

Именно у собственников предприятий, осуществляющих добычу и оборот основных сырьевых ресурсов, формируется огромная и фактически не заработанная ими прибыль, поскольку имеет ме-

сто экспорт сырьевых ресурсов, находящихся в недрах, которые в соответствии с Конституцией РФ являются исключительно государственной собственностью.

Такая ситуация особенно ярко проявляется на примере нефтедобычи. Нефть в недрах согласно Конституции Российской Федерации является государственной собственностью. Причем разведку месторождения, его обустройство, строительство дорог, социальной инфраструктуры осуществило государство еще в советское время за счет государственных средств. Нефтяная компания, получив в собственность во время массовой приватизации по бросовым ценам бывшие государственные нефтедобывающие предприятия, качает эту нефть, продает ее на экспорт, а вся выручка от нее поступает собственникам нефтяной компании. Таким образом, государственная нефть сразу же после ее добычи становится абсолютно бесплатно собственностью нефтяной компании.

По данным российских ученых, реальная себестоимость добычи нефти и ее доставки по трубопроводам до границы Российской Федерации составляет (с учетом заработной платы работников) не более 6 долларов за баррель. С учетом налогов примерно - 7 долларов. Мировая цена на нефть даже после снижения составляет не менее 18-20 долларов [12]. Разница представляет собой чистую прибыль собственников нефтяных компаний. А общий годовой экспорт нефти составляет величину порядка 150 млн. тонн. Более того, нефтяные компании до предела занижают налоговую базу для исчисления налога на прибыль, используя так называемые внутрикорпоративные цены. То есть нефть добывает одно юридическое лицо, затем она на бумаге "прогоняется" через несколько офшоров (все сделки идут по ценам в 5-10 раз меньшим мировых цен). Таким образом, прибыль и соответственно налог на нее практически растворяется, что приводит к большим потерям бюджета. В целом получается, что государство как собственник недр получает от экспорта нефти мизерную часть той прибыли, которая достается собственникам нефтяных компаний.

Единственным выходом из создавшегося положения является изменение системы налогообложения нефте- и газодобывающих предприятий на основе разработки нормативов рентабельности для каждого отдельного месторождения. Рентные платежи по своей экономической и юридической сути не являются налоговыми платежами, а реализуют право собственности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на недра и находящиеся в них запасы нефти и газа.

Размер базы рентных платежей определяется путем вычитания из стоимости реализованной предприятием продукции, рассчитанной по экономически обоснованным ценам, нормативных издержек на осуществление производственной деятельности, выплаты по установленным зако-

нодательством Российской Федерации налогам и сборам.

Размер рентных платежей определяется как 70% от размера базы рентных платежей. Таким образом, чистая прибыль после налогообложения и выплаты рентных платежей составит величину до 30%, что представляется вполне достаточным вознаграждением собственников.

Величина рентных платежей определяется применительно к каждому участку недр, переданному в пользование для добычи природных ресурсов, что позволяет учитывать технико-экономические показатели, а значит и конкретные затраты по добыче природных ресурсов на данном участке.

Подобная ситуация сложилась и в лесном комплексе. Лесной доход не покрывает расходов на ведение лесного хозяйства и лесовосстановление, а прибыль в бюджет составляет сейчас всего 0,14%, в то время как в других лесодобывающих странах доход от древесины составляет в бюджете до 20% [13]. Поскольку на рынок поставляются преимущественно необработанная древесина и круглые лесоматериалы, лесная продукция имеет очень низкую добавленную стоимость. Таким образом, сегодня платежи за пользование лесом покрывают менее половины затрат на лесное хозяйство, а сверхприбыль, полученная при продаже лесной продукции, присваивается пользователями и криминальными структурами.

Вышеизложенное показывает, что применяемый в России экономический механизм управления лесным фондом неэффективен и требует пересмотра с учетом сложившихся в стране новых экономических отношений.

Поскольку лесопользование – специфическая сфера, значительно отличающаяся от добычи иных сырьевых ресурсов, целесообразно разработать и принять отдельный федеральный закон «О лесном доходе и рентных платежах», а в само понятие лесной ренты обязательно включить отчисления на лесовосстановление.

Завершая рассмотрение мер общесоциальной профилактики сырьевой преступности, следует еще раз подчеркнуть, что основными ее объектами должны являться социально-экономическая и правовая сферы общественной жизни, однако при этом необходимо уделять достаточное внимание и остальным сферам. Предложенные меры должны носить комплексный характер, иметь широкий диапазон воздействия и направленность на положительные изменения в самой системе сложившихся социально-экономических отношений, воспроизводящих высокий уровень криминогенности в обществе. При этом необходимо использовать самые различные механизмы (экономические, социальные, правовые, психологические, культурно-воспитательные) для того, чтобы иметь возможность решать задачи развития как общества в целом, так и отдельной личности. Научно обоснованная разработка и правильное,

своевременное применение мер общесоциальной профилактики сырьевой преступности должно являться основой для специальной профилактики и способствовать повышению ее эффективности.

Литература

1. Преступность среди социальных подсистем // Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д. А. Шестакова. – СПб., 2003. – С. 247.
2. Репецкая, А. Л. Организованная преступность в сфере экономики и финансов и проблемы борьбы с ней / А. Л. Репецкая. – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. – 107 с.
3. Иванова, А. Н. Уголовная ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов и камней : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. Н. Иванова. – М., 2000. – 145 с.
4. Преступность среди социальных подсистем // Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д. А. Шестакова. – СПб., 2003. – С. 255
5. Криминология. Особенная часть : учеб. пособие / под общ. ред. В. Я. Рыбальской. – Иркутск, 2001. – 153 с.
6. Сулейманов, А. Л. Уголовно-правовой и криминологический анализ незаконной порубки деревьев и кустарников (по материалам Республики Дагестан) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. Л. Сулейманов. – Махачкала, 2002. – 119 с.
7. Тюлюлюкин, Е. Китайский гамбит / Е. Тюлюлюкин // Лесная газ. – 2005. – № 8.
8. Гаврилов, В. Криминализация лесной отрасли нарастает / В. Гаврилов // Лесное хозяйство РФ : вчера, сегодня, завтра. – 2005. – № 5. – С. 20 - 23.
9. Гончарова, Е. Кого «греет» чужой уголь? / Е. Гончарова // Кузбасс. – 2003. – № 75.
10. Исаев, А. С. Как распорядимся лесными ресурсами России? / А. С. Исаев // Экология и жизнь. – 2001. – № 2. – С. 21 - 23.