

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРИКАЗ

« 01 » 04. 2019 г. Братск № 197

Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»

В соответствии с решением ученого совета от 29.03.2019 г. (протокол №11), руководствуясь п.4.23 Устава ФГБОУ ВО «БрГУ»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет» (далее Положение) (Приложение).

2. Ответственным за реализацию образовательных программ по соответствующим программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, в срок до 15 апреля 2019 года разработать фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся в соответствии с Положением.

3. Председателям методических комиссий факультетов представить разработанные фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся для утверждения на методическом совете университета в срок до 20 апреля 2019 года.

4. Считать утратившим силу Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет», утвержденного приказом ректора от 03.06.2015 г. №362, с момента регистрации настоящего приказа.

5. Назначить ответственным за предоставление информации для размещения на официальном сайте ФГБОУ ВО «БрГУ» начальника методического отдела Мотыгулину Е.А.

6. Ввести в действие Положение, указанное в п.1, с момента регистрации настоящего приказа.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебной работе Луковникову Е.И.

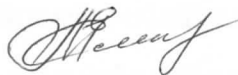
Приложение на 34 листах в 1 экз.

Врио ректора



Г.Д. Гаспарян

Проект вносит:  
методический отдел

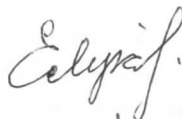


Е.А. Мотыгулина

Исполнитель:  
Е.А. Мотыгулина  
Тел. 32-53-09

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе



Луковникова Е.И.

Проректор по научной и  
инновационной деятельности



В.А. Люблинский

Ученый секретарь ученого совета



А.А. Соловьева

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ  
Врио ректора ФГБОУ ВО «БрГУ»

подпись

« 01 » 04 2019 г.



**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации  
обучающихся федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Братский государственный университет»**

**СМК-ПЛ-2.5.2-05-2.0-2019**

Версия 2.0

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет»

РАЗРАБОТАНО федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Братский государственный университет»

ИСПОЛНИТЕЛЬ Е.А. Мотыгулина, начальник методического отдела

ПРИНЯТО решением ученого совета ФГБОУ ВО «БрГУ» от «29» 03. 2019 г. (протокол № 11)

ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом врио ректора ФГБОУ ВО «БрГУ» от «01» 04. 2019 г. №197

ВВЕДЕНО ВЗАМЕН Положения о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет», утвержденного приказом ректора от 03.06.2015 №362.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	2
СОДЕРЖАНИЕ .....	3
1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ.....	4
2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ .....	4
3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ .....	4
4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....	5
5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ .....	6
6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ.....	7
7. ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	8
8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	8
9. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ .....	8
Приложение 1. ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА .....	9
Приложение 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	17
Приложение 3. ШКАЛА СООТВЕТСТВИЯ ОТМЕТОК И ОЦЕНОК (РЕКОМЕНДУЕМАЯ).....	18
Приложение 4. ФОРМА СПРАВКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР.....	19
Приложение 5. ФОРМА ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ЧЛЕНАМИ ГЭК (РЕКОМЕНДУЕМАЯ) .....	22
Приложение 6. ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР.....	26
Приложение 7. ФОРМА РЕЦЕНЗИИ .....	30
Приложение 8. ВАРИАНТ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	33
Приложение 9. ИТОГОВЫЙ БЛАНК.....	34

## 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок разработки фондов оценочных средств (далее ФОС) для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся, требования к структуре, содержанию, оформлению, процедурам согласования, утверждения и хранения. ФОС предназначен для оценивания степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям основных профессиональных образовательных программ соответствующих направлений подготовки, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Братский государственный университет».

1.2. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми подразделениями, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим образовательным программам.

1.3. Фонд оценочных средств является обязательным элементом в составе комплекта документов основных профессиональных образовательных программ.

## 2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2.2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

2.3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

2.4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассисентуры-стажировки».

2.5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС).

2.6. Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «БрГУ» от 12 февраля 2019 г. № 91.

2.7. ISO 9000:2015 (ГОСТ Р 9000-2015) «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь».

2.8. ISO 9001: 2015 (ГОСТ Р 9001-2015) «Системы менеджмента качества. Требования».

## 3. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям

физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

**Направленность (профиль/программа/специализация) образования** – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы.

**Образовательная деятельность** – деятельность по реализации образовательных программ.

**Основная образовательная программа** – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

**Обучающийся** – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

**Учебный план** – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», формы промежуточной аттестации обучающихся.

**Уровень образования** – завершенный цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

**Федеральный государственный образовательный стандарт** – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

**Фонд оценочных средств** – комплект методических материалов, предназначенный для решения задачи соответствия (или несоответствия) уровня подготовки выпускников требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта в ходе аттестационных испытаний.

**ВКР** – выпускная квалификационная работа;

**ГЭК** – государственная экзаменационная комиссия;

**МС** – методический совет;

**ОПОП** – основная профессиональная образовательная программа;

**УП** – учебный план;

**ФГБОУ ВО «БрГУ» - Университет** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет»;

**ФГОС** – федеральный государственный образовательный стандарт;

**ФОС** – фонд оценочных средств.

#### 4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Фонд оценочных средств является неотъемлемой составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения образовательных программ обучающимися, входит в состав ОПОП в целом.

4.2. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и навыков, определенных ФГОС по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения ОПОП.

4.3. Контроль качества освоения обучающимися ОПОП осуществляется посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4.4. Итоговая (государственная итоговая) аттестация осуществляется с целью установления уровня подготовленности выпускника университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС и основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки (специальности).

4.5. Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- иные материалы.

4.6. Актуализация ФОС проводится по мере необходимости.

## 5. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ

5.1. Формирование фонда оценочных средств следует проводить поэтапно:

### 1. Предварительный этап.

В начале этого этапа устанавливается полный состав требований к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ в соответствии с ФГОС с учетом направленности.

### 2. Основной этап.

Необходимо разработать методические материалы для каждого из субъектов, имеющих право оценивать выполнение выпускником выполнения ВКР. К ним относятся:

- руководитель обучающегося, выполнявшего ВКР;
- члены ГЭК;
- рецензент (в случае рецензирования ВКР).

Для конкретного направления подготовки/специальности с учетом направленности необходимо четкое соотнесение тем предлагаемых ВКР с видами и задачами профессиональной деятельности.

### 3. Заключительный этап.

Предполагает оформление и систематизацию оценочных средств; апробацию и экспертную оценку ФОС, обсуждение, доработку и принятие решения о возможности его использования.

5.2. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- *валидности*: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

Валидность включает три составляющие: четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке; четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения обучающимся оцениваемого результата; обоснование использования соответствующего метода оценивания.

- *надежности*: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;

Надежность процедуры оценивания обеспечивается: компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений; четкостью, последовательностью и однозначностью инструкций.

- *объективности*: одинаковые оценки характеризуют одинаковый уровень качества подготовленности обучающихся.

Объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания. Она должна быть прозрачна и доступна для обучающихся.

5.3. Основными свойствами ФОС являются:



- *направленность* (соответствие профилю/программе/специализации подготовки);
- *содержание* (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической подготовки обучающихся);
- *качество* оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации.

5.4. При разработке, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану по направлению подготовки (специальности);
- образовательным технологиям, используемым в образовательном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.5. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет заведующий выпускающей кафедрой и ответственный за реализацию ОПОП, назначаемый приказом ректора.

5.6. Заведующим выпускающей кафедрой, по согласованию с ответственным за реализацию ОПОП, назначаются непосредственные разработчики фонда оценочных средств из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

5.7. Работы, связанные с разработкой фонда оценочных средств, включаются в индивидуальные планы разработчиков ФОС в рамках «второй половины дня».

5.8. ФОС рассматривается и утверждается на заседании методического совета университета по представлению соответствующей выпускающей кафедры, обеспечивающей реализацию ОПОП.

## **6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ**

6.1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

6.2. Оценочные средства используются для оценивания степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям основных профессиональных образовательных программ соответствующих направлений подготовки с учетом направленности (профиль/программа/специализация).

6.3. Структурными элементами фонда оценочных средств являются:

- титульный лист (Приложение 1);
- содержание ФОС;
- перечень оцениваемых компетенций (Приложение 2);
- показатели оценивания компетенций при сдаче государственного экзамена (Приложение 5);
- показатели оценивания компетенций в ходе выполнения ВКР (Приложение 4);
- показатели оценивания компетенций в ходе защиты ВКР (Приложение 5);
- показатели оценивания компетенций при представлении научного доклада (Приложение 5);
- критерии и шкалы оценивания компетенций, представляющие собой обобщенную формулировку нескольких компетенций ФГОС или необходимые элементы из компетенции (Приложения 2,3), предусматривающие качественную и количественную отметку компетенций;

Рекомендуемая качественная отметка уровня освоения компетенции: «низкий», «средний», «достаточный», «высокий», должна предварять количественную. Качественная отметка ставится на основании представлений членов ГЭК. Количественная оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» является интегрированным результатом анализа всей совокупности отметок уровня освоения компетенций (Приложение 3);

- отзыв руководителя ВКР (Приложение 6);

- рецензия (Приложение 7).

Руководитель одновременно с отзывом на ВКР формирует справку, содержащую оценку (уровень) сформированности компетенций, реализуемых на этапе подготовки бакалаврской работы.

6.4. Экспертиза разработанного ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся проводится преподавателями родственной кафедры и представителем от работодателя (по каждому ФОС должно быть не менее двух экспертов). Сведения об экспертах вносятся в соответствующую графу на оборотной стороне титульного листа (Приложение 1).

Эксперт подтверждает соответствие ФОС требованиям образовательного стандарта и реализацию ключевых принципов оценивания (в соответствии с п.5.2 настоящего положения).

6.5. В экспертном заключении указывается следующее: соответствует /не соответствует ФОС обозначенным выше требованиям; виды оценочных средств, включенных в представленный фонд; отвечают ли оценочные средства основным принципам формирования ФОС; рекомендуется /не рекомендуется к использованию; требует доработки (с указанием конкретных сроков).

Экспертное заключение оформляется согласно Приложению 8 и рассматривается на заседании выпускающей кафедры.

6.6. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании выпускающей кафедры.

## **7. ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

7.1. Бумажная и электронная формы фондов оценочных средств хранятся на выпускающей кафедре в составе ОПОП.

7.2. Экспертное заключение составляется в 1 экземпляре в бумажном виде и хранится на выпускающей кафедре.

7.3. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации является собственностью образовательного учреждения.

## **8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

8.1. Ответственным за разработку, формирование, своевременную актуализацию ФОС является заведующий выпускающей кафедрой и ответственный за реализацию ОПОП, назначаемый приказом ректора.

8.2. Разработчик (-и) ФОС и заведующий выпускающей кафедрой несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

8.3. Эксперт несет ответственность за качество проведенной экспертизы ФОС.

## **9. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ**

Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему утверждаются приказом ректора на основании решения ученого совета ФГБОУ ВО «БрГУ».

**ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ФОС**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_  
*(разработчик)*

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Направление подготовки 00.00.00 \_\_\_\_\_  
*(код и наименование)*

Профиль подготовки \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

Программа \_\_\_\_\_ бакалавриата  
*(академического, прикладного)*

СМК-ПЛ-2.5.2-05-2.0-2019

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет»

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
3. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
- \_\_\_\_\_ *И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

Ответственный за реализацию ОПОП \_\_\_\_\_  
*(И.О.Фамилия)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

РАССМОТРЕНО

на заседании выпускающей кафедры \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_  
*(разработчик)*

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

Специальность 00.00.00 \_\_\_\_\_  
*(код и наименование)*

Специализация *(при наличии)* \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

Квалификация \_\_\_\_\_

Оборотная сторона титульного листа

**Разработчик (и):**

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
3. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
- \_\_\_\_\_ *И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

Ответственный за реализацию ОПОП \_\_\_\_\_  
*(И.О.Фамилия)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

**РАССМОТРЕНО**

на заседании выпускающей кафедры \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

**СОГЛАСОВАНО:**

**Эксперты:**

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_  
(разработчик)

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для итоговой (государственной итоговой) аттестации)**

Направление подготовки 00.00.00 \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Магистерская программа \_\_\_\_\_  
(наименование)

Программа \_\_\_\_\_ магистратуры  
(академической, прикладной)

Оборотная сторона титульного листа

**Разработчик (и):**

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
3. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
- \_\_\_\_\_ *И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

**РАССМОТРЕНО**

на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

**СОГЛАСОВАНО:**

Ответственный за реализацию ОПОП \_\_\_\_\_  
*(И.О.Фамилия)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

**Эксперты:**

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*

**РАССМОТРЕНО**

на заседании научно-методического совета факультета магистерской подготовки

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Председатель НМС ФМП \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании методического совета « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_  
(разработчик)

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

\_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Направление подготовки 00.00.00 \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Направленность (профиль) программы 00.00.00 \_\_\_\_\_  
(наименование)

Оборотная сторона титульного листа

Разработчик (и):

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
3. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия должность, ученое звание, (степень)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*
- \_\_\_\_\_ *(подпись)*

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

СОГЛАСОВАНО:

Ответственный за реализацию ОПОП \_\_\_\_\_  
*(И.О.Фамилия)* \_\_\_\_\_ *(подпись)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

Эксперты:

1. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*
2. \_\_\_\_\_  
*И.О.Фамилия, должность, организация* \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ *(подпись)*

РАССМОТРЕНО

на заседании Ученого совета факультета \_\_\_\_\_  
*(наименование)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Декан факультета \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г., протокол № \_\_\_\_\_

Председатель методического совета \_\_\_\_\_  
*(подпись)* \_\_\_\_\_ *(И.О.Фамилия)*

**ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ****Перечень оцениваемых компетенций**

<b>Код компетенции</b>	<b>Содержание (или элемент) компетенции</b>
1	2

## ШКАЛА СООТВЕТСТВИЯ ОТМЕТОК И ОЦЕНОК (РЕКОМЕНДУЕМАЯ)

## Шкала соответствия отметок и оценок

Уровень %	«Низкий»	«Средний»	«Достаточный»	«Высокий»
>80%	<b>Неудовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Отлично</b>
>80%	Из них: «Низкий» + +«Средний > 50%»		Из них: «Достаточный» + + «Высокий > 50%»	
	<b>Удовлетворительно</b>		<b>Отлично</b>	
>80%		Из них: «Средний» + +«Достаточный > 50%»		
		<b>Хорошо</b>		

### ФОРМА СПРАВКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

Форма для оценки сформированности компетенций руководителем ВКР  
в ходе итоговой аттестации обучающегося при подготовке ВКР.

Уровень высшего образования – бакалавриат.

Программа прикладного бакалавриата.

Квалификация – бакалавр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность аналитической проработки проблемы					
2. Способность практической проработки проблемы					
3. Способность проводить экспериментальные исследования					
4. Способность использовать методы обработки, анализа и синтеза результатов исследований					
5. Способность формировать полные и системные проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
6. Способность самостоятельно разрабатывать проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
7. Способность применять современные программные продукты и компьютерные технологии					
8. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
9. Качество оформления и представления результатов работы					
.....					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		<i>И.О.Фамилия</i>			

Форма для оценки сформированности компетенций руководителем ВКР  
в ходе итоговой аттестации обучающегося при подготовке ВКР.  
Уровень высшего образования – бакалавриат.  
Программа академического бакалавриата.  
Квалификация – бакалавр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1.Готовность к теоретической и научно-исследовательской проработанности проблемы, обоснованию актуальности, выявлению научной новизны					
2.Уровень практической проработки проблемы					
3. Объем экспериментальных исследований					
4.Способность к самостоятельности в использовании рациональных приемов поиска, отбора, обработки и систематизации информации, а также использованию разнохарактерной источниковой базы					
5.Полнота, логичность и системность вносимых предложений, проектных решений по рассматриваемой проблеме					
6.Объем экспериментальных исследований и степень внедрения на практике					
7.Самостоятельность разработки проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме					
8.Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
9.Качество оформления и представления результатов работы					
10.Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
....					
Всего из ...позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О.Фамилия			

Форма для оценки сформированности компетенций научным руководителем  
в ходе итоговой аттестации обучающегося при подготовке ВКР.

Уровень высшего образования – магистратура.

Квалификация – магистр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1.Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы					
2. Качество анализа проблемы					
3.Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме					
4.Уровень апробации работы и публикаций					
5.Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство					
6.Самостоятельность проработки					
7.Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
8.Качество оформления и представления результатов работы					
9.Готовность к практической деятельности					
...					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		<i>И.О.Фамилия</i>			

**ФОРМА ДЛЯ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ЧЛЕНАМИ ГЭК  
(РЕКОМЕНДУЕМАЯ)**

Форма для оценки сформированности компетенций членами ГЭК  
в ходе итоговой аттестации обучающихся при защите ВКР.

Уровень высшего образования – бакалавриат.

Программа прикладного бакалавриата.

Квалификация – бакалавр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность аналитической проработки проблемы					
2. Способность практической проработки проблемы					
3. Способность проводить экспериментальные исследования					
4. Способность использовать методы обработки, анализа и синтеза результатов исследований					
5. Способность формировать полные и системные проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
6. Способность самостоятельно разрабатывать проектные решения (рекомендации) по рассматриваемой проблеме					
7. Способность применять современные программные продукты и компьютерные технологии					
8. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
9. Демонстрация навыков публичной дискуссии, защиты собственных проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме, общий уровень культуры общения с аудиторией					
10. Качество презентации результатов работы					
.....					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О. Фамилия			



Форма для оценки сформированности компетенций членами ГЭК  
 в ходе итоговой аттестации обучающихся при защите ВКР.  
 Уровень высшего образования – бакалавриат.  
 Программа академического бакалавриата.  
 Квалификация – бакалавр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Готовность к теоретической и научно-исследовательской проработанности проблемы, обоснованию актуальности, выявлению научной новизны					
2. Уровень практической проработки проблемы					
3. Объем экспериментальных исследований					
4. Способность к самостоятельности в использовании рациональных приемов поиска, отбора, обработки и систематизации информации, а также использованию разнохарактерной источниковой базы					
5. Полнота, логичность и системность вносимых предложений, проектных решений по рассматриваемой проблеме					
6. Объем экспериментальных исследований и степень внедрения на практике					
7. Самостоятельность разработки проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме					
8. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
9. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных проектных решений (рекомендаций) по рассматриваемой проблеме, общий уровень культуры общения с аудиторией					
10. Качество презентации результатов работы					
11. Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики в рамках предметной области знаний и практических навыков					
....					
Всего из ...позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О. Фамилия			

Форма для оценки сформированности компетенций членами ГЭК  
в ходе итоговой аттестации обучающихся при защите ВКР.  
Уровень высшего образования – магистратура.  
Квалификация – магистр.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1.Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы					
2. Качество анализа проблемы					
3.Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме					
4.Уровень апробации работы и публикаций					
5.Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство					
6. Самостоятельность проработки					
7.Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями					
8.Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций					
9.Качество презентации результатов работы					
10.Общий уровень культуры общения с аудиторией					
11. Готовность к практической деятельности					
...					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		И.О.Фамилия			

Форма для оценки сформированности компетенций членами ГЭК  
в ходе итоговой аттестации обучающихся при сдаче государственного экзамена.  
Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации.  
Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при комплексном решении исследовательских и практических задач на основе целостного системного научного мировоззрения					
2. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для решения научных и научно-образовательных задач					
3. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
4. Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, умение планировать учебный процесс					
5.					
6.					
.....					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		<i>И.О.Фамилия</i>			

Форма для оценки сформированности компетенций членами ГЭК  
 в ходе итоговой аттестации обучающихся при представлении научного доклада.  
 Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации.  
 Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Показатели оценивания компетенций	Код (-ы) компе- тенции	Шкала оценивания («Низкий» «Средний» «Достаточный» «Высокий»)			
		«Н»	«С»	«Д»	«В»
1	2	3	4	5	6
1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при комплексном решении исследовательских и практических задач на основе целостного системного научного мировоззрения					
2. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках для решения научных и научно-образовательных задач					
3. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
4. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
5. Готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования, умение планировать учебный процесс					
6.					
.....					
п. Качество презентации результатов работы					
Всего из .... позиций:					
Процент:					
Рекомендуемая оценка:		«Неуд.»	«Уд.»	«Хор.»	«Отл.»
Подпись члена ГЭК:		<i>И.О. Фамилия</i>			

**ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

\_\_\_\_\_

*(полное название факультета)*

\_\_\_\_\_

*(полное название кафедры)*

\_\_\_\_\_

*(код, наименование (направления подготовки, специальности)*

\_\_\_\_\_

*(профиль/программа/специализация)*

**ОТЗЫВ**

**руководителя о качестве работы обучающегося в процессе выполнения  
выпускной квалификационной работы**

Студента \_\_\_\_\_

*(Ф.И.О., группа)*

Тема ВКР \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

<p>СМК-ПЛ-2.5.2-05-2.0-2019</p>	<p>Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет»</p>
---------------------------------	---

М.П.

Место работы и должность руководителя ВКР

\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

*Примечание:*

*- в отзыве должны быть отмечены уровень освоения компетенций, актуальность темы и степень ее проработки, существенная новизна и наиболее интересные решения, практическая значимость работы. Отзыв должен содержать оценку качества графических работ (кроме работ гуманитарного профиля), связности изложения и грамотности составления пояснительной записки (или текста ВКР гуманитарного цикла), степени самостоятельной работы студента над ВКР, проявленной им инициативы, знания, навыки и отношение к работе, показанные за время дипломного проектирования, качество раскрытия темы – умение анализировать, делать обоснованные выводы и предложения. В отзыве следует охарактеризовать степень самостоятельности в решении поставленных в проекте (работе) задач. Руководитель должен дать оценку личностных качеств обучающегося. Дается заключение о подготовленности выпускника к самостоятельной работе.*

**ФОРМА ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ**

**ОТЗЫВ**

научного руководителя на магистерскую диссертацию

\_\_\_\_\_  
*ФИО магистранта*

на тему

\_\_\_\_\_  
*название темы магистерской диссертации*

**представленную к защите по направлению**

\_\_\_\_\_  
*код и наименование*

по программе

\_\_\_\_\_  
*наименование программы*

**Текст отзыва**

*Научный руководитель подготавливает отзыв, отображающий следующие положения: соответствие выполненной диссертации направлению подготовки; актуальность темы исследования, уровень теоретической проработки и практическая значимость; глубина и оригинальность решения поставленных вопросов; оценка готовности работы к защите; краткая характеристика магистранта как специалиста; указание на степень соответствия работы требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации.*

\_\_\_\_\_  
*ученая степень, звание*

\_\_\_\_\_  
*подпись*

\_\_\_\_\_  
*ФИО*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ВКР ПО ПРОФИЛЮ/СПЕЦИАЛИЗАЦИИ****Рецензия**

на выпускную квалификационную работу,  
выполненную студентом ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»  
по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_  
(код, наименование)

профиль/специализация \_\_\_\_\_  
(наименование)

Тема ВКР \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество; группа)  
(полное название в соответствии с приказом ректора)

1. Актуальность работы:

2. Отличительные положительные стороны работы:

3. Практическое значение:

4. Недостатки и замечания:

5. Оценка содержания работы

6. Рекомендации по ВКР и оценка

Рецензент \_\_\_\_\_

М.П.

(Ф.И.О., занимаемая должность, место работы)

(Подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## ПАМЯТКА РЕЦЕНЗЕНТУ

Рецензия на выпускную квалификационную работу пишется в произвольной форме, но она должна содержать некоторые обязательные элементы:

- соответствие выполненной работы заданной теме;
- актуальность произведённого исследования или работы, его научная обоснованность, техническая грамотность (кроме работ гуманитарного профиля), полнота разрешения поставленных задач, достижение цели;
- новизну используемых данных и полученной информации, а так же возможность использования результатов исследования или работы для проведения практических изменений в определённой области;
- достоинства работы и ее отличительные особенности;
- использование современных информационных технологий при подготовке работы.

Кроме достоинств в рецензии необходимо указать и замечания к выполненному исследованию или проведенной работе и отметить степень их влияния на итоговую оценку работы.

Рецензент должен дать собственную оценку работы и указать её соответствие квалификации по соответствующей специальности (направления подготовки) и отметить, заслуживает ли студент, присвоение квалификации, на которую он претендует.

По своему усмотрению рецензент может рекомендовать внедрение работы в производство.

Обязательным моментом является указание рецензентом своей должности (звания и ученой степени).

# ФОРМА РЕЦЕНЗИИ НА ВКР ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ

## РЕЦЕНЗИЯ на магистерскую диссертацию

\_\_\_\_\_  
ФИО магистранта

на тему

\_\_\_\_\_  
название темы магистерской диссертации

**представленную к защите по направлению**

\_\_\_\_\_  
код и наименование

по программе

\_\_\_\_\_  
наименование программы

### Текст рецензии

*Отзыв рецензента должен содержать следующие положения: соответствие выполненной диссертации направлению подготовки; актуальность темы исследования, уровень теоретической проработки и практическая значимость; оценка содержания глав основной части магистерской диссертации; сформулированные замечания и вопросы, появившиеся у рецензента в процессе ознакомления с работой; оценка готовности работы к защите и указание на степень соответствия работы*

Рецензент

\_\_\_\_\_  
ученая степень, звание при наличии

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
ФИО

Место работы

Занимаемая должность:

М.П.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

СМК-ПЛ-2.5.2-05-2.0-2019

Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет»

**ВАРИАНТ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ****Экспертное заключение  
на ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование)Профиль/программа/специализация \_\_\_\_\_  
(наименование)

Критерий оценки	Соответствие	
	соответствует	не соответствует
1. Соответствие требованиям ФГОС и ОПОП		
2. Полнота охвата компетенций		
3. Соблюдение ключевых принципов оценивания		
4. Наличие показателей оценивания компетенций		
5. Наличие критериев и шкал оценивания компетенций		
6. Соответствие структуре фонда оценочных средств		
7. Соблюдение правильности оформления		
8. Наличие электронного варианта ФОС		
ФОС рекомендован / не рекомендован к утверждению		
ФОС рекомендован к доработке (с указанием сроков доработки)		
Замечания и рекомендации эксперта по доработке		

Эксперт \_\_\_\_\_  
*И.О. Фамилия, должность, место работы)*\_\_\_\_\_ *подпись*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

**ИТОГОВЫЙ БЛАНК**

Ф.И.О. выпускника	Оценка членов ГЭК по результатам выполнения и защиты ВКР									Рецензия (оценка)	Отзыв (оценка)	Интегральная оценка результатов выполнения и защиты ВКР
	1	2	3	4	5	6	7	8	...			
1.												
2.												
...												
...												
...												
<i>n</i>												

<p>СМК-ПЛ-2.5.2-05-2.0-2019</p>	<p>Положение о фонде оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Братский государственный университет»</p>
---------------------------------	---